



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data:...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... în calitate de lider al asocierii formată din ... și ..., cu sediul în ... str. ..., ... județul ... având CUI ... reprezentată legal prin ... ..., împotriva adresei nr. 21096/27.12.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, cât și a adresei nr. 3338/... emise de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „REABILITAREA STAȚIEI DE EPURARE DIN AGLOMERAREA ...”, coduri CPV 45232420-2, 71320000-7, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației;
- anularea „adresei nr. 73/03.09.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii”, ca fiind nelegală, netemeinică și abuzivă și, pe cale de consecință, reevaluarea ofertelor și atribuirea corectă a contractului de achiziție publică în cauză;
- anularea procedurii de atribuire în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca lipsită de obiect, contestația formulată de ... în calitate de lider al asocierii formată din ... și ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... în calitate de lider al asocierii formată din ... și ..., împotriva adresei nr. 21096/27.12.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, cât și a adresei nr. 3338/... emise de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „REABILITAREA STAȚIEI DE EPURARE DIN AGLOMERAREA ...”, coduri CPV 45232420-2, 71320000-7, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației;
- anularea „adresei nr. 73/03.09.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii”, ca fiind nelegală, netemeinică și abuzivă și, pe cale de consecință, reevaluarea ofertelor și atribuirea corectă a contractului de achiziție publică în cauză;
- anularea procedurii de atribuire în cauză.

În fapt, contestatorul precizează că, prin comunicarea rezultatului procedurii din data de 27.12.2012, autoritatea contractantă a declarat oferta sa ca fiind inacceptabilă, motiv pentru care a formulat, în termenul legal, la CNSC, contestația nr. 18/04.01.2013, înregistrată la ... sub nr. 59/04.01.2013.

Prin adresa nr. 3282/.../... Consiliul a cerut ofertantului ... completarea contestației, în sensul de a preciza actul atacat, precum și cererile cu privire la acesta, având în vedere dispozițiile art. 255 alin. (1) coroborat cu art. 270 alin. (1) lit. d), e) și f) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

Totodată, a solicitat opinia referitoare la excepția tardivității contestației, raportată la documentul contestat, precum și la prevederile art. 256<sup>2</sup>, coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, precum și cea cu privire la rămânerea fără obiect a contestației, ca urmare a emiterii Deciziei CNSC nr. ...

Contestatorul, prin adresa nr. 20/22.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 6141/22.02.2013, subliniază, printre altele, că: „În momentul în care ... a primit comunicarea nr. 21096/27.12.2012, menționăm faptul că la sfârșitul comunicării a fost menționat următoarele (eventualele contestații se pot depune până la data de 07.01.2013), unde se subînțelege că în primul rând trebuie făcuta

contestație la autoritatea contractanta cu nr. 18/04.01.2013, pentru a sublinia situația în care se află asociația noastră, iar noi am așteptat un răspuns prompt din partea autorității contractante pentru a soluționa această situație înainte de a ajunge la CNSC; (...) răspunsul nr. 3338/... a venit târziu, conform obiceiului desfășurării acestei proceduri după care am sesizat CNSC”.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 3281/.../... ... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, punctul de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, raportată la documentul contestat, la prevederile art. 256<sup>2</sup>, coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, precum și cea cu privire la rămânerea fără obiect a contestației, ca urmare a emiterii Deciziei CNSC nr. ...

Prin adresa nr. 3709/22.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 6189/22.02.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de ... în calitate de lider al asocierii formată din ... ..., evidențiind următoarele: „Contestația este tardivă, potrivit art. 256<sup>2</sup> - (1), coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, deoarece sesizarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins, ori a interesului legitim, trebuia făcută în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, respectiv termenul limită de 07.01.2013. De asemenea, contestația depusă de ... rămâne fără obiect ca urmare a emiterii Deciziei CNSC nr. ... cu privire la procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de lucrări «Reabilitarea stației de epurare din aglomerarea Rădăuți»”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „REABILITAREA STAȚIEI DE EPURARE DIN AGLOMERAREA ...”, coduri CPV 45232420-2, 71320000-7, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 29.832.537 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. VI.2.1) din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin Decizia CNSC nr. ..., Consiliul admite, în parte, contestația formulată de asocieria ... și anulează adresa nr. 21098/27.12.2012, raportul procedurii de atribuire nr. 20920 din ... precum și actele subsecvente acestuia.

Totodată, Consiliul reține că solicitările contestatorului ... se referă la anularea adresei nr. 21096/27.12.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, ca fiind nelegală, netemeinică și abuzivă, cât și a adresei nr. 3338/... și la reevaluarea ofertelor și atribuirea corectă a contractului de achiziție publică în cauză, precum și la anularea procedurii de atribuire.

Analizând obiectul contestației în cauză, care constă, în principal, în anularea adresei nr. 21096/27.12.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor, Consiliul constată că, prin Decizia CNSC nr. ..., raportul procedurii de atribuire nr. 20920 din ... precum și actele subsecvente acestuia au fost anulate; pe cale de consecință și adresa nr. 21096/27.12.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii către contestator, a fost anulată.

Având în vedere faptul că, la data depunerii contestației, respectiv ... actul contestat nu mai era în ființă, Consiliul constată că nu se justifică promovarea acesteia, drept pentru care respinge contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... ca lipsită de obiect.

Cu privire la adresa nr. nr. 3338/... Consiliul nu se va mai pronunța, având în vedere anularea raportului procedurii de atribuire nr. 20920 din ... și actelor subsecvente, inclusiv a respectivului document.

Pe cale de consecință, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză, potrivit art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

**MEMBRU COMPLET**

...

...

