



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., emis în cadrul procedurii prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect "Servicii de spălare, uscare și călcare lenjerie și echipament la de către ... cu sediul în ... str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat reevaluarea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..., cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... str. ... județul ... ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... ofertantul ... consideră nelegal procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ..., despre care susține că a luat la cunoștință la data de 11.02.2013.

Contestatorul menționează că în fișa de date la cap. III.2.3 a) Capacitate tehnică și/sau profesională a fost solicitat atestat ADR, iar la cap. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, cerințe de care autoritatea contractantă nu a ținut cont în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ...

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului ..., cât și autorității contractante, ... prin adresa nr. 3861/..... respectiv nr. 3855/..... să formuleze, în scris, puncte de vedere referitoare la excepția tardivității, în conformitate cu dispozițiile art. 256² alin.(2) lit. b) din ordonanța de urgență menționată anterior.

... nu a răspuns solicitării Consiliului până la data și ora stabilită prin adresa nr. 3861/..... motiv pentru care soluționarea contestației urmează a se face în lipsa acestuia.

... a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 9028/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 6840/..., în conținutul căreia solicită respingerea contestației depusă de ... ca tardivă.

Autoritatea menționează că ofertele depuse pentru această procedură de atribuire au fost deschise în data de 11.02.2013, dată la care s-a întocmit procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr.

Totodată, autoritatea arată că prin contestația nr. ... contestă procesul verbal de deschidere a ofertelor, iar conform art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, contestația trebuia depusă în termen de cinci zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ... în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ..., acesta constituind "actul administrativ" contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora "(1) *Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea*

anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)

b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)“.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (216.000 lei, fără TVA), conform invitației de participare nr. ... și tipul acestuia (contract de servicii), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ..., pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul actului administrativ (data primirii procesului verbal de deschidere a ofertelor nr. ...).

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ..., la data de 11.02.2013, data comunicării acestuia de către autoritatea contractantă, așa cum afirmă de altfel contestatorul prin contestația formulată, termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”,* împlinindu-se la data de 18.02.2012.

Astfel cum s-a reținut anterior, termenul legal de depunere a contestației este de 5 zile, în baza prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația formulată de către ... a fost transmisă prin poștă la data de ... și înregistrată la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ... cu nr. ...

... a luat la cunoștință de conținutul procesului verbal de deschidere a ofertelor nr. 1472 la data de 11.02.2013, potrivit afirmației din contestația sa, respectiv *actul autorității contractante pe care îl consider nelegal și pe care îl contest este*

procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., despre care am luat cunoștință la data de 11.02.2013, conform comunicării primită de la autoritatea contractantă”.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării procesului verbal de deschidere a ofertelor nr. ..., motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

.....