



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... înaintată de ... cu sediul în având CUI ... formulată împotriva adresei cu nr. 594/28.01.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii, emisă de cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă cu fază finală licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de „servicii de reparații și întreținere pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare cu furnizare de piese de schimb și consumabile”, s-a solicitat anularea actului de respingere a ofertei și reluarea procedurii.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația depusă de ... în contradictoriu cu și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... în calitate de participantă la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... critică decizia acesteia de a declara oferta sa neconformă, solicitând anularea actului de respingere a ofertei și reluarea procedurii.

În fapt, contestatoarea precizează că autoritatea contractantă a considerat oferta sa neconformă și a dispus respingerea ei pe motiv că, în urma solicitării de clarificare nr. 11071/20.12.2012, a modificat, în cadrul centralizatorului, prețul serviciilor de întreținere și reparații și că a adăugat lista suplimentară cu prețul pieselor de schimb ce ar putea fi înlocuite pe perioada derulării acordului-cadru.

Contestatoarea susține că, în etapa de evaluare a ofertelor, Comisia de evaluare a constatat că în cadrul centralizatorului de prețuri nu este cuprinsă și valoarea pieselor ce pot fi schimbate pe perioada acordului-cadru, astfel că i-a solicitat transmiterea centralizatorului care să cuprindă și valoarea acestora.

Cu privire la acest aspect, contestatoarea susține că a răspuns prin adresa nr. 2774/21.12.2012, în care a aratat că, în cadrul centralizatorului de prețuri transmis inițial, valoarea serviciilor de întreținere și reparații pentru aparatele de aer condiționat și instalații de climatizare cuprindea și valoarea pieselor ce se pot schimba pe perioada acordului-cadru. Atașat acestui răspuns, contestatoarea a transmis și centralizatorul de prețuri refăcut, în care a explicitat valoarea pieselor de schimb, nemodificând, în niciun fel, oferta inițială.

Prin adresa nr. 2601/...-... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... solicitând punctul de vedere cu privire la contestație, copia dosarului achiziției publice, copiile propunerii tehnice și financiare depuse de contestatoare, precum și corespondența purtată cu aceasta.

... a transmis punctul său de vedere nr. 1204/13.02.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 5221 din ... solicitând respingerea contestației ca nefondată.

În susținere, autoritatea contractantă arată că atât în fișa de date a achiziției, cât și în caietul de sarcini, a precizat cantitatea totală a acordului-cadru. Această cantitate viza atât serviciile de întreținere și reparații pentru aparatele de aer condiționat și instalațiile de climatizare, cât și lista cu 63 de poziții reprezentând piesele de schimb care ar putea fi înlocuite pe parcursul acordului-cadru, listă ce cuprindea produse precum: „ventilator exterior; ventilator interior; turbina ventilator; display; elice ventilator exterior; sistem electronic (placă interfață, placă comandă); contact compresor; Releu (...).”

De asemenea, potrivit fișei de date, secțiunea IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare: „ofertantul va completa prețul unitar în lei fără TVA, ținând cont de cantitățile maxime estimate pe întreaga perioadă a acordului-cadru. Prețul total este obținut din înmulțirea prețului unitar per produs cu cantitatea maximă estimată pe întreaga perioadă a acordului-cadru.”

Autoritatea contractantă susține că oferta financiară inițială a contestatoarei, respectiv centralizatorul de prețuri, evidențiază în mod exclusiv serviciile de întreținere și reparații pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare, fără a cuprinde și piesele de schimb care ar putea fi înlocuite pe parcursul acordului-cadru.

Astfel, valorile prezentate în cuprinsul centralizatorului de prețuri au fost următoarele:

Nr.	Denumire activitate	Cantitate UM - pachet lunar	Pret unitar		Pret total		TVA
			lei	euro	Lei (col 2xcol3)	Euro (col 2xcol4)	lei
0	1	2	3	4	5	6	7
	Servicii de reparații și întreținere pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare	24	...	31,444.69	3.451.872,00	754,672.50	828.449,28
1	Total				3.451.872,00	754,672.50	828.449,28

Urmare sesizării acestei inadvertențe față de cerințele documentației de atribuire, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 11071/20.12.2012, prezentarea centralizatorului de prețuri, parte a ofertei financiare, care să evidențieze și valoarea pieselor de schimb ce pot fi schimbate pe perioada acordului-cadru.

Autoritatea contractantă consideră că prin răspunsul dat de contestatoare, prețurile propuse inițial pentru serviciile de reparații și întreținere au fost diminuate, în așa fel încât, prin adăugarea pieselor de schimb să nu se modifice valorile aferente prețului total în lei și euro, propuse cu ocazia depunerii ofertei.

Astfel, urmare solicitării de clarificări, contestatoarea propune următoarele sume totale, în lei și euro:

Nr.	Denumire activitate	UM	Cantitatea	Pret unitar		Pret total		TVA
				lei	euro	Lei (col 2xcol3)	Euro (col 2xcol4)	lei
0	1		2	3	4	5	6	7

1	Servicii de reparații și întreținere pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare	pachet lunar	24	70900,00	15,500.66	1.701.600,00	372,015.74	408.384,00
	Total					1.701.600,0	372,015.74	408.384,00

După cum reiese din documentele transmise de contestatoare în urma solicitării de clarificări, aceasta își modifică propunerea financiară inițială prin diminuarea prețurilor aferente serviciilor de reparații și întreținere și introducerea pieselor de schimb, omise în prima fază din ofertă.

Prin adresa nr. 25/15.02.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 5428 din 18.02.2013, contestatoarea susține că a inserat, în punctul său de vedere, extrase din centralizatorul de prețuri prezentat ulterior ofertei inițiale care nu corespund realității.

Astfel, având în vedere capitolul IV.4.2 din fișa de date, contestatoarea precizează că a depus formularul 13 completat cu prețul total de 3.451.872 lei. Urmare a solicitării de clarificări a depus centralizatorul de prețuri așa cum fusese solicitat. Din conținutul acestui centralizator de prețuri, a rezultat o valoare totală de 3.451.872 lei, identică cu suma oferită inițial.

Primul formular 13 - Centralizator de prețuri, conform denumirii activității „Servicii de reparații și întreținere pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare cu furnizare de piese de schimb și consumabile”, pe care l-a depus includea întreaga listă de 63 produse, din care 62 reprezentau piese de schimb ce s-ar putea schimba pe perioada acordului-cadru. Cel de al doilea centralizator, având în vedere solicitarea Spitalului Clinic de Urgență, a avut aceeași valoare, dar a fost prezentat defalcat costul pentru fiecare produs în parte.

Contestatoarea recunoaște că este posibil ca primul centralizator să fi fost greșit completat, întrucât nu avea menționat costul individual pentru cele 63 de produse ce fac obiectul procedurii, fiind menționată doar o valoare totală a acestora. Această situație a fost remediată în termenul legal, așa cum rezultă din cel de-al doilea centralizator.

Urmare a răspunsului dat de către contestatoare la punctul de vedere exprimat de acesta din urmă a transmis adresa nr. 1930/20.02.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 5793/20.02.2013, prin care își menține opinia potrivit căreia contestatoarea și-a modificat, prin răspunsul la solicitările de clarificări, propunerea financiară inițială.

În acest sens susține că din oferta de preț inițială nu rezultă sub nicio formă că prețurile aferente poziției nr. 1 - servicii de întreținere și reparații pentru aparatele de aer condiționat și instalațiile de climatizare - ar fi conținut și piesele de schimb expres solicitate atât în fișa de date a achiziției, cât și în caietul de sarcini.

Mai mult, autoritatea contractantă arată că în al doilea centralizator de prețuri transmis contestatoarea introduce în dreptul poziției nr. 1 mențiunea „fără piese de schimb”. Or, în acest context, autoritatea contractantă se întreabă de unde ar fi putut deduce că prețurile propuse de ofertant includeau de la început cele 62 de piese de schimb, din moment ce oferta financiară nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor din documentația de atribuire.

De altfel, însuși operatorul economic recunoaște că „este adevărat că primul centralizator a fost greșit completat întrucât nu avea menționat costul individual pentru cele 63 de produse ce fac obiectul caietului de sarcini (..)”.

Autoritatea contractantă susține că autoarea contestației dă dovadă de necunoașterea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, deoarece afirmă că a remediat greșeala în termen legal, iar prin centralizatorul depus în data de 21.12.2012 nu s-au adus modificări ofertei financiare inițiale din moment ce prețul total a rămas neschimbat.

Toate aceste argumentații vin în susținerea deciziei sale, mai exact a încadrării ofertei în cauză în rândul celor neconforme, din considerentul modificării ofertei prin completarea/adăugarea/introducerea unor elemente total noi, necuprinse în propunerea inițială.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru încheierea acordului-cadru de „servicii de reparații și întreținere pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare cu furnizare de piese de schimb și consumabile”, (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura licitație deschisă cu fază finală licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 30.10.2012, odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Cu ocazia deschiderii celor patru oferte depuse, autoritatea contractantă a întocmit procesul-verbal nr. 26428/12.12.2012, rezultatul evaluării ofertelor fiind consemnat în raportul procedurii nr. ... din 28.01.2013. Nemulțumită de acest rezultat, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 594/28.01.2013, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând anularea actului de respingere a ofertei sale și reluarea procedurii.

Criticile contestatoarei formulate împotriva respingerii ofertei sale ca neconformă, bazate pe presupusa modificare a propunerii financiare prin răspunsul dat la solicitarea de clarificări a autorității contractante, sunt considerate de Consiliu neîntemeiate. În susținere, Consiliul a avut în vedere dispozițiile art. 170 din OUG nr. 34/2006, care prevăd: „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.”.

Prin documentația de atribuire (fișa de date a achiziției, cap. IV.4.2 „Modul de prezentare a propunerii financiare”), autoritatea contractantă a impus ofertanților: „Ofertantul va completa prețul UNITAR în LEI fără

TVA, calculul și afișarea făcându-se la două zecimale, ținând cont de cantitățile maxime estimate pe întreaga perioadă a Acordului cadru.

Prețul Total este obținut din înmulțirea prețului unitar per produs cu cantitatea maximă estimată pe întreaga perioadă a Acordului cadru. Propunerea financiară va conține prețul unitar și total în lei și euro, fără TVA.

Ofertantul va evidenția într-un centralizator de prețuri, conf. Formularului nr. 13 - din Secțiunea III a prezentei documentații de atribuire următoarele:

Preț/u.m./- lei și euro - fără TVA și evidențiat distinct TVA la cursul BNR de 4,5740 lei pentru 1 euro valabil în data de 06.08.2012. Propunerea financiară trebuie să fie valabilă 90 de zile de la data limită de depunere a ofertelor, se va completa Formularul nr. ... din Secțiunea III a prezentei documentații de atribuire.

La întocmirea ofertei financiare ofertantul va avea în vedere faptul că prețul/u.m ofertat va fi ferm menținut pentru 24 luni de la data semnării Acordului cadru”.

De asemenea, prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat în clar, Lista de cantități ce face obiectul procedurii de atribuire, respectiv:

Lista de cantități

Nr. crt.	Denumire produs	U.M.	Cod CPV	Cant. minim lunara	Cantitate maxima lunara	Cantitate minimă 24 luni	Cantitate maximă 24 luni
1	Servicii de întreținere și reparații pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare	Pach. lunar	50730000-1	1	2	23	24

Lista piese de schimb ce se pot schimba pe perioada acordului-cadru

Nr. crt.	Denumire produs	U.M	Cod CPV	Cantitate
2	Ventilator exterior	Buc.	42512500-3	40
3	Ventilator interior	Buc.	42512500-3	30
4	Turbină ventilator	Buc.	42512500-3	16
...
....
63	Presostat de joasă presiune HZY	Buc.	42512500-3	72

În același timp, Formularul nr. 13 precizat de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției, ca obligatoriu a fi completat de ofertanți, are următoarea formă și conținut:

Nr. crt.	Denumirea produsului	Cantitatea (U.M)	Prețul unitar		Prețul total		TVA
			lei	euro	Lei (col 2x col 3)	Euro (col 2x col 3)	
	1	2	3	4	5	6	7
0							
1							
2							
....							
	TOTAL						

Prin propunerea financiară înaintată în procedură contestatoarea a prezentat centralizatorul de prețuri sub forma:

Nr. crt.	Denumire activitate	Cantitatea (U.M-pachet lunar)	Prețul unitar		Prețul total		TVA lei
			lei	euro	Lei (col 2x col 3)	Euro (col 2x col 4)	
0	1	2	3	4	5	6	7
1	Servicii de întreținere și reparații pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare	24	...3.828,0	31.444,69	3.451.872,0	754.672,5	828.449,28
TOTAL					3.451.872,0	754.672,5	828.449,28

Din compararea Formularului 13 – centralizator de prețuri, solicitat de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, raportat la conținutul listei de cantități din caietul de sarcini, cu centralizatorul de prețuri prezentat de contestatoarea prin propunerea financiară, rezultă cu certitudine că autoarea contestației nu a respectat formularul 13 solicitat de autoritatea contractantă, prezentând, în fapt, ofertă doar pentru componenta 1 - Servicii de întreținere și reparații pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare.

Ulterior, în perioada de evaluare a ofertelor, constatând că în propunerea financiară a contestatoarei au fost relevate doar *serviciile de întreținere și reparații pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare*, autoritatea contractantă, aplicând dispozițiile art. 78 din HG nr. 925/2006, a solicitat acesteia clarificări (prin adresa nr. 11071 din 20.12.2012), în sensul de a prezenta centralizatorul de prețuri care să cuprindă și valoarea pieselor de schimb ce pot fi schimbate pe perioada acordului-cadru.

În răspuns la solicitarea autorității contractante contestatoarea a prezentat adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 2774/21.12.2012 prin care precizează că „în cadrul centralizatorului de prețuri, valoarea serviciilor de întreținere și reparații aparate de aer condiționat și instalații de climatizare cuprindea și valoarea pieselor ce se pot schimba pe perioada acordului-cadru”. Totodată anexează centralizatorul de prețuri al propunerii financiare refăcut, prin defalcarea atât a prețului unitar cât și a celui total pe componentele solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, respectiv:

Nr. crt.	Denumirea produsului	U.M	Cantitatea	Prețul unitar		Prețul total		TVA lei
				lei	euro	Lei (col 2x col 3)	Euro (col 2x col 4)	
0	1		2	3	4	5	6	7
1	Servicii de întreținere și reparații pentru aparate de aer	pachet lunar	24	70.900,0	15.500,6	1.701.600,0	372.015,7	408.384,0

	condiționat și instalații de climatizare - fără piese de schimb							
LISTA CU PIESELE CE SE POT SCHIMBA PE PERIOADA DE DERULARE A ACORDULUI CADRU								
2	Ventilator exterior	buc	40	550,0	120.24	22.000,0	4809,79	5.280,0
....
63	Presostat de joasă presiune HZY	buc	72	650,0	...2,11	46.800,0	10.231,74	11.232,0
TOTAL						3.451.872,00	754.672,50	828.449,28

În conformitate cu dispozițiile art. 79 alin. (3) din HG nr. 925/2006, „În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă conținutul propunerii financiare, oferta sa va fi considerată neconformă, cu excepția situației prevăzute la art. 80 alin. (2)”.

Dispozițiile art. 80 alin. (2) anterior menționat prevăd: „Erorile aritmetice se corectează după cum urmează:

a) dacă există o discrepanță între prețul unitar și prețul total, trebuie luat în considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat corespunzător;

b) dacă există o discrepanță între litere și cifre, trebuie luată în considerare valoarea exprimată în litere, iar valoarea exprimată în cifre va fi corectată corespunzător”.

Din analiza centralizatorului de prețuri prezentat de contestatoare ca răspuns la solicitarea de clarificări a autorității contractante, reiese cu certitudine faptul că aceasta a modificat structura internă a propunerii financiare prin modificarea prețului unitar declarat pentru componenta 1 *servicii de întreținere și reparații pentru aparate de aer condiționat și instalații de climatizare* (în sensul diminuării acestuia) și a includerii în propunerea financiară și a componentei *piese ce se pot schimba pe perioada acordului-cadru*, contrar prevederilor art. 79 alin. (3) și de la lit. a) a art. 80 alin. (2) mai sus citate.

Pe de altă parte, în conformitate cu dispozițiile art. 171 din OUG nr. 34/2006, „Oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă”.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul consideră că prin modul de prezentare a ofertei, contestatoarea a nesocotit dispozițiile documentației de atribuire și ale art. 170 din OUG nr. 34/2006, care impun ofertanților obligația de a întocmi oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar prin modificarea conținutului propunerii financiare și-a asumat riscul ca oferta sa să fie respinsă ca neconformă, în baza dispozițiilor art. 79 alin. (3) din HG nr. 925/2006.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor de la art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,