



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. ... nr. ... nr.... nr.4801/... și nr.... contestațiile formulate de ... SC ... și SC ... referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziționarea, instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru proiectul – Achiziționarea și instalarea de echipamente de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ... – cod SMIS 6994”, cod CPV 32323500-8, 51314000-6, principala modalitate de finanțare: „...: 80,35%, Buget Național:17,65%, Buget Local: 2%”, organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în ..., ... cod poștal 305400, Județul ...

Prin contestația nr. .../... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... , înregistrată la ORC cu nr. ... având CUI: ..., reprezentată legal prin ..., împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „eliminarea cerințelor tehnice disproporționate și restrictive aferente *Camerei IP* solicitate prin caietul de sarcini; remedierea cerințelor tehnice referitoare la *Camera IP*, în subsidiar anularea procedurii; suspendarea procedurii”.

Prin contestația nr. 6/... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de SC ... cu sediul în ... Județul ... având CUI ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., reprezentată legal prin ... - director general,

împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „anularea prezentei proceduri și elaborarea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale”.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... Str., Județul ... având CUI: ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., reprezentată legal prin ..., împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: obligarea autorității contractante la anularea în parte a documentației de atribuire și dispunerea de măsuri corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire după înlăturarea cerințelor nelegale arătate în motivare, iar în cazul imposibilității adoptării măsurilor corective, anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... Județul ... având CUI ..., înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini”.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. 4801/..., formulată de ..., cu sediul în ... Județul ... având CUI ..., înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „în prealabil, suspendarea procedurii; în principal, anularea procedurii; în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în concordanță cu legislația în vigoare”.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în, Județul ... având CUI ... înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal prin ...- ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un Certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent; modificarea fișei tehnice nr. 1 din caietul de sarcini, referitoare la camera video, în sensul permițerii furnizării unui model dintr-o gamă mai largă de producători; modificarea caietului de sarcini, referitor la temperatura de operare pentru media convertor de la -40⁰C, până la +75⁰C; suspendarea procedurii”.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... și nr. ... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,

DECIDE:

Respinge excepția tardivității, invocată de autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă de ...

Admite în parte contestațiile formulate de ..., ... SC ... și ... astfel:

- admite cu privire la solicitările vizând modificarea cerințelor din caietul de sarcini cu privire la caracteristicile tehnice ale camerelor IP, potrivit celor expuse în motivare, precum și cu privire la codecul MxPEG;

- admite solicitările privind modificarea caracteristicilor tehnice aferente camerelor IP din caietului de sarcini;

- admite solicitarea formulată de ... cu privire la eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un Certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent, cu aplicarea măsurii de remediere, propusă de autoritatea contractantă; dispune eliminarea acesteia din fișa de date a achiziției;

- respinge ca nefondată solicitarea formulată de ... privind modificarea caietului de sarcini, referitor la temperatura de operare pentru media convertor de la -40°C până la $+75^{\circ}\text{C}$;

- respinge ca nefondate criticile vizând anularea procedurii de atribuire, deoarece au fost dispuse măsuri de remediere a procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor, în conformitate cu dispozițiile art. 72 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea celor anterior dispuse, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. .../... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat „eliminarea cerințelor tehnice disproporționate și restrictive aferente *Camerei IP* solicitate prin caietul de sarcini; remedierea cerințelor tehnice referitoare la *Camera IP*, în subsidiar anularea procedurii; suspendarea procedurii”.

În fapt, contestatorul precizează că, ulterior publicării în SEAP a anunțului de participare nr. ... având o valoare estimată de 2.932.337 lei, a constatat următoarele aspecte:

- specificațiile tehnice ale camerelor IP indicate în cadrul documentației de atribuire, exclud camere ale altor producători, cu excepția ...;

- specificațiile tehnice stabilite de autoritatea contractantă trebuie să permită exercitarea concurenței în domeniul achizițiilor publice, iar în acest scop, trebuie să fie posibilă prezentarea unor oferte care să reflecte diversitatea de soluții tehnice;

- fundamentarea solicitărilor se bazează pe informațiile cuprinse la punctul 29 din Directiva nr. 2004/18 *„Specificațiile tehnice stabilite de achizitorii publici trebuie să permită exercitarea concurenței în domeniul achizițiilor publice. În acest scop, trebuie să fie posibilă prezentarea unor oferte care să reflecte diversitatea de soluții tehnice. Prin urmare, pe de o parte, specificațiile tehnice trebuie să poată fi stabilite în termeni de performanță și cerințe funcționale și, pe de altă parte, în cazul în care se face trimitere la standardul european - sau, dacă un astfel de standard nu există, la standardul național - autoritățile contractante trebuie să ia în considerare și ofertele bazate pe alte soluții echivalente. Pentru a demonstra echivalența, ofertanții trebuie să poată utiliza orice mijloc de probă. Autoritățile contractante trebuie să poată motiva orice decizie conform căreia nu există o echivalență într-un caz dat”*.

În ceea ce privește „temperatura de funcționare”, contestatorul arată că în fișele tehnice, parte integrantă a documentației de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice ale camerelor video IP, precizând faptul că se solicită, pentru respectarea specificațiilor de performanță și condiții privind siguranța în exploatare, respectarea unei temperaturi de operare încadrată între -30°C și +60°C, clasa de protecție: IP-65. Contestatorul consideră că, prin asocierea celor două cerințe, respectiv temperatura de operare și standardul IP-65, autoritatea contractantă restricționează în mod nejustificat concurența operatorilor economici. Analizând combinația de parametri solicitați, respectiv „temperaturi de operare încadrate între -30°C și +60°C, clasa de protecție: IP-65”

rezultă că aceștia sunt specifici în mod exclusiv producătorului ..., respectiv tipul de camera ..., astfel încât, în mod evident, este restricționat accesul altor operatori economici, respectiv producători de camera video de supraveghere în cadrul procedurii de achiziție publică.

Ținând cont de scopul aplicării prevederilor OUG nr. 34/2006, în vederea promovării concurenței între operatorii economici, contestatorul solicită eliminarea cerințelor restrictive: „temperaturi de operare încadrată între -30°C și +60 °C, clasa de proiecție: IP-65”, urmând ca acestea să fie înlocuite cu unele menite a asigura accesul tuturor operatorilor economici interesați. De asemenea, solicită eliminarea cerinței privind: „temperaturi de operare încadrate între -20 °C și +50 °C, clasa de proiecție: IP-65”, deoarece, o astfel de modificare nu afectează posibilitatea ofertării unui produs cu o temperatură de operare situată într-un interval mare, efectul direct al acestei propuneri constând în calificarea mai multor produse, iar indirect, obținerea unui preț competitiv prin deschiderea pieței.

În continuare, referitor la condițiile privind conformitatea cu standardele relevante, contestatorul precizează următoarele aspecte:

- în cuprinsul fișei tehnice nr. 1 - camera video IP se precizează faptul că se solicită respectarea condițiilor privind conformitatea cu standardele relevante: BGV C9 (UVV), EMV, EN 50155 (șocuri, vibrații, temperatură) –CE, FCC;

- din analiza mai multor camere IP produse de alți producători, a rezultat că nu există o altă cameră IP care să îndeplinească toate aceste certificări, respectiv standarde relevante;

- pentru a fi îndeplinite celelalte caracteristici tehnice solicitate, camerele IP produse de alți producători nu respectă certificările mai sus menționate; astfel, camerele IP pot fi conforme doar cu standardele FCC, CE sau RoHS sau pentru o altă camera IP - poate fi conformă doar cu standardele CE, FCC, RoHS;

- cu alte cuvinte, pentru a putea respecta cerințele integral, conformitatea cu standardele relevante nu va mai fi îndeplinită în mod integral; doar camerele produse de ... sunt cele care respectă acest standard în mod integral;

- în plus, solicitarea îndeplinirii unora din aceste standarde (BGV C9 (UVV) , EMV , EN 50155 (șocuri, vibrații, temperatură)) nu este justificată de celelalte cerințe ale caietului de sarcini, fiind dublată de cerința privind temperatura de operare și clasa de protecție. Din aceste motive, singura motivație pe care a avut, o autoritatea contractantă prin solicitarea standardelor de mai sus a fost să îngreuneze accesul operatorilor economici și a altor producători decât ... la procedură, încălcând astfel prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice.

Având în vedere cele de mai sus, contestatorul solicită eliminarea îndeplinirii cerințelor privind următoarele standarde: BGV C9 ("UVV"), EMV, EN 50155 (șocuri, vibrații, temperatură).

Privitor la *caracteristicile lentilelor standard*, contestatorul arată că în cuprinsul fișei tehnice nr. 1 - camera video IP se solicită ca lentilele standard să aibă un unghi de vizibilitate minim 15° și maxim 90° , respectiv: „*Super Wide Angle ($90^\circ \times 67^\circ$), distanța focală = 4mm (echivalent $\sim 22\text{mm}$ pentru sistemul de 35mm), suprafață acoperită la 10m: aproximativ $20\text{m} \times 13.3\text{m}$, Wide Angle ($45^\circ \times 34^\circ$), distanța focală = 8mm (echivalent $\sim 43\text{mm}$ pentru sistemul de 35mm), suprafață acoperită la 10m: aproximativ $8.2\text{m} \times 6.1\text{m}$, Tele ($15^\circ \times 11^\circ$), distanța focală = 25mm (echivalent $\sim 135\text{mm}$ pentru sistemul de 35mm), suprafață acoperită la 10 m: aproximativ $2.6\text{m} \times 1.9\text{m}$ ”.*

Față de cele de mai sus, contestatorul menționează că, camera IP ... DNight 12, astfel cum aceasta este prezentată pe site-ul oficial al producătorului ... (<http://...>), cerințele tehnice referitoare la lentilele standard sunt copiate integral din fișa tehnică a acestui produs, astfel încât, din analiza acestor specificații tehnice, este reliefată din nou intenția de favorizare a acestui furnizor, respectiv ..., în defavoarea celorlalți furnizori de camere IP. În acest sens, contestatorul solicită eliminarea cerințelor care favorizează, în mod explicit, producătorul de camere IP

Referitor la *caracteristicile aferente rezoluției, sensibilitatea imaginii*, contestatorul arată că în cuprinsul fișei tehnice nr. 1 - camera video IP se solicită următoarele cerințe minimale: „*Rezoluție imagine minim: color 2048x1536 (3 Mega), alb/negru 1280x960 (1 Mega), imagine duală 2560x960 (2,5 Mega); sensibilitate (color): 1 lux ($t=1/60\text{sec}$) / 0.05 lux ($t=1/\text{lsec}$); MEMORIU TEHNIC - sensibilitate (a/n): 0.1 lux ($t=1/60\text{sec}$) / 0.005 lux ($t=1/\text{lsec}$), format imagine: 2048X1536, 1280X960, 1024x768, 800x600, 768x576 (DI), 704x576 (TVPAL), 640X480, 384x288, 352x288, 320X240, 160X120 pixeli, ajustabil (ex. 1000X400); - ZOOM: minim 8X și funcții de pan-tilt”*, contestatorul subliniază că cerințele tehnice referitoare la rezoluția și sensibilitatea imaginii sunt copiate integral din fișa de date a achiziției a acestui produs.

De asemenea, arată că:

- valoarea parametrului „sensibilitate (a/n): / 0.005 lux ($t=1/1\text{sec}$), este specifică doar la camera IP ... DNight 12, în condițiile în care, în mod uzual valoarea acestui parametru este 0.01 lux ($t=1/1\text{sec}$);
- autoritatea contractantă a introdus această cerință tocmai în scopul de a îngreuna accesul operatorilor economici la procedura de atribuire și de a avantaja un singur producător;

- în opinia contestatorului, solicitarea autorității contractante poate fi înlocuită cu o formulare de tipul: „sensibilitate (a/n):.../0.01 lux (t=1/1sec)”, o astfel de modificare neafectând posibilitatea ofertării unui produs cu o sensibilitate situată într-un interval mai mare, iar diferența de valoare nu este în măsură a produce efecte negative din punct de vedere tehnic pentru sistemul de supraveghere, efectul direct al acestei propuneri constând în calificarea mai multor produse, iar indirect, obținerea unui preț competitiv prin deschiderea pieței.

Privitor la cerințele tehnice solicitate, în fișa tehnică nr. 1 – Camera video IP, pentru care se solicită următoarele: „*Imagine duală 2560x960(2,5 Mega); Minim video stream (MxPEG) (Live/Recording/Audio), H.263 (Video- VoIP-Telephony), DVR încorporat cu card de memorie de minim 32GB, Microfon, Difuzor, Senzor de temperatură, MxPEG live, VOIP direct în browser, telefonie și alarmare telefonică SIP, Filtrare IP*”, contestatorul subliniază că cerințele tehnice de mai sus, sunt copiate integral din fișa tehnică a acestui produs, având ca unic scop, crearea unei înșirui de caracteristici tehnice care pot fi îndeplinite de un singur ofertant/ producător.

În opinia contestatorului, prin specificațiile tehnice impuse, autoritatea contractantă descurajează potențialii ofertanți să își depună oferta, solicitând produse care nu au o legătură relevantă cu necesitățile sale; de asemenea, autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire, ținând cont de fișa tehnică a unui singur producător, fapt care restrânge accesul egal la procedura de atribuire. Prin cerințele sale, pe lângă faptul că sunt disproporționate, dar mai ales restrictive, autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996, respectiv: „dispozițiile prezentei legi se aplică actelor și faptelor care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, săvârșite de: (...) b) autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau locale, în măsura în care acestea, prin deciziile emise sau prin reglementările adoptate, intervin în operațiuni de piață, influențând direct sau indirect concurența, cu excepția situațiilor când asemenea măsuri sunt luate în aplicarea altor legi sau pentru apărarea unui interes public major”.

Mai mult, prin acțiunile sale, autoritatea contractantă gestionează defectuos fondurile alocate acestei achiziții și atribuie contractul la un preț mult prea ridicat față de nivelul real al acestuia. Principiul eficienței utilizării fondurilor publice înseamnă aplicarea procedurilor de atribuire competiționale și utilizarea de criterii care să reflecte avantajele de natură economică ale ofertelor, în vederea obținerii raportului optim între calitate și preț.

Prin contestația nr. 6/... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de SC ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat „anularea prezentei proceduri și elaborarea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale”.

În fapt, contestatorul precizează următoarele aspecte constatate, ca urmare a analizării documentației de atribuire:

- în cadrul Memoriului Tehnic, capitolul 3, Specificații echipamente utilizate, punctul 3.1. - Camera IP, se solicită: „Camerile video trebuie să prezinte caracteristici complete de siguranță, precum filtrarea adresei IP sau controlul mișcării. De asemenea, ele trebuie să permită un streaming video dual, putând genera imagini comprimate MxPEG și M-JPEG în același timp. Trebuie să suporte până la minim 4 accesări simultan, rezoluția putând diferi de la un utilizator la altul”;

- în cadrul Memoriului Tehnic, capitolul 3, Specificații Echipamente Utilizate, punctul 3.1.1. - Specificații tehnice ale camerelor IP, subpunctul - Caracteristici înregistrare/redare transmitere date - se solicită, printre altele: „Minim video stream (MxPEG) (Live/Recording/Audio) - VGA: 30 fps, IMega: 14 fps, 3Mega: 10 fps; Compresie imagine minim - MxPEG, M - JPEG, JPG, H.263 (Video-VoIP-Telephony); Facilități Web-server, client FTP, e-mail, multi-view, înregistrare/redare, butoane software, MxPEG live, rata de transfer a imaginii controlabilă cu sunet continuu, VOIP direct în browser, telefonie și alarmare telefonică SIP, zone de mascare programabile, detecție de mișcare multi-layer, logică complexă programabilă de tratare a evenimentelor, armare master/slave, alarmă acustică și vizuală”;

- în opinia contestatorului, codec-ul MxPEG este un codec proprietar dezvoltat de producătorul ..., folosit doar de către camerele marca ...; solicitarea repetată a autorității contractante ca printre caracteristicile camerelor video să se regăsească codec-ul MxPEG, determină excluderea de la ofertare a oricăror camere IP în afară de cele produse de firma ...;

- acest aspect contravine principiului neîngrădirii liberei concurențe, așa cum este enunțat la art. 2 alin. (2) lit. a), b) și c) din OUG nr. 34 din 2006.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „modificarea în parte a documentației de atribuire și dispunerea măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire după înlăturarea cerințelor nelegale; anularea procedurii; în subsidiar, suspendarea procedurii”.

Referitor la caietul de sarcini – Memoriu Tehnic, cap. 3.1. – Camera IP, în care se solicită ca echipamentul ofertat să poată

genera imagini comprimate MxPEG și M-JPEG în același timp, contestatorul consideră că solicitarea în cauză este nelegală, întrucât codecul MxPEG este proprietatea firmei ... fiind folosit doar de camerele IP produse de

În susținerea afirmațiilor de mai sus, contestatorul invocă dispozițiile art. 2, art. 66 și art. 67 din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini”.

În fapt, contestatorul precizează că motivele care au stat la baza contestației, sunt următoarele:

- în caietul de sarcini – Memoriu Tehnic – cap. 3.1.1 – printre caracteristicile solicitate se regăsește și MxPEG;
- codecul MxPEG este dezvoltat de ..., fiind folosit doar de către camerele IP ale acestui producător;
- solicitarea autorității contractante contravine principiilor tratamentului egal și nediscriminării, reglementat de OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. 4801/..., formulată de ..., împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „în prealabil, suspendarea procedurii; în principal, anularea procedurii; în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în concordanță cu legislația în vigoare”.

... contestă caietul de sarcini, care, în opinia sa, conține specificații tehnice care individualizează, în mod univoc, anumite produse, avantajând, evident, anumiți producători de soluții hardware și software; de asemenea, conține și solicitări restrictive ale capacității tehnice a ofertanților care îngădesc liberul acces la această procedură, al operatorilor economici, cerințe care, afectează în mod iremediabil procedura, făcând imposibilă încheierea contractului, în condițiile legii.

Contestatorul susține că specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini, care individualizează, în mod univoc, anumite produse, avantajează anumiți producători de soluții hardware și software; de asemenea, prin precizările extrem de detaliate, exprimate în fișa tehnică F1 – Camere IP ale fișelor tehnice video inclus în documentația de atribuire, cerințele referitoare la aceste componente devin restrictive, deoarece conduc la eliminarea de soluții competitive, atât din punct de vedere funcțional, cât și comercial.

În opinia contestatorului, cerințele de detaliu exclud sisteme similare produse de alte companii, cu excepția societății ..., care, deține, în aceste condiții, un avantaj funcțional și comercial major, afectându-se în acest mod nejustificat și nelegal concurența loială.

În susținerea celor afirmate, contestatorul enumeră argumentele tehnice incontestabile, clare și concise, care conduc către un singur furnizor, respectiv

Astfel, în ceea ce privește F1 – camera Video IP:

- specificațiile tehnice impuse prin fișa tehnică FI - Camera video IP din documentația de atribuire limitează în mod nejustificat posibilitatea de a furniza o plajă mai largă de echipamente, conducând către un singur producător – ...;
- fișa tehnică a produsului ... - M12M-SEC este în totalitate conform cu cerințele din caietul de sarcini al autorității contractante;
- cerința „Compresie imagine minim: MxPEG este marcă înregistrată a producătorului ..., prin aceasta limitându-se în mod nejustificat la un echipament unic camera IP ... M12M-Sec;
- prin următoarea cerință: „Lentile standard - Unghi de vizibilitate minim 15° și maxim 90° Super Wide Angle (90° X 67°) - distanța focală = 4mm (echivalent ~22mm pentru sistemul de 35mm); suprafață acoperită la 10 m: aproximativ 20m x 13.3m Wide Angle (45° X 34°); distanța focală = 8mm (echivalent ~ 43mm pentru sistemul de 35mm); suprafață acoperită la 10m: aproximativ 8.2m x 6.1m Tele (15° X 11°); distanța focală = 25mm (echivalent ~135mm pentru sistemul de 35mm) L135; suprafață acoperită la 10m: aproximativ 2.6m x 1.9m”, autoritatea contractantă face referire practic, la 3 lentile distincte interschimbabile și cumulat cu cerința: „fără piese în mișcare, pentru evitarea costurilor suplimentare cu întreținerea”, rezultă o soluție tehnică ce presupune o camera cu cel puțin 2 obiective;
- cele trei lentile care îndeplinesc în totalitate specificațiile tehnice cerute prin caietul de sarcini sunt L22, L43 și L135, produse exclusiv de ... și care se regăsesc în specificațiile producătorului ..., pentru camera M12M-SEC.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un Certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent; modificarea fișei tehnice nr. 1 din caietul de sarcini, referitoare la camera video, în sensul permiterii furnizării unui model dintr-o gamă mai largă de producători; modificarea caietului de sarcini, referitor la temperatura de operare pentru media convertor de la -40°C, până la +75°C; suspendarea procedurii”.

Contestatorul susține că, în urma analizării documentației de atribuire, a constatat că există o serie de cerințe, care contravin legislației în vigoare și îngreșesc participarea operatorilor economici interesați.

Astfel, în ceea ce privește cap. III.2.3 – Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, din fișa de date a achiziției – se solicită prezentarea unui „*certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent*”. ...este o schemă de certificare AJA Registrars Europe, organism de certificare privat, iar acesta nu se certifică în baza unui standard internațional sau național, ci în baza unei proceduri interne a unui organism de certificare privat.

Ținând cont de cele de mai sus, contestatorul precizează că nu există schema de acreditare de către un organism național/ internațional de acreditare a organismelor de certificare, ci doar o procedură a unui organism privat.

În susținerea afirmațiilor sale, contestatorul face referire la dispozițiile art. 91 din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „...*în cazul în care solicită prezentarea unor certificate, emise de organisme independente, prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde de asigurare a calității, autoritatea contractantă trebuie să se raporteze la sistemele de asigurare a calității bazate pe seriile de standarde europene relevante, certificate de organisme conforme cu seriile de standarde europene privind certificarea*”, ori, în cazul de față, ...nu se raportează la un standard european relevant, ci la o instrucțiune proprie a unui organism privat.

În ceea ce privește posibilitatea de a prezenta un echivalent al Q MARK, contestatorul precizează că aceasta nu există, cerința conducând la un furnizor unic, deoarece ...este marca proprie a AJA Registrars - Organism de Certificare și Instruire; nu există alte organisme de certificare care să fi elaborat o schemă de certificare asemănătoare, și care oricum nu ar fi fost relevantă, având în vedere că acestea nu au acreditare din partea unui organism de acreditare.

Contestatorul consideră că Certificatul ISO 9001:2008, eliberat de către un organism de certificare acreditat, furnizează suficientă încredere autorității contractante cu privire la calitatea produselor /serviciilor livrate.

În aceste condiții, ... consideră că sunt încălcate prevederile art. 8 din HG nr.925/2006, precum și prevederile art. 179 din OUG nr. 34/2006, mai ales că în fișa de date a achiziției nu se solicită expert/experti în domeniul sistemelor de supraveghere.

Privitor la Fișa tehnică nr. 1 din caietul de sarcini, în care sunt prevăzute caracteristicile camerei video, contestatorul menționează că acestea indică un anumit producător, respectiv ... Model M12, aceste cerințe tehnice fiind identice cu cele ale producătorului menționat și se regăsesc de asemenea, pe site-ul acestuia,

încălcându-se astfel, prevederile imperative ale art. 38 din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, contestatorul menționează că printre caracteristicile tehnice prevăzute în fișa tehnica nr. 1, se regăsesc și unele care nu au o performanță superioară sistemului video, față de camerele video ale altor producători, respectiv:

- privitor la camera video, se solicită ca aceasta să aibă 2 senzori de imagine, deși este suficient să se furnizeze o cameră video cu un singur senzor de imagine DAY/NIGHT, care să asigure înregistrarea atât pe timp de zi, cât și pe timp de noapte;
- nu este necesar microfon și difuzor încorporat, deoarece se încalcă prevederile Legii nr. 51/1991 privind siguranța națională, unde se arată că înregistrările audio se fac numai cu autorizarea prealabilă a organelor statului;
- se solicită o cameră video cu senzor de mișcare încorporat, deși din punct de vedere tehnic, camerei video i se poate atașa un senzor de mișcare, ce are o rază de acțiune mai mare.

În ceea ce privește fișa tehnică nr. 3 din caietul de sarcini, în care se solicită o temperatură de operare pentru media convertor de la -40°C până la $+85^{\circ}\text{C}$, contestatorul menționează că temperatura de operare pentru mediile industriale este de -40°C , reprezentând temperatura de stocare; aceasta fiind o cerință restrictivă, deoarece nu există nici un temei, în baza căruia autoritatea contractantă să oblige operatorii economici, la această temperatură de operare.

Având în vedere aceste cele de mai sus, contestatorul solicită modificarea temperaturii de operare de la -40°C până la $+75^{\circ}\text{C}$.

Deoarece în punctul de vedere nr. ... înregistrat la CNSC sub nr. 5251/14.02.2013, autoritatea contractantă invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, în temeiul art. 256² alin. (1) lit.a) și art. 271 alin.(3) din OUG nr. 34/2006, precizând că: *„autoritatea contractantă a primit din partea ... contestația cu nr. ... și înregistrată la sediul Primăriei ... cu nr. ... Menționăm că prezenta contestație a fost transmisă prin intermediul Poștei Române, fără confirmare de primire și nu conținea dovada transmiterii contestației către CNSC”*, prin adresa nr. 3010/... Consiliul a solicitat opinia contestatorului, cu privire la acest aspect.

Prin adresa nr. 468/15.02.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 5371/15.02.2013, precizează următoarele:

- autoritatea contractantă afirmă că a primit contestația în data de ... fără confirmare de primire, însă, în susținerea acestui aspect, contestatorul atașează prezentei confirmarea de primire cod AR29951956002, semnată de delegatul Primăriei ..., prin care se atestă recepționarea contestației, la adresa specificată în fișa de date a achiziției;

- contestația nr. ... a fost depusă în termen, după cum rezultă și din facturile și chitanțele emise de ...SA; astfel, factura nr. .../... atestă faptul că a fost transmis plicul de 137 gr. către autoritatea contractantă, în data de ...;

- de asemenea, pentru a demonstra faptul că au fost transmise aceleași documente, atât către autoritatea contractantă cât și către CNSC, contestatorul anexează factura nr. .../... care demonstrează că în data de ... a fost transmis către CNSC plicul conținând contestația;

- din cele de mai sus, rezultă că prezenta contestație a fost transmisă în ultima zi a termenului de contestare de 10 zile, respectiv data de ... nefiind relevant, că documentația aferentă contestației a fost primită de autoritatea contractantă în data de ...

În vederea soluționării contestațiilor susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 3074/... ... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctele de vedere cu privire la contestațiile în cauză.

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5049/... autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca nefondată. Totodată, față de criticile formulate de contestator, autoritatea contractantă răspunde, punctual, pentru fiecare în parte.

În preambul, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte, cu privire la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză:

- în Anexa nr. 1 sunt prezentate principalele 35 de firme care comercializează produse conform cerințelor, numărul acestora fiind însă mult mai mare, inclusiv comercianți de genul Praktiker, Dedeman etc.;

- caracteristicile tehnice cerute nu au scopul de a favoriza un anumit producător, ci de a impune o anumită calitate;

- Proiectul în totalitatea lui, cât și obiectivele acestuia, au fost motivele pentru care Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (actualmente Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice) a aprobat finanțarea nerambursabilă pentru acest proiect.

Astfel, prin proiect s-a urmărit:

- Calitatea de oraș de frontieră (România-Ungaria) a ..., datorită căreia orașul este mai predispus la infracțiuni;
- Prevenirea, urmărirea și soluționarea infracțiunilor, datorită căreia a fost gândit un proiect care să permită identificarea infracțiunilor în timp real, precum și identificarea infractorilor

cu posibilitatea de extindere a sistemului în eventualitatea extinderii în viitor a orașului;

- Posibilitatea de extindere în viitor a sistemului și spre un sistem complex de telefonizare integrală a orașului;
- Amplasarea camerelor și alegerea unghiurilor a fost restricționată și atent monitorizată de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (nu s-a permis amplasarea camerelor pe alte proprietăți decât ale autorității contractante și pe stâlpii de iluminat; nu s-a permis filmarea proprietăților private și violarea intimității cetățenilor);

Autoritatea contractantă nu este obligată să ia în considerare și alte soluții tehnice, deoarece metoda de evaluare nu este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, ci prețul cel mai scăzut. Ofertantul poate veni cu oferte echivalente, în măsura în care sunt îndeplinite 100% cerințele solicitate și ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și anume:

- Posibilitatea de extindere în viitor a sistemului;
- Posibilitatea de extindere în viitor a sistemului și spre un sistem complex de telefonizare integrală a orașului;
- Vizualizarea în timp real a camerelor din dispecerat, într-o rezoluție mai mică decât cea înregistrată;
- Un trafic de date cât mai redus;
- Imaginile să poată fi ușor adaptate la diferite rezoluții ale diferitelor monitoare;
- Păstrarea cu strictețe a amplasamentului camerelor și a unghiurilor de filmare deoarece amplasarea camerelor și alegerea unghiurilor a fost restricționată și atent monitorizată de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (nu s-a permis amplasarea camerelor pe alte proprietăți decât ale autorității contractante și pe stâlpii de iluminat; nu s-a permis filmarea proprietăților private și violarea intimității cetățenilor). Din acest motiv, s-a ales și ca acestea să fie fixe, pentru a nu ridica semne de întrebare asupra a ceea ce filmează;
- Nu se permite o compresie a imaginii, deoarece în acest caz, s-ar pierde foarte mult din calitatea imaginii, nemaipermițând identificarea cu ușurință a numărului de înmatriculare a mașinii și caracteristicilor infractorilor. Posibilitatea identificării clare a infractorilor a fost principalul motiv pentru care s-a luat hotărârea realizării acestui proiect;
- Se dorește comunicarea prin intermediul camerelor video (comunicarea dintre dispecerat și civilii prezenți imediat după apariția unui eveniment de urgență până la apariția persoanelor

abilitate să intervină: ambulanțe, echipaje de poliție, jandarmi, etc.);

- Posibilitatea de a se face un diagnostic rapid, reducând astfel perioada de nefuncționare a echipamentului respectiv;
- Operarea sistemului la temperaturi extreme;
- Rezistența echipamentelor la șocuri, vibrații, temperaturi extreme;
- Valoarea proiectului a fost estimată pentru echipamente care îndeplinesc toate cerințele prezentate mai sus; de asemenea, valoarea cuprinde pe lângă echipamentele propriu-zise și partea de manoperă, instalare, punere în funcțiune.

În continuare, autoritatea contractantă răspunde punctual, criticilor formulate de către

Astfel, referitor la „Temperatura de funcționare”, precizează următoarele:

- investiția care se dorește să se realizeze are o durată de viață de 20 de ani;
- având în vedere modificările climaterice la nivel mondial, nu se cunoaște cu certitudine, ce temperaturi extreme vor fi peste câțiva ani;
- până în prezent, în ... temperatura maximă a fost de +41⁰C iar cea minimă a fost de - 35,3⁰ C, conform statisticilor din evidența stației meteo ...;
- de asemenea, trebuie să se țină cont de faptul că la înălțimea unde sunt amplasate camerele video, temperatura diferă față de cea înregistrată la stațiile meteo, deoarece acestea înregistrează temperatura la umbră, după cum se știe; mai mult, nu există nici o protecție a camerei față de razele directe ale soarelui și față de vânt sau îngheț; camera video funcționează, emanând în timpul verii o căldură suplimentară;
- prin faptul ca autoritatea contractantă dorește să se asigure că sistemul va funcționa în condiții extreme, în situația în care piața nu este restricționată și se găsesc echipamente care îndeplinesc cerințele, nu este restricționată posibilitatea operatorilor economici de a oferta un preț competitiv;
- autoritatea contractantă nu are nici o obligație de a accepta produse mai slabe din punct de vedere calitativ, în situația în care valoarea estimată este corespunzătoare cerințelor și piața este liberă pentru comercializarea produselor de acest gen, doar pentru a oferi operatorilor economici posibilitatea de a vinde produsele pe care le au pe stoc sau pe care le pot achiziționa, la un preț mai mic și pentru a realiza un profit mai mare.

În ceea ce privește „Condițiile privind conformitatea cu standardele relevante”, autoritatea contractantă menționează că

echipamentele trebuie să îndeplinească standardele CE, FCC, EN 50155, EMV și BGV C9, deoarece:

- marcajul CE este o marcă de certificare, care trebuie să fie legal aplicată pe produse care trebuie să fie în conformitate cu cerințele esențiale din cele directivele Noii Abordări Europene. „CE” provine de la „Conformité Européenne”. Prin marcă, producătorul, reprezentantul său autorizat sau importatorul (pentru produsele importate din afara Uniunii Europene), indică faptul că produsul îndeplinește cerințele legale descrise în directiva aplicabilă. Toate produsele care poartă marcajul CE au acces liber la întreaga piață în cadrul Spațiului Economic European (SEE). Produsele care nu sunt în conformitate cu cerințele esențiale din directivele europene și au în continuare nu marcajul CE, nu pot fi comercializate în mod legal în cadrul SEE;

- în cazul în care un produs este aplicat în mod ilegal cu marcajul CE, guvernul trebuie să ia măsuri economice, precum și de natură penală. Produsele pot fi, de exemplu, retrase de pe piață și pot fi aplicate sancțiuni;

- standardul FCC a fost inițial destinat pentru a preveni interferențele între piesele de echipamente electronice și mai târziu, a fost modificat pentru a proteja lucrătorii expuși la microunde de la efectele de încălzire (singurele efecte recunoscute la acea dată);

- respectarea standardului EN 50155 de către camerele video IP, asigură că echipamentul poate fi montat în spații limitate și ostile meteorologic; astfel, camerele video IP trebuie să funcționeze fără restricție în intervalul de temperatură $-30^{\circ}\text{C} \sim +60^{\circ}\text{C}$ și să reziste la șocuri și vibrații;

- standardul EMV definește interacțiunea la nivel fizic, electric a datelor, precum și nivelurile de aplicare între dispozitivele de autentificare din rețea și camerele video IP, fiind un standard bazat pe standardul ISO / IEC 7816;

- protecția persoanelor și a obiectelor aflate în trecere sau staționate în zona camerelor, este reglementată de standardul privind prevenirea accidentelor BGV C9 (UVV - Kassen);

- Standardul RoHS face referire la restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase, astfel, din iulie 2006, această directivă a devenit lege și restricționează utilizarea a șase substanțe în echipamentele electrice și electronice (EEE) care se vând în interiorul Uniunii Europene (UE). Substanțele restricționate sunt: plumb, mercur, cadmiu, crom hexavalent și ignifugare cu PBE și PBDE. Echipamentele reglementate sunt computerele, telefoanele mobile, televizoarele, lămpile fluorescente, aparatele de uz casnic, jucăriile și echipamentele sportive. Astfel, autoritatea contractantă susține că,

pentru proiectul de față, nu s-a considerat necesar ca acest standard să fie respectat de camerele video IP.

Privitor la „*Caracteristicile lentilelor standard*”, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- amplasarea camerelor și alegerea unghiurilor a fost restricționată și atent monitorizată de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (nu s-a permis amplasarea camerelor pe alte proprietăți decât cele ale autorității contractante și pe stâlpii de iluminat; nu s-a permis filmarea proprietăților private și violarea intimității cetățenilor);
- de asemenea, unghiurile alese pentru lentile au fost atent selectate ținând cont de zona de risc necesar a fi acoperită și de faptul că distanțele de la camere până la locul la care acestea vor vizualiza efectiv imaginile, diferă;
- în decursul exploatării sistemului, pentru ca unghiurile de vizibilitate și distanțele focale ale camerelor să nu fie afectate de factori externi și pentru a se simplifica utilizarea sistemului și pentru a nu ridica semne de întebare asupra a ceea ce se filmează, s-a ales ca acestea să fie fixe.

Privitor la „*Caracteristicile aferente rezoluției, sensibilitate, imagine*”, autoritatea contractantă arată că:

- sensibilitatea camerei a fost aleasă să funcționeze fără restricții la niveluri scăzute de iluminare ambientală, încercând să se cuprindă o cât mai mare parte din gama mezopică (crepusculară);
- vederea mezopică se referă la niveluri de lumină între vederea fotică (lumina zilei) și scotopic (condiții nocturne, fără lună);
- viziunea regimului este 0,003 cd; m² < lumina mezopică < 3 cd/m² (I_{lx} = I_{cd}/m²);
- referitor la camerele de supraveghere video IP, dacă se crește intensitatea luminii spre 1 lx (lună plină), anumite camere nu vor înregistra decât dacă, noaptea va fi prezentă pe cer, Luna.

Privitor la „*introducerea unei înlănțuiri de cerințe tehnice*”, autoritatea contractantă aduce următoarele argumente:

- Video stream-ul indicat (codec) a fost ales datorită faptului că nu se dorește compresie, evitându-se astfel situația unei deteriorări cât de mici a calității înregistrate audio – video; de asemenea, folosește mai puțină putere de calcul, latență mai mică de 150ms, oferă multiple stream-uri cu diferite frame rate-uri simultane atât pentru redarea în timp real a imaginilor, cât și pentru stocare și face ca recepția audio - video să aibă o calitate deosebit de ridicată la încărcări reduse ale rețelei de 1-2 Mbps. Formatul de codare video H.263 (sau H.264 care este mai nou) este folosit atunci când se inițiază comunicația VoIP;
- MJPG sau Motion JPG este în esența JPG, unul din formatele standard de imagini utilizate în paginile web, din cauza economiei de

spațiu aparută ca urmare a compresiei aplicată imaginii. Biții de mișcare a MJPG au același principiu ca al desenului animat, prezentând o imagine schimbătoare rapidă cu mici modificări rezultând mișcare; MJPG înseamnă multe imagini JPG afișate rapid, câte o imagine pe cadru;

- MPEG4 sau MPEG4 part2 este un bloc video bazat pe algoritmul de compresie, respectiv se ia întregul flux video, mai degrabă, decât fiecare cadru individual, apoi se face o comparație între cadre, verificări pentru modificări între aceste cadre, apoi doar blocul care a suferit schimbări este actualizat și este trimis dispozitivului final de înregistrare video. Așadar, imaginea inițială este trimisă ca o imagine de ansamblu numită cadru - cheie, apoi doar modificările cadrului cheie sunt actualizate, cu excepția cazului în care scenele se modifică într-o asemenea măsură încât trimiterea modificărilor ar necesita o lățime de bandă mai mare de un alt cadru cheie, astfel că va fi trimis un alt cadru cheie. Se mai poate spune că, codec-ul poate trimite, de asemenea, cadre cheie, la intervale fixe pentru a face o tranziție lină a imaginii și pentru o mai bună calitate. Compresia este utilizată pentru a reduce fluxul de biți;

- se consideră că H.264/AVC sau MPEG4 part 10 este doar o altă versiune a MPEG4, corect fiind, însă, până la un anumit punct, doar că este oferit ca o alternativă la compresia MPEG4. Scopul său a fost de a construi o variantă a standardului MPEG4 și de a reduce foarte mult rata de biți necesară pentru transmiterea/depozitarea video de înaltă calitate. Față de MPEG4, reduce cu cel puțin 50% lățimea de bandă folosită de biții de imagine din cauza unei compresii mai mari și a unui algoritm de interogare globală a imaginii;

- MxPEG a fost proiectat pentru camere de supraveghere de către un producător de camere de supraveghere, acesta a fost construit pe platforma celui mai calitativ codec MJPEG (din punct de vedere al calității imaginii) și utilizează schimbările de bloc aproape ca MPEG4, dar folosind numai compresie JPG. Rezultatul este o reducere semnificativă în fluxul de biți, comparativ cu MJPEG, dar imagini de o foarte înaltă calitate în comparație cu H.264.

Rezumând cele prezentate mai sus, autoritatea contractantă subliniază că:

- MJPEG - este de înaltă calitate, cu compresie limitată, ceea ce înseamnă că se poate obține cea mai bună calitate a imaginii și o lățime de bandă mare, pentru că fiecare cadru este un cadru cheie, apoi fiecare cadru care oferă sau primește câțiva octeți va genera un flux constant de încărcare pentru fiecare cameră. De asemenea, deoarece compresia JPG este scăzută procesorul camerei video IP poate dedica mai multe procese altor funcții prezente în camera video IP;

- MPEG4 - este bun la reducerea fluxului de biți în detrimentul unei scăderi ușoare a calității imaginii, făcând de asemenea calculul lățimii de bandă mai greu din cauza mărimii neuniforme a cadrelor de imagine datorită schimbării blocurilor de compresie;
- H.264 - reduce fluxul de biți considerabil în detrimentul unei scăderi drastice a calității imaginii. Reducerea de calitate este notabilă și este o reminiscență a pierderii analogice pe imaginile înregistrate în raport cu imaginile reale;
- MxPEG - folosește lățime de bandă mai mică decât MPEG4, dar fără o pierdere a calității imaginii față de MJPEG așa cum se întâmpla cu H.264.

Având în vedere cele prezentate anterior și aplicând managementul capacităților tehnice pentru fiecare codec în parte s-au analizat codec-urile MPEG4, H.264 și MxPEG, alocând câte o notă de la 1 (cea mai mică) la 3 (cea mai mare), în funcție de parametrii obligatorii de care se ține seama într-un sistem de supraveghere video IP:

	MPEG4	H.264	MxPEG
Latime de banda folosita *	1	3	2
Calitate imagine live	2	1	3
Calitate imagine înregistrata	2	1	3
Calitate imagine cadru-cu-cadru	2	1	3
Putere necesara pentru procesare	2	1	-> j
TOTAL	9	7	¹⁴

Astfel, din tabel rezultă că MxPEG are 14 puncte, MPEG4 are 9 puncte și H.264 are 7 puncte; nu s-a luat în calcul codec-ul MJPEG datorită faptului că lățimea de bandă necesară transmiterii fluxurilor video sunt de 5 ori mai mari decât în cazul folosirii codec-ului MxPEG.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că, în condițiile în care H.264 a fost proiectat pentru retransmitere aplicații de streaming, de exemplu, înregistrări video de divertisment - nu de securitate, cele două tipuri de înregistrări video au cerințe foarte diferite, în timp ce H.264 este excelent pentru streaming înregistrări video de înaltă rezoluție, acesta nefiind conceput pentru a fi redat în slow-mode și pentru a permite extragerea de înaltă calitate a imaginilor de oriunde din înregistrarea video, care este o necesitate absolută într-o aplicație de securitate. Aceasta nu este o putere inerentă a H.264; supravegherea video se referă la găsirea cadrului propice identificării unui eveniment sau persoană.

În opinia autorității contractante, un alt aspect principal este structura descentralizată, folosită de sistemul de supraveghere video IP bazat pe MxPEG. Fiecare cameră este un computer autonom, capabil să se ocupe de tot: de înregistrare, de logică eveniment, etc. și nu este folosită ca un senzor simplu cum sunt folosite majoritatea camerelor video IP disponibile astăzi pe piață. Dacă, camera video IP este un computer, acesta va putea fi folosit ca un computer într-o rețea, deci nu este cu adevărat o limitare la numărul de camere video IP. Camera înregistrează în memoria sa internă și trimite fișiere către înregistratorul video, ca și atunci când se copiază fișiere folosind funcția copy/paste de la calculatorul A la calculatorul B.

Prin urmare, apreciază autoritatea contractantă, mutarea de la analogic la IP a fost făcută de persoane care anterior nu au utilizat rețelele Ethernet, așa ca aceștia doar au aplicat conceptul pe care îl cunoșteau unei tehnologii noi pentru piața lor. Valorile raportate de toți senzorii prezenți în sistem sunt stocate într-o baza de date pe o perioadă nedefinită, astfel, în cazul apariției unui defect, prin interogarea valorilor înregistrate de senzorul/senzorii din locația respectivă se poate face un diagnostic rapid, reducând astfel perioada de nefuncționare a echipamentului respectiv.

Totodată, arată că:

- prezența difuzorului și a microfonului încorporate în camerele video IP este justificată prin faptul că în anumite situații se dorește a se putea comunica prin intermediul camerelor;
- existența microfonului și a difuzorului permite comunicarea dintre dispecerat și civilii prezenți imediat după apariția unui eveniment de urgență, până la apariția persoanelor abilitate să intervină (ambulante, echipaje de poliție, jandarmi, etc.). De aici, rezultă și cerința pentru VoIP. În cazul apariției unui eveniment de urgență care este prezent într-o zonă extinsă (deservită de mai multe camere), prezența caracteristicii de VoIP direct în browser și a posibilității de telefonie și alarmare telefonică SIP integrate în fiecare camera video IP ajută echipa din dispecerat să comunice individual

cu persoanele din locația deservită de fiecare cameră în parte sau de toate camerele deodată;

- toate caracteristicile tehnice ale echipamentelor sunt un cumul de parametri tehnici care au ca scop performanța sistemului, sunt dedicate soluțiilor profesionale de securitate, au ca scop reducerea costurilor cu infrastructura, a mediului de transmitere a informațiilor până la dispecerat, respectiv reducerea costurilor cu capacitățile înregistratorului video; s-a avut în vedere, inclusiv reducerea costurilor cu întreținerea sistemului de supraveghere video IP, precum și scalabilitatea acestuia fără costuri suplimentare.

În final, autoritatea contractantă subliniază că nu dorește să achiziționeze echipamente de la un anumit furnizor, ci dorește cea mai bună calitate de pe piață. O diminuare a cerințelor ar face ca ofertanții să ofereze minimul permis, având în vedere că factorul de evaluare este „prețul cel mai scăzut” și nu „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, situație în care ar fi primit punctaj pentru calitate; pentru obținerea unei calități cât mai ridicate s-a depus la ANRMAP spre validare, documentația având ca factor de evaluare „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, aceasta fiind însă respinsă.

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5256/14.02.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC ... solicitând Consiliului respingerea ca nefondată a acesteia.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de anulare a procedurii, autoritatea contractantă consideră că s-ar produce o pagubă iminentă în această situație, deoarece dacă procedura ar fi anulată, s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul autorității contractante, ca urmare a faptului că atât procedura, cât și executarea contractului trebuie să se finalizeze până la data de 30.06.2013, în caz contrar urmând a se pierde finanțarea nerambursabilă primită pentru acest proiect (Programul Operațional Regional 2007- 2013, Axa prioritară 1 Centre urbane, Contract de finanțare nr. 2004/30.12.2011); neîndeplinirea obiectului principal al contractului de finanțare, presupune suportarea integrală a sumelor deja cheltuite pentru realizarea celorlate activități ale proiectului.

Singura entitate căreia i se va produce un prejudiciu ireparabil este, de fapt, ... contestatarul nesuferind niciun prejudiciu și neputându-se recupera de la acesta prejudiciul suferit. Accesul operatorilor economici la procedura mai sus menționată nu este restricționată, echipamentele ce se cer a fi furnizate există pe piață, atât în România cât și în străinătate (Europa, America, Canada, etc.), fiind vândute liber pe piață, fără restricții. Totodată subliniază că, în Anexa nr. 1 sunt prezentate principalele 35 de firme care

comercializează produse conform cerințelor, numărul acestora fiind însă, mult mai mare.

Privitor la criticile formulate de către contestator, autoritatea contractantă răspunde, punctual, fiecăreia dintre ele.

Astfel, privitor la „Specificații echipamente utilizate, din cadrul Memoriului Tehnic, capitolul 3, punctul 3.1 - Camera IP, punctul 3J.L - Specificații tehnice ale camerelor IP”, precizează următoarele:

- video stream-ul indicat (codec) a fost ales datorită faptului că nu se dorește compresie, evitându-se astfel situația unei deteriorări cât de mici a calității înregistrate audio - video. De asemenea, folosește mai puțină putere de calcul, latență, mai mică de 150ms, oferă multiple stream-uri cu diferite frame rate-uri simultane atât pentru redarea în timp real a imaginilor, cât și pentru stocare, și face ca recepția audio - video să aibă o calitate deosebit de ridicată la încărcări reduse ale rețelei de 1-2 Mbps. Formatul de codare video H.263 (sau H.264 care este mai nou) este folosit atunci când se inițiază comunicația VoIP;
- MJPEG - este de înaltă calitate, cu compresie limitată, ceea ce înseamnă că se poate obține cea mai bună calitate a imaginii și o lățime de bandă mare, pentru ca fiecare cadru este un cadru cheie, apoi fiecare cadru care oferă sau primește câțiva octeți va genera un flux constant de încărcare pentru fiecare cameră. De asemenea, deoarece compresia JPG este scăzută procesorul camerei video IP poate dedica mai multe procese altor funcții prezente în camera video IP;
- MPEG4 - este bun la reducerea fluxului de biți în detrimentul unei scăderi ușoare a calității imaginii, făcând de asemenea calculul lățimii de bandă mai greu, din cauza mărimii neuniforme a cadrelor de imagine, datorita schimbării blocurilor de compresie;
- H.264 - reduce fluxul de biți considerabil în detrimentul unei scăderi drastice a calității imaginii. Reducerea de calitate este notabilă și este o reminiscență a pierderii analogice pe imaginile înregistrate în raport cu imaginile reale;
- MxPEG - folosește lățime de bandă mai mică decât MPEG4, dar fără o pierdere a calității imaginii față de MJPEG așa cum se întâmpla cu H.264.

În continuare, autoritatea contractantă reiterează aceleași aspecte precizate în punctul de vedere exprimat anterior, cu privire la contestația formulată de

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5260/14.02.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca nefondată

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5255/14.02.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de

vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea ca nefondată a acesteia.

Față de criticile formulate de acești contestatori menționați anterior, autoritatea contractantă reiterează aceleași argumente exprimate în punctul de vedere nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5049/...

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5257/14.02.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., solicitând Consiliului respingerea ca nefondată a acesteia. Totodată față de criticile formulate de aceasta, răspunde punctual, după cum urmează.

Privitor la „*Specificațiile tehnice impuse prin fișa tehnică nr. 1 - Camera video IP limitează în mod nejustificat posibilitatea de a furniza o plajă mai largă de echipamente*”, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte, în susținerea argumentelor sale:

- Marcajul CE este o marcă de certificare, care trebuie să fie legal aplicată pe produse care trebuie să fie în conformitate cu cerințele esențiale din cele Directivelor Europene;

- standardul FCC a fost inițial destinat pentru a preveni interferențele între piesele de echipamente electronice și mai târziu, a fost modificat pentru a proteja lucrătorii expuși la microunde de la efectele de încălzire (singurele efecte recunoscute la acea dată);

- respectarea standardului EN 50155 de către camerele video IP, asigură că echipamentul poate fi montat în spații limitate și ostile meteorologic; astfel, camerele video IP trebuie să funcționeze fără restricție în intervalul de temperatură $-30^{\circ}\text{C} \sim +60^{\circ}\text{C}$ și să reziste la șocuri și vibrații;

- standardul EMV definește interacțiunea la nivel fizic, electric a datelor, precum și nivelurile de aplicare între dispozitivele de autentificare din rețea și camerele video IP. Este un standard bazat pe standardul ISO / IEC 7816;

- proiecția persoanelor și a obiectelor aflate în trecere sau staționate în zona camerelor, este reglementată de Standardul cu privire la prevenirea accidentelor BGV C9 (UVV - Kassen);

- Standardul RoHS face referire la restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase, astfel din iulie 2006, această directivă a devenit lege și restricționează utilizarea a șase substanțe în echipamentele electrice și electronice (EEE) care se vând în interiorul Uniunii Europene (UE). Substanțele restricționate sunt: plumb, mercur, cadmiu, crom hexavelent și ignifugare cu PBE și PBDE. Echipamentele reglementate sunt computerele, telefoanele mobile, televizoarele, lămpile fluorescente, aparatele de uz casnic, jucăriile și echipamentele sportive. Astfel, pentru proiectul de față, nu s-a

considerat necesar ca acest standard să fie respectat de camerele video IP;

- toate formatele de imagini specificate sunt obligatorii. Camerele se doresc a fi vizualizate în timp real, din dispecerat, într-o rezoluție mai mică decât cea înregistrată. Astfel se reduce traficul de date, iar imaginile pot fi ușor adaptate la diferite rezoluții ale diferitelor monitoare;

- difuzorul și microfonul camerelor sunt obligatorii, în anumite aplicații se dorește a se putea comunica prin intermediul camerelor. Existența microfonului și a difuzorului permite comunicarea dintre dispecerat și civilii prezenți imediat după apariția unui eveniment de urgență, până la apariția persoanelor abilitate să intervină (ambulante, echipaje de poliție, jandarmi, etc.);

- deoarece valorile raportate de toți senzorii prezenți în sistem sunt stocate într-o bază de date pe o perioadă nedefinită, în cazul apariției unui defect, prin interogarea valorilor înregistrate de senzorul/senzorii din locația respectivă se poate face un diagnostic rapid, reducând astfel perioada de nefuncționare a echipamentului respectiv. Senzorul de temperatură are rolul de a indica temperatura de la nivelul camerei.

Privitor la „*compresie imagine minim:MxPEG – este marcă înregistrată a producătorului ...*”, autoritatea contractantă reiterează aceleași argumente explicitate în punctul de vedere nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5049/... cu privire la MJPG, MPEG4, H.264/AVC, MxPEG.

Referitor la critica conform căreia: „Soluția tehnică presupune o cameră cu cel puțin 2 obiective”, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- amplasarea camerelor și alegerea unghiurilor a fost restricționată și atent monitorizată de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (nu s-a permis amplasarea camerelor pe alte proprietăți decât ale autorității contractante și pe stâlpii de iluminat; nu s-a permis filmarea proprietăților private și violarea intimității cetățenilor);

- unghiurile alese pentru lentile au fost atent selectate ținând cont de zona de risc necesar a fi acoperită și de faptul că distanțele de la camere până la locul la care acestea vor vizualiza efectiv imaginile, diferă;

- în decursul exploatării sistemului, pentru ca unghiurile de vizibilitate și distanțele focale ale camerelor să nu fie afectate de factori externi și pentru a se simplifica utilizarea sistemului și pentru a nu ridica semne de întrebare asupra a ceea ce filmează s-a ales ca acestea să fie fixe;

- sensibilitatea camerei a fost aleasă să funcționeze fără restricții la niveluri scăzute de iluminare ambientală, încercând să se cuprindă o cât mai mare parte din gama mezopică;
- toate caracteristicile tehnice ale echipamentelor sunt un cumul de parametri tehnici care au ca scop performanța sistemului, sunt dedicate soluțiilor profesionale de securitate, au ca scop reducerea costurilor cu infrastructura, a mediului de transmitere a informațiilor până la dispeceerat, respectiv reducerea costurilor cu capacitățile înregistratorului video. S-a avut în vedere inclusiv reducerea costurilor cu întreținerea sistemului de supraveghere video IP, precum și scalabilitatea acestuia, fără costuri suplimentare.

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5258/14.02.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... invocând, pe cale de excepție, în temeiul art. 256² alin. (1) lit.a) din OUG nr. 34/2006, tardivitatea contestației, deoarece, *„autoritatea contractantă a primit din partea ... contestația cu nr. ... și înregistrată la sediul Primăriei ... cu nr. ... Menționăm că prezenta contestație a fost transmisă prin intermediul Poștei Române, fără confirmare de primire și nu conținea dovada transmiterii contestației către CNSC”*.

Ulterior, prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5544/16.02.2013, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie.

De asemenea, prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5696/19.02.2013, transmite o completare a punctului de vedere, cu privire la contestația formulată de ... solicitând, din nou, pe cale de excepție, respingerea ca tardivă a acesteia.

În ceea ce privește fondul cauzei, precizează următoarele:

- solicitarea privind: *„eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent”*, a făcut obiectul unor măsuri de remediere adoptate, în urma unei alte contestații formulate în prezenta procedură, pentru care s-a emis Decizia CNSC nr. ..., prin care se ia act de renunțarea la contestație;
- referitor la *„modificarea fișei tehnice nr. 1 din caietul de sarcini, referitoare la camera video în sensul permiterii furnizării unui model dintr-o gamă mai largă de producători”* – din cauza limitărilor cu sistemele de înregistrare/prelucrare/redare imagini video centralizate, marea majoritate a camerelor IP nu pot înregistra în rezoluție megapixeli; costurile unui sistem centralizat se reflectă în partea de server, care prezintă un cost prea mare, deoarece prelucrarea și sarcina de înregistrare trebuie să fie gestionată de către serverul central, în funcție de numărul camerelor și rezoluțiilor

folosite, un al doilea server ar putea fi instalat, etc., costurile crescând astfel, prin adăugarea fiecărui server suplimentar necesar; avantajele sistemului descentralizat distribuie încărcarea pe fiecare cameră video IP, permițând înregistrarea imaginilor video în rezoluție megapixeli, fără servere de înregistrare/prelucrare/redare imagini video centrale. Sistemul este, astfel, mai scalabil, mai redundant și costă mai puțin, cu un număr de camere mult mai mare decât sistemul centralizat;

- video stream-ul a fost ales datorită faptului că este un codec care nu face compresie a imaginilor în mișcare, evitându-se astfel, situația unor deteriorări cât de mici a calității înregistrate video; de asemenea, folosește mai puțină putere de calcul, latență mai mică de 150 ms, oferă multiple stream-uri cu diferite frame rate-uri simultane, atât pentru redare în timp real a imaginilor, cât și pentru stocare și face recepția video să aibă o calitate deosebit de ridicată, la încărcări reduse ale rețelei 1-2 Mbps;

- justificarea prezentei celor doi senzori DAY/NIGHT, este prevăzută în memoriul tehnic;

- de asemenea, sistemul nu înregistrează audio; existența microfonului și a difuzorului permite coordonarea și comunicarea dintre dispecerat și persoanele civile prezente în zonă, imediat după apariția unui eveniment de urgență, până la apariția persoanelor abilitate să intervină; de aici rezultă și cerința pentru VoIP;

- raza de acțiune a sensorului de mișcare mai mare decât distanța specificată în proiect (8-10 m), este nejustificată din punct de vedere tehnic, deoarece dispeceratul ar recepționa o mulțime de alarme false, generate de trecători; apariția unui senzor de mișcare în exteriorul camerei generează atât un cost suplimentar, o breșă de securitate, cât și o soluție nedurabilă în timp, datorită mulțimii de componente poziționate în exterior.

Referitor la „*modificarea caietului de sarcini – temperatura de operare pentru media convertor de la -40°C până la +75°C*”, autoritatea contractantă susține că alegerea intervalului de temperatură pentru media convertor a fost făcută având în vedere faptul că marea majoritate a media convertoarelor din acest proiect, sunt montate în cutii metalice de exterior; pentru a preîntâmplina o eventuală nefuncționare a media convertorului sau chiar o defectare a acestuia, ca urmare a creșterii temperaturii din cutie, în anotimpul călduros, limita superioară a temperaturii de funcționare a fost stabilită la valoarea de +85°C.

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 5920/20.02.2013, autoritatea contractantă solicită Consiliului, soluționarea contestațiilor depuse, „în cel mai scurt timp”, deoarece,

nefinalizarea contractului până la data de 30.06.2013, va conduce la pierderea finanțării nerambursabile primită pentru acest proiect.

Prin adresa nr. 661/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 6974/..., ... transmite completare la contestație, prin care susține criticile formulate inițial, privind încălcarea normelor legale în vigoare de către autoritatea contractantă, prin indicarea producătorului ... și cu privire la codetul MxPEG.

Ultimul document, depus la dosarul cauzei, este adresa nr. 661/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 6976/..., transmisă de ...
...Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „Achiziționarea, instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru proiectul <<Achiziționarea și instalarea de echipamente de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ...>>”, cod CPV 32323500-8; 51314000-6, Tip finanțare: „Program/Proiect: Programul Operațional Regional –„...: 80,35%, Buget Național:17,65%, Buget Local: 2%”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit este de 2.932.337 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. IV.2.1) din anunțul de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Deoarece ... și ... au solicitat, în cadrul contestațiilor formulate, printre altele, și suspendarea procedurii de atribuire în cauză, Consiliul a emis Decizia nr. .../... prin care a admis cererile formulate, dispunând suspendarea procedurii de atribuire în cauză, în baza art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Ulterior, ... și ... au solicitat, de asemenea, în cadrul contestațiilor formulate, suspendarea procedurii de atribuire în cauză. Ca urmare, Consiliul a emis Decizia nr. .../... respingând solicitările, pe cale de excepție, constatând că este incidentă „puterea lucrului judecat”.

Potrivit informațiilor existente în SEAP, la rubrica „stare procedură” din cadrul anunțului de participare nr. ... 01.02.2013, procedura privind „Achiziționarea, instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru proiectul – Achiziționarea și instalarea de echipamente de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ... – cod SMIS 6994”, este suspendată începând din data de 18.02.2013.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere norma anterior invocată, precum și faptul că autoritatea contractantă invocă în punctul de vedere excepția tardivității introducerii contestației formulate de ... Consiliul va reține faptul că aceasta a transmis contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... așa cum rezultă din documentul depus la dosarul cauzei.

De asemenea, Consiliul va lua în considerare faptul că documentul atacat de contestator, este documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, publicată în SEAP în data de 01.02.2013, odată cu anunțul de participare nr. ...

Având în vedere faptul că, în litigiul dedus judecății este vorba despre un contract de furnizare, iar valoarea estimată a acestuia este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. a) din același act normativ, potrivit căruia *„(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2);”*

Art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și modificarea și completarea adusă prin OUG nr. 19 din 7 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156/12.03.2009, stipulează că: *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²...”*.

De asemenea, art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și modificarea și completarea prin OUG nr. 76 din 30 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453/ 02.07.2010, stipulează că *„...termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în*

cursul căreia a avut loc evenimentul sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului....”.

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus și ținând cont că data luării la cunoștință de către contestator, a conținutului documentației de atribuire, a fost 01.02.2013, iar contestația acestuia a fost transmisă atât către CNSC, cât și către autoritatea contractantă, în data de ... prin corespondență poștală, în mod evident, termenul legal de 10 zile, în care aceasta putea fi transmisă a fost respectat, ultima zi fiind chiar data de

Pe cale de consecință, ținând cont de cele expuse anterior, Consiliul, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va respinge excepția tardivității introducerii contestației formulate de ... invocată de autoritatea contractantă în punctul de vedere, urmând a soluționa cauza pe fond.

Potrivit dispozițiilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, *„contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe de către Consiliu pentru a se pronunța o soluție unitară”*; pe cale de consecință, referitor la fondul cauzei, Consiliul, apreciind că această modalitate este în beneficiul tuturor părților în cauză, va proceda la soluționarea pe fond, în mod unitar, a celor 6 (șase) contestații în cauză, analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice, precum și a motivelor prezentate de petenți. În acest sens, Consiliul constată că toți cei șase contestatori, au în comun faptul că aduc critici privind caracteristicile tehnice ale camerelor video de tip IP, prevăzute în cadrul caietului de sarcini, precum și cu privire la codecul MxPEG, pe motiv că acesta constituie proprietatea Pe lângă aceste două critici principale, Consiliul reține că, contestatorii au formulat și alte critici, cu privire la fișa de date a achiziției și caracteristici tehnice din caietul de sarcini, acestea urmând a fi analizate separat.

Analizând contestațiile depuse de către cei 6 (șase) operatori economici, Consiliul constată următoarele:

- ... contestă specificațiile tehnice ale camerelor IP, exclud alte tipuri de camere IP ale altor producători: temperatura de funcționare; condiții privind conformitatea cu standardele relevante, solicită eliminarea cerinței privind respectarea standardelor BGV C9(UVV);EMV;EN 50155 șocuri, vibrații, temperatura), deoarece acestea nu se justifică; caracteristicile lentilelor standard; caracteristicile aferente rezoluției, sensibilitate imagine; introducerea unei înlănțuirii de cerințe tehnice; consideră că specificațiile tehnice sunt restrictive și împiedică concurența, solicitând „eliminarea cerințelor tehnice disproporționate și restrictive aferente *Camerei IP* solicitate prin

caietul de sarcini; remedierea cerințelor tehnice referitoare la *Camera IP*, în subsidiar anularea procedurii”.

- SC ... contestă cap. 3, pct. 3.1 din cadrul caietului de sarcini, Memoriul Tehnic, privind caracteristicile tehnice ale camerei IP; cap. 3 pct. 3.1.1. din cadrul caietului de sarcini, Memoriul Tehnic, Specificații tehnice ale camerelor IP, subpunctul caracteristici înregistrare/redare transmitere date; consideră că solicitarea repetată a autorității contractante ca, printre caracteristicile camerelor video să se regăsească codecul MxPEG, determină excluderea de la ofertare a oricăror camere IP, în afara celor produse de firma ..., îngrădind libera concurență; pe cale de consecință, solicită anularea procedurii și elaborarea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale;

- ... contestă în cerința din caietul de sarcini, cap. 3.1, Camera IP, unde se solicită ca echipamentul ofertat să poată genera imagini comprimate „MxPEG” și M- JPEG în același timp; consideră că solicitarea privind „codec MxPEG” este nelegală, deoarece acesta este proprietatea firmei ... și este folosit doar de camerele IP produse de această firmă; prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la anularea în parte a documentației de atribuire și dispunerea de măsuri corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire după înlăturarea cerințelor nelegale arătate în motivare, iar în cazul imposibilității adoptării măsurilor corective, anularea procedurii de atribuire;

- ... contestă caietul de sarcini elaborat de autoritatea contractantă, mai precis caracteristica privind MxPEG din cadrul Memoriului Tehnic, cap. 3.1.1, considerând că este un codec – proprietar dezvoltat de ..., folosit doar de către camerele IP ale acestui producător; solicită anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini;

- ... contestă specificațiile tehnice impuse prin fișa tehnică F1 – Cameră video IP din cadrul documentației de atribuire, considerând că limitează, în mod nejustificat, posibilitatea de a furniza o plajă mai largă de echipamente, conducând către un singur producător, ...; contestă cerința privind Compresie imagine minim MxPEG, care este marcă înregistrată a producătorului ...; contestă specificația tehnică din caietul de sarcini privind lentilele, din care rezultă o soluție tehnică ce presupune o cameră cu cel puțin două obiective.; cele 3 lentile care îndeplinesc în totalitate specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini, sunt L22, L43 și L135, produse exclusiv de ...; pe cale de consecință, solicită, în principal, anularea procedurii; în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în concordanță cu legislația în vigoare;

- ... - contestă cerința din fișa de date a achiziției referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un Certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent solicitând eliminarea acesteia; contestă fișa tehnică nr. 1 din caietul de sarcini, referitoare la camera video, în sensul permiterii furnizării unui model dintr-o gamă mai largă de producători, solicitând modificarea acesteia; caietul de sarcini, referitor la specificația privind temperatura de operare pentru media convertor de la -40⁰C, până la +75⁰C, solicitând modificarea acestei cerințe.

Referitor la solicitarea ... privind: *„eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent”*, Consiliul reține că în fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3) Capacitatea tehnică, Cerința nr. 4, se solicită: *„Se va prezenta certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent, în copie cu mențiunea conform cu originalul”, pentru sisteme de securizare și alertare împotriva efracției.(...)”*.

De asemenea, Consiliul constată că în data de 06.02.2013, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o erată, prin care Cerința nr. 4 de la cap. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, referitor la certificatul privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate Q mark, a fost eliminată.

În acest sens, sunt aplicabile dispozițiile legale de la art. 278 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, care dispun: *„Orice modificare și/sau completare a criteriilor de calificare și selecție precizate potrivit alin. (3) conduce/conduc la anularea procedurii de atribuire, cu excepția:*

a) modificărilor dispuse prin decizia Consiliului;
b) modificărilor dispuse prin hotărâri ale instanțelor judecătorești;
c) măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă în temeiul art. 256¹ alin. (3) și art. 256³ alin. (1).”

Având în vedere cele expuse anterior, în baza dispozițiilor legale anterior menționate, Consiliul va admite solicitarea contestatorului și va dispune eliminarea din fișa de date a achiziției a Cerinței nr. 4, de la cap. III.2.3) Capacitatea tehnică, conform căreia: *„Se va prezenta certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent, în copie cu mențiunea conform cu originalul”, pentru sisteme de securizare și alertare împotriva efracției.(...)”*.

De asemenea, Consiliul va avea în vedere faptul că ... solicită, în cadrul contestației, modificarea cerinței din Fișa tehnică nr. 3 din caietul de sarcini, referitoare la temperatura de operare pentru

media convertor de la intervalul - 40° C până la + 85° C, în intervalul - 40° C până la + 75° C, considerând că aceasta este restrictivă.

În stabilirea acestei cerințe, autoritatea contractantă a avut în vedere faptul că temperatura de + 85° C, reprezintă „temperatura de stocare”, iar majoritatea convertoarelor sunt montate în cutii metalice de exterior, iar pentru a preîntâmpina o eventuală nefuncționare a media convertorului sau o deteriorare a acestuia ca urmare a creșterii temperaturii din cutie, în anotimpul călduros, limita superioară a temperaturii de funcționare a fost stabilită la valoarea de + 85°C. Temperatura de funcționare a media convertorului, trebuie să fie superioară tuturor celorlalte echipamente din cutia de exterior, deoarece acesta este piesa cea mai importantă, iar în cazul apariției unei defecțiuni majore, trebuie să fie capabil să transmită semnalele raportate de senzori, către dispecerat.

Ținând cont de motivația autorității contractante în stabilirea acestui interval de temperatură, precum și de faptul că temperatura de +75°C este inferioară limitei maxime a intervalului menționat, Consiliul va respinge criticile formulate de ... cu privire la acest aspect, deoarece a constatat că autoritatea contractantă a stabilit această cerință astfel încât să corespundă necesităților sale obiective, privind îndeplinirea contractului.

În continuarea, Consiliul va analiza criticile formulate de către ... și ..., privind cerința din caietul de sarcini „Compresie imagine minim: MxPEG”, pe motiv că, „codecul MxPEG este proprietatea firmei ...”, putând fi utilizat numai de camerele IP produse de această firmă, cerința fiind, în opinia acestora, nelegală.

În caietul de sarcini, la cap. 3.1. Specificații tehnice ale camerelor IP, se solicită:

- „camerele video ... trebuie să permită un streaming video dual, putând genera imagini comprimate, MxPeg și M-JPEG în același timp”;
- „caracteristici înregistrare/redare transmitere date: (...) facilități web – server, client FTP, e – mail, multi view, înregistrare /redare, butoane software, MxPEG live, rata de transfer a imaginii controlabilă cu sunet continuu (...);”
- „minim video stream MxPEG (live/recording/audio)...;”
- „compresie imagine minim MxPEG, M-JPEG, JPG”.

În analizarea acestui aspect, Consiliul va avea în vedere dispozițiile art. 35 alin. (1), (2) și (3) și (69 din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora „(1) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice.

(2) Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau

lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.

(3) *Specificațiile tehnice definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, cerințe privind impactul asupra mediului înconjurător, siguranța în exploatare, dimensiuni, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcarea și instrucțiuni de utilizare a produsului, tehnologii și metode de producție, precum și sisteme de asigurare a calității și condiții pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea. În cazul contractelor pentru lucrări, specificațiile tehnice pot face referire, de asemenea, și la prescripții de proiectare și de calcul al costurilor, la verificarea, inspecția și condițiile de recepție a lucrărilor sau a tehnicilor, procedeele și metodele de execuție, ca și la orice alte condiții cu caracter tehnic pe care autoritatea contractantă este capabilă să le descrie, în funcție și de diverse acte normative și reglementări generale sau specifice, în legătură cu lucrările finalizate și cu materialele sau alte elemente componente ale acestor lucrări.(...)*

(6) *Fără a aduce atingere reglementărilor tehnice naționale obligatorii, în măsura în care acestea sunt compatibile cu dreptul comunitar, autoritatea contractantă are obligația de a defini specificațiile tehnice:*

a) *fie prin referire, de regulă în următoarea ordine de prioritate, la standarde naționale care adoptă standarde europene, la omologări tehnice europene, la standarde internaționale sau la alte referințe de natură tehnică elaborate de organisme de standardizare europene; în cazul în care acestea nu există, atunci specificațiile tehnice se definesc prin referire la alte standarde, omologări sau reglementări tehnice naționale privind utilizarea produselor sau proiectarea, calculul și execuția lucrărilor. Orice astfel de referire trebuie să fie însoțită de mențiunea sau echivalent (...)"*

În același sens, sunt și dispozițiile de la art. 36 din OUG nr. 34/2006, care prevede: „(1) În cazul în care autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice din caietul de sarcini, optând pentru modalitatea prevăzută la art. 35 alin. (6) lit. a), atunci nici o ofertă nu poate fi respinsă pe motiv că produsele sau serviciile prevăzute în propunerea tehnică nu sunt conforme cu specificațiile precizate, dacă ofertantul demonstrează, prin orice mijloc adecvat, că propunerea tehnică prezentată satisface într-o manieră echivalentă cerințele autorității contractante definite prin specificațiile tehnice.

(2) În cazul în care autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice din caietul de sarcini prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, atunci nici o ofertă nu poate fi

respinsă dacă ofertantul demonstrează prin orice mijloc adecvat că produsele, serviciile sau lucrările oferite asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale solicitate deoarece sunt conforme cu:

- a) un standard național care adoptă un standard european;*
- b) o omologare tehnică europeană;*
- c) o specificație tehnică comună utilizată în Comunitatea Europeană;*
- d) un standard internațional;*
- e) alte reglementări tehnice elaborate de organisme de standardizare europene.*

(3) În sensul prevederilor alin. (1) și (2), un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor europene aplicabile; autoritatea contractantă are obligația de a accepta certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene.”

Conform informațiilor existente pe site-ul <http://...>, „MxPEG a fost inventat în anul 2000 de” Prin urmare, criticile formulate de contestatori, din acest punct de vedere, sunt întemeiate, **STANDARDUL ÎN CAUZĂ INDICÂND ÎN MOD CERT O ANUMITĂ ORIGINE A ECHIPAMENTELOR.**

Față de cele de mai sus, Consiliul stabilește că autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile legale anterior, are obligația de a redefini și a reformula cerințele din caietul de sarcini care fac referire la codecul „MxPEG”, cu indicarea specificațiilor și prescripții tehnice corespunzătoare, care să permită fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității obiective privind îndeplinirea contractului de achiziție publică. Această reformulare are ca scop să permită participarea largă a operatorilor economici la procedura în cauză, în vederea asigurării unui mediu concurențial favorabil și asigurării respectării principiilor ce stau la baza contractelor de achiziție publică, consacrate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În opinia Consiliului, pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita situații de natură să determine apariția unei manifestări a concurenței neloiale sau a unui conflict de interese.

Pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la modificarea cerinței din caietul de sarcini vizând codecul „MxPEG”, în conformitate cu cele expuse anterior, în motivare.

De asemenea, Consiliul va analiza criticile formulate de, ..., privind faptul că specificațiile tehnice ale camerelor IP din caietul de sarcini, exclud alte tipuri de camere IP, ale altor producători, cu excepția firmei

În soluționarea cauzei, Consiliul va lua în considerare și faptul că în organizarea acestei proceduri de achiziție publică, autoritatea contractantă a avut în vedere realizarea unui sistem de supraveghere video, necesar pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ..., sistem ce va monitoriza și înregistra permanent, obiectivele de interes public. Infrastructura de transport a informației este proiectată astfel încât să asigure o capacitate de transport suficientă de la fiecare cameră de supraveghere, până la dispeceratul central.

1. În acest sens, referitor la temperatura de funcționare a camerelor IP, care, potrivit caietului de sarcini este între - 30°C și + 60°C, contestatorul solicită ca limita superioară a intervalului să fie de la - 20°C la + 50°C, dar fără a aduce argumente cu privire la motivația acestei modificări pe care o dorește a fi efectuată de către autoritatea contractantă și care ar fi avantajul acesteia dacă ar opera modificarea în cuprinsul caietului de sarcini, conform principiului de drept „*actori incumbit probatio*”.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, pe baza unui raționament similar celui din motivarea anterioară, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă a formulat specificațiile tehnice aferente camerelor IP în conformitate cu necesitățile sale obiective legate de îndeplinirea contractului, raportat la complexitatea acestuia, precum și la condițiile climatice în care camerele IP vor trebui să funcționeze.

Astfel, față de cele expuse anterior, Consiliul constată că sunt nefondate cererile contestatorului din acest punct de vedere.

2. Referitor la criticile ... vizând standardele indicate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, respectiv BGV C9 (UVV), EMV, EN 50155, CE, FCC, Consiliul apreciază că, în această situație, sunt aplicabile dispozițiile art. 35 alin. (1), (2), (3) și (6) lit. a) din ordonanța de urgență, coroborat cu dispozițiile art. 36 și art. 38 din același act normativ, care prevede: „(1) Se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), se admite o astfel de indicație, dar numai în mod excepțional, în situația în care o descriere suficient de precisă și inteligibilă a obiectului contractului nu este posibilă prin aplicarea prevederilor art. 35 și 36 și numai însoțită de mențiunea sau echivalent."

În sensul celor menționate mai sus, Consiliul va dispune obligarea autorității contractante la adăugarea sintagmei „sau echivalent” la acest capitol, deoarece, în conformitate cu dispozițiile legale anterior, are obligația de a defini cerințele din caietul de sarcini care fac referire la standardele menționate, cu indicarea specificațiilor și prescripții tehnice corespunzătoare, care să permită fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității obiective privind îndeplinirea contractului de achiziție publică.

Această reformulare, stabilită de Consiliu, are rolul de a asigura participarea operatorilor economici la procedura în cauză, în vederea asigurării unui mediu concurențial favorabil și asigurării respectării principiilor ce stau la baza contractelor de achiziție publică, consacrate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006. Pe cale de consecință, Consiliul constată că sunt întemeiate criticile formulate de contestator, din acest punct de vedere.

3. În ceea ce privește caracteristicile lentilelor standard, Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat ca lentilele standard să aibă un unghi de vizibilitate minim 15° și maxim 90°, dar fără a preciza limite minime pentru fiecare dintre caracteristicile acestora, în parte, respectiv distanța focală, suprafața acoperită.

În acest sens, având în vedere dispozițiile legale anterior menționate, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să precizeze limitele pentru caracteristicile menționate, ca de exemplu: „distanța focală = minim 4 mm”, „suprafața acoperită la 10 m: minim 8,2 m x 6,1m”, considerând că sunt întemeiate criticile contestatorului din acest punct de vedere.

Tot în sensul celor menționate mai sus, sunt și criticile formulate de ..., cu privire la caracteristicile tehnice aferente lentilelor pentru camerele IP, față de care Consiliul va dispune obligarea autorității contractante la menționarea limitelor minime și maxime pentru toate specificațiile „Lentilelor standard”, de la cap. 3 din caietul de sarcini, pentru a permite participarea operatorilor economici.

4. Referitor la criticile formulate de ... cu privire la caracteristicile aferente rezoluției, sensibilitate imagine, Consiliul reține că în caietul de sarcini nu sunt precizate limitele minime pentru specificațiile tehnice vizând rezoluția imaginii și sensibilitate, deși avea această obligație, potrivit dispozițiilor legale aplicabile, și,

pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la completarea acestora, în consecință, pentru ca operatorii economici să dispună de toate informațiile necesare, în vederea pregătirii ofertei.

Totodată, contestatorul susține că valoarea parametrului „sensibilitate (a/n).../0.005 lux (t = 1/1 sec)” ar trebui înlocuită, în opinia sa, cu următoarea formulare: „sensibilitate (a/n).../0.01 lux (t = 1/1 sec)”, dar nu motivează în fapt și în drept această solicitare, nu precizează care ar fi avantajul autorității contractante dacă ar formula cerința astfel. Prin urmare, Consiliul va respinge ca nefondată această critică.

5. În ceea ce privește criticile formulate de către contestator, cu privire la „introducerea unei înlănțuiri de cerințe tehnice”, Consiliul reține că operatorul economic nu a probat criticile aferente, contrar principiului de drept „*actori incumbit probatio*”, potrivit căruia sarcina probei incumbă reclamantului. În acest sens, contestatorul avea interesul să se asigure de motivarea în fapt și în drept a caracteristicilor atacate în cuprinsul contestației, precum și de anexarea actelor doveditoare la dosarul cauzei. Ori, în cazul de față, acesta nu precizează motivul pentru care specificațiile tehnice indicate de autoritatea contractantă pentru camerele IP, cu excepția „*minim video stream MxPEG*” și „*image duală 2560x960 (2,5 Mega)*”, nu sunt corespunzătoare sau contravin unor dispoziții legale sau normative existente în domeniu și ar trebui înlocuite. De asemenea, nu indică ce alte caracteristici tehnice, în opinia sa, ar trebui să le înlocuiască pe cele cerite.

Pe cale de consecință, Consiliul constată că această critică formulată de ... este nefondată.

În concluzie, ținând cont de cele expuse anterior, Consiliul stabilește că autoritatea contractantă a stabilit caracteristicile tehnice ale echipamentelor ce urmează a fi instalate, în concordanță cu necesitățile proprii și totodată, raportat la complexitatea și specificul contractului de achiziție publică, ținând cont și de faptul că echipamentele ce urmează a fi instalate, trebuie să activeze în condiții specifice de temperatură, precum și de faptul că se asigură supravegherea în orașul de frontieră în permanență, 24 din 24 de ore, fiind necesară astfel funcționarea permanentă și, totodată, eficientă, a acestora.

Mai mult decât atât, Consiliul are în vedere și faptul că acest proiect este finanțat prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013, Axa prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor, poli urbane de creștere, Domeniu majoritar de intervenție 1.1. – Planuri integrate de dezvoltare urbană, sub – domeniu: centre

urbane, apreciind că se impunerespectarea cu strictețe a principiilor consacrate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Față de cele expuse anterior, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (4) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va admite în parte contestațiile formulate de ..., ... SC ... și ... astfel:

- admite cu privire la solicitările vizând modificarea cerințelor din caietul de sarcini cu privire la caracteristicile tehnice ale camerelor IP, potrivit celor expuse în motivare, precum și cu privire la codecul MxPEG;

- admite solicitările vizând modificarea caracteristicilor tehnice aferente camerelor IP din caietului de sarcini;

- admite solicitarea ... cu privire la eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un Certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate ...sau echivalent, cu aplicarea măsurii de remediere propuse de autoritatea contractantă; dispune eliminarea acesteia din fișa de date a achiziției;

- respinge ca nefondată solicitarea ... privind modificarea caietului de sarcini, referitor la temperatura de operare pentru media convertor de la -40⁰C, până la +75⁰C;

- respinge ca nefondate criticile vizând anularea procedurii de atribuire, deoarece au fost dispuse măsuri de remdiere a procedurii de atribuire.

Va obliga autoritatea contractantă la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor, în conformitate cu dispozițiile art. 72 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În baza dispozițiilor art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea celor anterior dispuse, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

