



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la ORC cu nr. ..., având CUI, reprezentată legal de ... - ... împotriva adresei reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr., emise de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii interne de atribuire, pentru încheierea acordului cadru de servicii, prin „licitație deschisă”, având drept obiect:, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii nr. /11.02.2013, precum și a tuturor documentelor subsecvente raportului procedurii;
- obligarea autorității contractante la declararea ofertei sale ca admisibilă și reluarea procedurii de atribuire în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ... cu sediul în ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. ..., emise de... în cadrul procedurii interne de atribuire, pentru încheierea acordului cadru de servicii, prin „licitație deschisă”, având drept obiect:, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii nr.../11.02.2013, precum și a tuturor documentelor subsecvente raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la declararea ofertei sale ca admisibilă și reluarea procedurii de atribuire în cauză.

În fapt, contestatorul precizează că autoritatea contractantă a organizat procedură în cauză prin publicarea pe siteul propriu (www.....ro) a anunțului de participare nr. ,, ,, , valoarea estimată a acordului cadru fiind de ... lei fără TVA, iar criteriul de atribuire ales „prețul cel mai scăzut”.

Contestatorul amintește că au fost prezentate patru oferte cu următoarele prețuri: ... – 7,40 lei/oră; SC ... SRL – 6,25 lei/oră; SC – 6,83 lei/oră; ... – 5,60 lei/oră, oferta sa fiind declarată câștigătoare, iar, împotriva rezultatului procedurii de atribuire ,oferantul SC ... a formulat contestație, ce a fost soluționată de CNSC prin Decizia nr.

Contestatorul arată că CNSC, prin decizia susmenționată a admis contestația și a dispus reevaluarea ofertelor, iar autoritatea contractantă a reluat procedura de atribuire și a declarat câștigătoare tot oferta sa, motiv pentru care SC ... a înaintat o nouă contestație, ce a fost soluționată de Consiliu prin Decizia nr. ..., prin care s-a dispus anularea raportului procedurii nr.../29.10.2012 și a actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii.

Contestatorul afirmă că, urmare a Deciziei CNSC, autoritatea contractantă a reluat procedura de atribuire și „a fost nevoită să declare câștigătoare oferta depusă de SC ... SRL”, motiv pentru care consideră „rezultatul procedurii de atribuire și respectiv raportul procedurii nr..... din 11.02.2013 emis de către” autoritatea

contractantă netemeinică și nelegale, datorită următoarelor considerente:

- cele două contestații formulate de SC ... au avut ca scop tergiversarea procedurii de atribuire, datorată „relei credințe” a ofertantului SC ..., care, deși s-a clasat pe locul trei „ca și ofertă de preț, printr-un abuz de drept a formulat două contestații”. Totodată, contestatorul apreciază că ofertantul sus menționat a dat dovadă și de lipsă de interes în participarea sa la prezenta procedură prin faptul că la data la care s-au reanalizat ofertele, acesta „nu și-a mai prelungit oferta și nu a mai menținut garanția”;

- în mod greșit, autoritatea contractantă a declarat oferta contestatorului neconformă, potrivit prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Normele privind aplicarea Regulamentului contractelor de achiziție de servicii prevăzute în Anexa 2B, precum și a Deciziei nr.

...

Contestatorul prezintă calculația prețului ofertat și argumente prin care susține că oferta sa nu are un preț neobișnuit de scăzut și precizează faptul că, prin declararea câștigătoare a ofertei SC ... SRL, autoritatea contractantă a încălcat principiul utilizării eficiente a fondurilor publice.

Prin adresa nr.../.../... Consiliul a solicitat, contestatorului, un punct de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, raportat la documentul contestat.

... a răspuns, prin adresa nr.../28.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr.../28.02.2013, susținând că, asupra raportului procedurii nr.../11.02.2013, a luat la cunoștință din adresa nr. .../20.02.2013, primită de la autoritatea contractantă, ca urmare a solicitării formulate prin adresa nr. 140/19.02.2013; în consecință, acesta susține că a respectat prevederile legale privind termenul de contestare a unui act și că excepția tardivității trebuie respinsă.

Prin adresa nr. .../.../... Consiliul a solicitat, autorității contractante, dosarul achiziției publice și puncte de vedere privind excepția tardivității contestației și referitor la fondul acesteia.

Autoritatea contractantă precizează că a răspuns prin adresa nr. .../27.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr. .../04.03.2013, prin care arată că termenul pentru depunerea unei contestații, prevăzut în adresa nr./11.02.2013, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, este 26.02.2013 iar, pe fond, contestația depusă de ... este nefondată, având în vedere Decizia CNSC nr..., decizie menținută de Curtea de Apel ...

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat procedura internă de atribuire a acordului cadru de servicii, având ca obiect „...”, cod CPV ., elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând pe site-ul www.rosilva.ro anunțul de participare nr.../11.02.2013, conform căreia valoarea estimată este ... lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28882/24.09.2012, SC ...SRL a formulat contestație cu privire la rezultatul procedurii, soluționată prin Decizia CNSC nr. ..., conform căreia “Admite contestația formulată de către SC...SRL, în contradictoriu cu...

Anulează raportul procedurii nr. ...și actele subsecvente acestuia.

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu luarea în considerare a celor prezentate în motivare.

Rezultatul reevaluării ofertelor va fi comunicat ofertanților cu respectarea prevederilor Secțiunii a V-a a cap. V din O.U.G. nr. 34/2006.”

Ulterior, prin adresa nr. 2533/08.11.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .../08.11.2012, SC ... SRL a formulat contestație cu privire la rezultatul reevaluării, soluționată prin Decizia CNSC nr. ... conform căreia: “Admite contestația formulată de către SC...SRL, în contradictoriu cu

Anulează raportul procedurii nr. ...29.10.2012 și actele subsecvente acestuia emise de către autoritatea contractantă...

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reia procedura de atribuire cu luarea în considerare a celor prezentate în motivare.

Rezultatul reevaluării ofertelor va fi comunicat ofertanților cu respectarea prevederilor Secțiunii a V-a a cap. V din O.U.G. nr. 34/2006.”

Referitor la decizia susmenționată,... a formulat plângere la Curtea de Apel ... respinsă, ca nefondată, de aceasta în data de 25.01.2013.

Consiliul reține, în conformitate cu raportul procedurii de atribuire nr.../11.02.2013, că autoritatea contractantă a reevaluat oferta contestatorului, cu luarea în considerare a celor prezentate în motivarea Deciziei CNSC nr..., precum și faptul că oferta acestuia a fost respinsă, ca neconformă, în conformitate cu prevederile art. 26

alin. (2) lit. c) din Normele privind aplicarea Regulamentului contractelor de achiziție de servicii prevăzute în Anexa 2B.

Având în vedere criticile contestatorului, respectiv faptul că oferta sa a fost respinsă, incorect, de către autoritatea contractantă, deoarece nu a justificat prețul neobișnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fi prestat, Consiliul se va pronunța asupra acestora, raportat la cerințele documentației de atribuire și la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

Din probatoriul administrat în cauză, în ceea ce privește respingerea, ca neconformă, a ofertei ... Consiliul constată următoarele:

- Autoritatea contractantă a respectat Decizia CNSC nr. ... făcând astfel aplicarea prevederilor art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora "Decizia prin care Consiliul anulează în tot sau în parte actul atacat este obligatorie pentru autoritatea contractantă".

- având în vedere că plângerea autorității contractante a fost respinsă, ca nefondată, de către Curtea de Apel ... conform site-ul ..., Decizia CNSC nr. ... este definitivă și irevocabilă, bucurându-se de puterea lucrului judecat, semnificând faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată (bis de eadem re ne sit actio) iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să contrazică o altă hotărâre (res iudicata pro veritate habetur). În cauză, oferta depusă de ... a făcut obiectul analizei anterioare a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Raportat la cele de mai sus, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respins, în mod corect, ca neconformă, oferta ... și respinge, ca nefondate, criticile acesteia, în acest sens.

Ținând cont de cele prezentate anterior, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET ...