



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. ... cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ..., cu sediul în str. ..., și sediul procesual ales la ..., cu sediul în ..., CUI ..., privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de lucrări „... .. coduri CPV CPV ..., cu data de deschidere a ofertelor ..., organizată de ..., cu sediul în str. ..., ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat, între altele, suspendarea soluționării prezentei cauze până la soluționarea plângerii formulată de aceasta împotriva deciziei Consiliului nr. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În conformitate cu dispozițiile art. 413 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, coroborate cu cele ale art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, suspendă soluționarea contestației ... nr. ... în contradictoriu cu ..., până la rămânerea irevocabilă a hotărârii care va fi pronunțată de ..., în dosarul nr. ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și Codului de procedură civilă.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... .., susținând că, prin adresa nr. 11421/01.03.2012, i-a fost comunicată decizia autorității contractante, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, cu un punctaj total de 83,28 puncte, fiind clasată pe locul 4, oferta declarată câștigătoare fiind cea depusă de ... cu un punctaj total de 90,27 puncte.

Contestatoarea invocă deciziile Consiliului nr. ..., ..., ..., ... și ... .. și precizează că deține două hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, iar autoritatea contractantă refuză respectarea prevederilor documentației de atribuire.

În aceste condiții, invocând nelegalitatea noului rezultat stabilit de autoritate în urma deciziei Consiliului nr. ... .., ... s-a adresat cu plângere la ..., unde s-a constituit dosarul nr. ....

Având în vedere solicitarea contestatoarei, respectiv faptul că soluționarea contestației ... este în strânsă legătură cu soluționarea plângerii pe care aceasta a adresat-o ..., Consiliul a pus în discuția autorității contractante incidența în cauză a dispozițiilor art. 413 alin. 1 pct. 1 C. proc. civ., privind suspendarea soluționării contestației aflate pe rolul Consiliului până la rămânerea irevocabilă a hotărârii care va fi pronunțată de instanță.

Cu adresa nr. 11217R/01.03.2013, ... a răspuns Consiliului apreciind că se impune suspendarea pentru a se evita astfel pronunțarea unor hotărâri contradictorii.

Având a soluționa cu prioritate acest incident procedural, din materialul probatoriu administrat și din susținerile părților Consiliul reține următoarele:

În dispozitivul deciziei sale nr. ..., Consiliul a statuat:

*"Admite contestația formulată de ... cu sediul în ... și cu sediul procesual ales la reprezentantul convențional ..., din ..., în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .., jud. ..."*

*Anulează adresa nr. 50594/21.12.2012, privind rezultatul procedurii de atribuire și obligă ... cu respectarea celor expuse în motivare, ca în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să emită și să transmită o nouă comunicare a rezultatului procedurii de atribuire către ..., cu respectarea dispozițiilor art. 207 alin.(2) lit.c) din O.U.G. nr. 34/2006.*

*Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.*

*Respinge cererea de intervenție formulată de către ..., cu sediul în ... .., județul ..."*

Împotriva acestei decizii ... a formulat plângere la ..., care formează obiectul dosarului nr. ..., considerând decizia Consiliului ca fiind nelegală.

După primirea deciziei, autoritatea contractantă a pus în executare dispozitivul acesteia, emițând un nou raport al procedurii și noi adrese de comunicare a rezultatului, rezultat pe care, nemulțumită fiind, ... îl contestă acum la Consiliu.

În situația faptică expusă este evident și de netăgăduit că soluționarea celei din urmă contestații este în strânsă legătură cu soluționarea plângerii împotriva ultimei decizii a Consiliului de către curtea de apel. Astfel, soluția Consiliului în prezenta cauză depinde și de ce va decide instanța de judecată, respectiv dacă va menține sau va infirma decizia anterioară a Consiliului. Cu alte cuvinte, dacă instanța va hotărî desființarea/modificarea deciziei anterioare a Consiliului, cu certitudine această situație afectează atât actele ulterioare ale autorității contractante adoptate în baza deciziei Consiliului, cât și soarta litigiului de față. Potrivit art. 500 C. proc. civ., hotărârea casată nu are nici o putere, iar actele de executare sau de asigurare făcute în puterea unei asemenea hotărâri sunt desființate de drept, dacă instanța de recurs nu dispune altfel. Prin urmare, dacă organul administrativ-jurisdicțional nu așteaptă aflarea soluției instanței la plângerea ... există riscul ca decizia pe care o va lua să fie, la rândul ei, modificată/desființată de instanța de control judecătoresc.

După cum a evocat și Curtea Constituțională în decizia sa nr. ..., suspendarea cauzei într-o astfel de ipoteză este de natură să preîntâmpine situațiile în care instanțele judecătorești [și nu numai] ar pronunța hotărâri contradictorii, cu efecte nedorite asupra stabilității raporturilor juridice existente între părți.

Suspendarea reprezintă un incident procedural survenit în cursul desfășurării judecății și are ca efect sistarea temporară a procedurii de judecată ca urmare a apariției unor împrejurări voite de părți sau independente de voința lor.

Conform art. 413 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, instanța poate suspenda judecata când dezlegarea pricinii atârână, în totul sau în parte, de existența sau neexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți. Aceste prevederi reglementează un caz de suspendare facultativă a judecății, permițând instanței, dar și consiliului, să aprecieze cu privire la necesitatea întreruperii vremelnice a cursului judecății. Potrivit alin. 2 al aceluiași articol, suspendarea va dăinui până când hotărârea pronunțată în pricina care a motivat suspendarea a devenit irevocabilă.

Din informațiile disponibile pe portalul ..., la ..., în dosarul nr. ..., în care se regăsesc aceleași părți ca și în prezenta cauză, următorul termen de judecată este 13.03.2013.

Date fiind aceste circumstanțe, în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 ("În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun"), Consiliul va decide suspendarea soluționării contestației ... nr. ... în contradictoriu cu ..., până la rămânerea irevocabilă a hotărârii care va fi pronunțată de .....

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**