



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /...

Data:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.depusă de către ... cu sediul în județul ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și CIF ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către..... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de publicitate și promovare media, producție și difuzare spot TV”, s-a solicitat anularea caietului de sarcini și întocmirea acestuia cu respectarea prevederilor legale.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

...DECIDE:

...Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă documentația de atribuire, elaborată de către..... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată

pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de publicitate și promovare media, producție și difuzare spot TV”, solicitând anularea caietului de sarcini și întocmirea acestuia cu respectarea prevederilor legale.

Contestatorul precizează că în caietul de sarcini, la punctul 8 lit. c) „Difuzarea spotului video” se prevede: „Activitatea ce urmează să fie întreprinsă de prestator constă în difuzarea spotului TV pe baza unui media-plan la un post de televiziune de știri cu arie de acoperire națională. Ofertantul trebuie să prezinte pentru postul TV selectat: aria de cuprindere, audiență certificată de o instituție/societate specializată autorizată și independentă de audit, audiență înregistrată la nivel urban, timpii de emisie, profilul postului de televiziune și publicul țintă.”

Contestatorul arată că se face limitarea numai la televiziunile de știri, nu și la cele generaliste.

La punctul 10. „Criterii de audiență pe care trebuie să le îndeplinească postul de televiziune la care se difuzează spotul TV”, autoritatea contractantă solicită ca „Media zilnică a audiențelor postului TV de știri selectat în mediul urban să nu fie mai mică de 150.000 de persoane pe minut, respectiv 1,5 % rating, iar în prime time, nu mai mică de 200.000, respectiv 2 % rating, audiență certificată de o instituție/societate specializată autorizată și independentă de audit.”

Contestatorul precizează că televiziunile de știri sunt: B1 TV, Realitatea TV, România TV și Antena 3 și, analizând cifrele de audiență pentru luna februarie 2013 de pe site-ul ARMA, se observă că numai un singur eventual competitor îndeplinește condiția impusă de autoritatea contractantă, respectiv postul de televiziune Antena 3. Se solicită în mod special televiziuni de știri care să aibă la nivel urban audiență de peste 1,5 RTG (Antena 3 are 1,7 și numai la nivel urban, nu și național, altfel Antena 3 ar fi avut 1,...

Contestatorul consideră că aceste criterii încalcă prevederile art. 35 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile art. 255 și art. 256 din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. .../12.03.2013, înregistrată la Consiliu sub nr..../13.03.2013, autoritatea contractantă precizează că a adoptat următoarele măsuri de remediere referitoare la specificațiile caietului de sarcini:

„Se renunță la cerința: «Criterii de audiență pe care trebuie să le îndeplinească postul la care se difuzează:

Media zilnică a audiențelor postului tv de știri selectat în mediul urban să nu fie mai mică de 150.000 de persoane pe minut, respectiv 1,5% rating, iar în prime time, nu mai mică de 200.000, respectiv 2% rating, audiența certificată de o instituție/societate specializată autorizată și independentă de audit»

și se înlocuiește cu următoarea specificație:

Media zilnică a audiențelor postului tv de știri selectat în mediul urban să aibă un rating nu mai mic de 0,5% rating, audiența certificată de o instituție/societate specializată autorizată și independentă de audit”.

...Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de publicitate și promovare media, producție și difuzare spot TV”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... din data de 01.03.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Cu privire la contestația de față, Consiliul reține că, potrivit adresei nr. .../12.03.2013 publicată pe SEAP în data de 12.03.2013 orele 17:24, autoritatea contractantă a decis să ia măsurile de remediere solicitate de contestator, fapt consemnat în invitația de participare nr. ... din data de 01.03.2013, la rubrica „Clarificare 12.03.2013” din „Documentație, clarificări și decizii”, astfel:

„Se renunță la cerința: «Criterii de audiență pe care trebuie să le îndeplinească postul la care se difuzează:

Media zilnică a audiențelor postului tv de știri selectat în mediul urban să nu fie mai mică de 150.000 de persoane pe minut, respectiv 1,5% rating, iar în prime time, nu mai mică de 200.000, respectiv 2% rating, audiența certificată de o instituție/societate specializată autorizată și independentă de audit»

și se înlocuiește cu următoarea specificație:

Media zilnică a audiențelor postului tv de știri selectat în mediul urban să aibă un rating nu mai mic de 0,5% rating, audiența certificată de o instituție/societate specializată autorizată și independentă de audit”.

În această situație, solicitarea contestatorului ... rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și

completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

...PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...