



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... în calitate de lider al asocierii formate din ... și ... cu sediul în localitatea ... comuna ... județul ... CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție <<Reabilitare, modernizare și dotare Cămin Cultural ... sat ...>>”, organizată de către ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, se solicită continuarea prezentei proceduri de achiziție publică și anularea deciziei autorității contractante, de anulare a procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... în calitate de lider al asocierii formate din ... și ... cu sediul în localitatea ... comuna ... județul ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL LOCAL

AL COMUNEI ... cu sediul în județul ... ca prematur introdusă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție <<Reabilitare, modernizare și dotare Cămin Cultural ... sat ...>>”, organizată de către ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... solicitând continuarea prezentei proceduri de achiziție publică și anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii.

În susținerea contestației, ... a invocat următoarele motive:

În fapt, contestatorul arată că autoritatea contractantă a comunicat decizia de anulare a procedurii în cauză, invocând motive succinte și evazive, după cum urmează: „Nu a fost depusă nicio ofertă sau au fost depuse oferte care, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate datorită modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare.

Observații: Fișele tehnice ale echipamentelor nu corespund cerințelor cuprinse în listele de cantități/devize ofertă și documentația tehnică”.

Conform susținerilor ... motivele prezentate anterior puteau face obiectul unei clarificări anterioare datei de depunere a ofertei.

În drept, contestatorul consideră că societatea sa, prin anularea prezentei proceduri de achiziție publică, a fost nedreptățită, deoarece, potrivit criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, aceasta s-a clasat pe primul loc.

De asemenea, ... susține că a respectat toate specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Referitor la fișele tehnice pe care autoritatea contractantă le-a apreciat ca nefiind corespunzătoare, contestatorul

precizează că acestea sunt corecte și corespunzătoare obiectivului de investiție.

În acest context, ... consideră decizia de anulare a procedurii de atribuire ca fiind neîntemeiată și abuzivă.

Concluzionând, contestatorul solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să dispună continuarea procedurii de atribuire în cauză și să anuleze decizia COMUNEI ... (CONSILIULUI LOCAL AL COMUNEI ...) de anulare a procedurii.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 318/1/26.02.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 6617/27.02.2013, referitor la contestația formulată de către ... în conținutul căruia se precizează următoarele:

Documentația de atribuire aferentă prezentei proceduri de achiziție publică a fost publicată în S.E.A.P. la data de 19.01.2013, odată cu invitația de participare nr. ...

S-au solicitat clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire, astfel:

-S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 105/23.01.2013;

-S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 107/23.01.2013;

-... prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 113/24.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 123/25.01.2013;

- ... prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 143/28.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 145/28.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 146/28.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 156/29.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 159/29.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ...

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 178/30.01.2013;

- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 185/31.01.2013;
- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 186/31.01.2013;
- S.C. ...S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 191/01.02.2013;
- S.C. ... S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 192/01.02.2013.

Răspunsurile la solicitările de clarificări au fost publicate în S.E.A.P. într-un document atașat invitației de participare.

În urma solicitării de clarificări, transmisă de către operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire în cauză (Anexa 1), ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ...) a publicat în S.E.A.P. documentele „Fișe tehnice” (Anexa 2).

Conform procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 209/05.02.2013, în vederea participării la prezenta procedură de achiziție publică, au depus oferte opt operatori economici, după cum urmează :

- S.C. ...S.R.L., cu adresa nr. 196/04.02.2013, ora 08:50;
- S.C. ...S.R.L., cu adresa nr. 197/04.02.2013, ora 08:55;
- Asocieria formată din ... și ... cu nr. 198/04.02.2013, ora 09:00;
- S.C. ...S.R.L., cu adresa nr. 199/04.02.2013, ora 09:20;
- Asocieria formată din S.C. ...S.R.L. și S.C. ... S.R.L., cu adresa nr. 200/04.02.2013, ora 09:22;
- Asocieria formată din S.C. ...S.R.L. și S.C. ... S.R.L., cu adresa nr. 201/04.02.2013, ora 09:24;
- S.C. ...S.R.L., cu adresa nr. 202/04.02.2013, ora 09:26;
- Asocieria formată din S.C. ... S.R.L. și S.C. ...S.R.L., cu adresa nr. 203/04.02.2013, ora 09:28.

De asemenea, în cadrul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor au fost menționate prețurile ofertate și perioada de valabilitate a ofertei, astfel :

Nr. crt.	Operatori economici	Prețul ofertei (fără T.V.A.)
1	S.C. ...S.R.L.	694.778,76
2	S.C. ...S.R.L.	753.463,73
3	Asocieria formată din ... și ...	523.014,94
4	S.C. ...S.R.L.	575.147,09
5	Asocieria formată din S.C. ...S.R.L. și S.C.	741.575,44

	... S.R.L.	
6	Asocierea formată din S.C. ...S.R.L. și S.C. ... S.R.L.	919.447,35
7	S.C. ...S.R.L.	796.147,78
8	Asocierea formată din S.C. ... S.R.L. și S.C. ...S.R.L.	966.441,34

În cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, operatorii economici S.C. ...S.R.L., S.C. ...S.R.L., S.C. ...S.R.L., Asocierea formată din S.C. ...S.R.L. și S.C. ... S.R.L., Asocierea formată din S.C. ...S.R.L. și S.C. ... S.R.L., S.C. ...S.R.L. și Asocierea formată din S.C. ... S.R.L. și S.C. ...S.R.L., au depus, conform prevederilor art. 11 alin. (4) din H.G. nr. ... cu modificările și completările ulterioare, declarații pe propria răspundere, semnate de reprezentanții legali, prin care se confirmă că au fost îndeplinite cerințele de calificare, astfel cum au fost acestea stipulate în cuprinsul documentației de atribuire, însoțite de anexe.

În temeiul art. 11 alin. (5) din H.G. nr. ... cu modificările și completările ulterioare s-a solicitat acestor ofertanți să prezinte documente edificatoare, care probează/confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare.

Cu ocazia evaluării propunerilor tehnice, comisia de evaluare a constatat o eroare din punct de vedere tehnic, care se regăsește în cadrul documentației de atribuire, respectiv o neconcordanță între listele cu cantități de lucrări, din fișierul Antemăsurători publicat în S.E.A.P. – Deviz analitic instalații termice, studiul de fezabilitate (documentație SF) și fișele tehnice (Anexa 2) postate la capitolul clarificări din S.E.A.P., astfel:

În documentația SF și listele de cantități publicate în S.E.A.P., se solicită ofertarea unui număr de 2 centrale pe gaz :

„INSTALAȚII TERMICE

Încălzirea obiectivului se va realiza diferențiat prin două centrale pe gaz, o centrală amplasată în holul de acces care va încălzi bucătăria, cele două grupuri sanitare din holul de acces și jumătate din sala de spectacole, a doua centrală va fi amplasată în partea dreaptă a căminului și va încălzi cabinele actorilor, grupurile sanitare, scena și jumătate din cămin....

Sala de spectacole și scena are un necesar de căldură de 70,75 kw. Se vor prevedea calorifere câte unul la fiecare geam. Funcționarea acestora va fi comandată prin intermediul unor

termostate, care în perioadele când sala nu este utilizată vor fi puse pe valoarea minimă.

Restul de începeri au un necesar termic de 43,8 kw.

Centralele sunt automatizate, temperatura din instalația de încălzire și cea exterioară este corelată cu niște sonde specializate. De asemenea, automatizarea mai cuprinde :

Pornirea/oprirea automată a centralei

Programarea zilnică și săptămânală a funcționării instalației.

De asemenea s-au prevăzut sesizoare de gaze, care opresc automat cazanul și avertizează optic și acustic.

Evacuarea gazelor arse în atmosferă se face în sistem turbo, cu ajutorul unei suflante și a unui kit de evacuare dublu, admisie aer-evacuare gaze arse, realizat din oțel.

Echipamentele, obligatoriu, trebuie să aibă agrementarea forurilor competente (... , ..., etc.)."

Conform acestor cerințe, autoritatea contractantă trebuia să evalueze ofertele din punct de vedere tehnic, având în vedere fișele tehnice ale echipamentelor.

Listele cu cantitățile de utilaje și echipamentele tehnologice, inclusiv dotări (Anexa 1), cuprinde spre ofertare :

- Cazan LOGAMAX plus. CB ... 45 kw - 1 buc.;
- Convector aer cald BIG FOX 2021,8 kw, pe gaz – 4 buc;
- Detector gaz PREVENT 2000M/220v. – 3 buc.

Ținând cont de specificațiile tehnice ale centralelor pe gaz, de modul de instalare și punere în funcțiune a acestora, de sistemul de încălzire al încăperilor (calorifere câte unul la fiecare geam), de autorizațiile privind instalarea și punerea în funcțiune, precum și de cantitățile de lucrări aferente realizării acestor lucrări, față de cele necesare a se realiza în cazul instalării unui sistem de încălzire cu cazan cu condensatie, care presupune realizarea unui spațiu special destinat montării acestuia, comisia de evaluare s-a aflat în imposibilitatea evaluării propunerilor tehnice și implicit a aplicării tratamentului egal, așa cum este prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse mai sus, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de către ... ca neîntemeiată și precizează că urmează să reia procedura de atribuire în cauză în cel mai scurt timp, prin rectificarea cerințelor cuprinse în propunerea tehnică.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului ... cât și autorității contractante ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... prin adresele nr. 4737/...-... respectiv nr. 4628/...-... să formuleze, în scris, puncte de vedere referitoare la excepția prematurității contestației formulate de către ...

De asemenea, prin adresa nr. 4628/...-... Consiliul i-a solicitat autorității contractante să transmită, prin fax și ulterior prin poștă, adresele privind rezultatul procedurii de atribuire, comunicate ofertanților participanți la procedura de achiziție publică în cauză.

... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ...) a răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 487/14.03.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 8107/14.03.2013, în conținutul căreia precizează că adresele privind rezultatul procedurii de atribuire nu au fost comunicate ofertanților, pe S.E.A.P. fiind publicată doar anularea procedurii, conform art. 209 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că, după deschiderea ofertelor din data de 05.02.2013, a procedat la evaluarea ofertelor, ocazie cu care s-au constatat, în ceea ce privește propunerile tehnice, neconcordanțe cu privire la obiectul instalației termice, respectiv la lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice.

Astfel, ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ...) fiind în imposibilitatea evaluării unitare a propunerilor tehnice a procedat la anularea prezentei proceduri de achiziție publică, urmând a o relua la o dată ulterioară.

Prin urmare, autoritatea contractantă consideră ca fiind prematură contestația formulată de către ...

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 24/14.03.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 8219/..., în conținutul căreia precizează că nu a introdus prematur contestația în cauză, întrucât aceasta vizează decizia autorității contractante, de anulare a procedurii, din data de 14.02.2013, adoptată ulterior deschiderii ofertelor, fiind formulată în termen.

De asemenea, contestatorul susține că anularea prezentei proceduri de achiziție publică, după data deschiderii ofertelor financiare, îi aduce prejudicii, în condițiile în care oferta sa ar fi trebuit declarată câștigătoare, clasându-se pe primul loc, conform procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, iar la acest moment a fost adusă la cunoștința celorlalți participanți la procedură.

Totodată, ... menționează că nu se impunea măsura anulării procedurii, întrucât nu au fost încălcate principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

Concluzionând, contestatorul solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să anuleze decizia CONSILIULUI LOCAL AL COMUNEI ..., de anulare a procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acesteia, să oblige autoritatea contractantă la reluarea procedurii și, în subsidiar, adoptarea măsurilor de remediere, dacă se va aprecia că se impun astfel de măsuri.

Analizând contestația formulată de către ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție <<Reabilitare, modernizare și dotare Cămin Cultural ... sat ...>>”, ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ...) ales procedura prin cerere de oferte, ce a fost demarată la data de 19.01.2013, prin publicarea în S.E.A.P. a invitației de participare nr. ...

Conform invitației de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de 1.136.989 lei, fără T.V.A.

Conform mențiunilor existente în procesul-verbal nr. 209/05.02.2012 al ședinței de deschidere a ofertelor, 8 operatori economici au depus oferte, unul dintre aceștia fiind asocieria formată din ... și ... contestatorul din prezenta cauză.

În raportul procedurii nr. 286/1/14.02.2013, întocmit în urma evaluării ofertelor, s-a consemnat că autoritatea contractantă a anulat prezenta procedură de achiziție publică, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, despre care contestatorul ... a luat cunoștință din SEAP, fiind formulată prezenta contestație.

Constatând că la dosarul achiziției publice transmis de autoritatea contractantă prin adresa nr. 318/1/26.02.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6617/27.02.2013, nu se regăsesc adresele prin care ofertanții au fost informați cu privire la rezultatul procedurii, în conținutul cărora să fie detaliate **motivele concrete** care au stat la baza emiterii deciziei de anulare a procedurii de atribuire, Consiliul a procedat la înaintarea adresei nr. 4628/...-... solicitând aceste înscrisuri, prin adresa nr. 487/14.03.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 8107/14.03.2013, ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ...) precizând că adresele privind rezultatul procedurii de atribuire nu au fost comunicate ofertanților, ci s-a procedat doar la publicarea în S.E.A.P. a deciziei de anulare a procedurii de atribuire, conform art. 209 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare cele de mai sus, precum și dispozițiile art. 206 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „(1) Autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul...procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică sau de încheiere a acordului-cadru..., **în scris** și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora, înăuntrul termenului prevăzut la art. 200”, și cele ale art. 25 din HG nr. ... pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice, care prevăd că „(1) Autoritatea contractantă are obligația de a transmite în SEAP rezultatul procedurii de atribuire (...).

(3) Autoritatea contractantă are **obligația** de a efectua și comunicările prevăzute la secțiunea a 5-a a cap. V din ordonanța de urgență”, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit obligația legală invocată anterior, prin necomunicarea către ofertanți a rezultatului procedurii astfel încât solicitarea contestatorului ... privind anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire este prematură, întrucât acestuia nu i-a fost comunicată încă adresa privind rezultatul procedurii de atribuire.

Or, în condițiile în care autoritatea contractantă nu i-a informat în scris pe operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, solicitarea

contestatorului ... privind anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire este prematură, situație în care, în baza art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... ca prematur introdusă, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Pe cale de consecință, pentru motivele arătate anterior, aspectele sesizate pe fondul contestației nu vor mai fi analizate.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,