



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:....

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ... împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de către ... - ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Mobilier pentru clădirile ... - ... - sediul central și centru de pregătire profesională - din ...”, s-a solicitat admiterea contestației și:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ...700 din 08.02....;

- anularea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție nr. 122 din 14.03...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8...9 din 14.03...., depusă de ... cu sediul în comuna ... județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., CUI ... se solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației depusă de ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/...06 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de ... și în baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/...06, admite cererea de intervenție.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/...06, aprobată prin Legea nr. 337/...06.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată de către autoritatea contractantă ... - ... în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Mobilier pentru clădirile ... - ... - sediul central și centru de pregătire profesională - din ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 31.08....12, a solicitat admiterea contestației și:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ...700 din 08.02....;

- anularea procedurii de atribuire.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost respinsă, prin decizia Consiliului nr. ... din

Prin adresa nr. 3386/.../... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată,

despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia ofertei prezentate în aplicarea procedurii de atribuire de către ... copia clarificărilor solicitate ... referitor la oferta depusă și răspunsurile primite, copia documentelor emise după pronunțarea de către Consiliu a deciziei nr. ... din ... precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... - ... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ...937/AC din 21.02...., înregistrat la Consiliu cu nr. 6107 din 22.02...., și a atașat acestuia copia documentelor emise după pronunțarea de către Consiliu a deciziei nr. ... din ...

Prin adresa nr. 3630/.../... Consiliul revine la adresa nr. 3386/.../... prin care înștiința autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice, în ceea ce privește documentele emise înainte de pronunțarea de către Consiliu a deciziei nr. ... din ...

Prin adresa de înaintare nr. 210400/AC din 27.02...., înregistrată la Consiliu cu nr. 6663 din 27.02...., ... - ... a transmis documentele emise înainte de pronunțarea de către Consiliu a deciziei nr. ... din ...

Prin adresa nr. 4210/.../... Consiliul revine la adresa nr. 3386/.../... prin care înștiința autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, punctul de vedere cu privire la contestație, cu referire exactă la aspectele contestate.

... - ... a răspuns solicitărilor Consiliului, prin adresa nr. 21375/AC din 13.03...., înregistrată la Consiliu cu nr. 8056 din 13.03...., atașând punctul de vedere al expertului cooptat, comunicat prin adresa nr. E-152.1282 din 13.03.... emisă de S.C. ...S.R.L.

În dosarul aflat pe rolul Consiliului, prin adresa nr. 122 din 14.03...., ... formulează cerere de intervenție în dosarul nr. .../...

În motivarea contestației sale, ... arată că în urma inspectării mostrelor ofertantului declarat câștigător, ... având acceptul autorității contractante pentru aceasta, a constatat următoarele:

- Mostra 1 – scaun vizitator, are dimensiunile 535x600x810 mm, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă dimensiunile 465x440x810 mm (± 10 mm);

- Mostra 2 – scaun birou, are dimensiunile 6...x700x1230 mm și brațele netapițate, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuia să aibă dimensiunile 600x470x1210 mm (± 10 mm) și brațe compatibile din poliuretan tapițat;

- Mostra 3 – scaun directorial, are dimensiunile 610x750x1170 mm, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă dimensiunile 615X470X1340 mm (± 10 mm);

- Mostra 4 – scaun ședințe, are dimensiunile 600X750X950 mm, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă dimensiunile 500X470X950 mm (± 10 mm);

- Mostra 5 – birou funcționar I, are dimensiunile 1800X1400X600X760 mm, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă dimensiunile 1800X1400X600X750 mm (dimensiuni fixe, fără marjă de execuție).

Casetiera mobilă în cadrul biroului are dimensiunile 405X455X660 mm, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă dimensiunile 400x500x650 mm (dimensiuni fixe, fără marja de execuție).

Cantul ABS folosit la birou are montat cant ABS de 2 mm, diferența de 0,5 mm fiind dată de grosimea adezivului, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă grosimea de 2,5 mm;

- Mostra 6 – dulap semiînălțime, are dimensiunile 604X454X850 mm, nerespectând cerințele din caietul de sarcini, conform cărora trebuie să aibă dimensiunile 900x450x850 mm.

Contestatoarea supune atenției faptul că în raportul procedurii, la evaluarea propunerii tehnice, nu este specificat faptul că mostrele ofertantului câștigător sunt conforme, precizându-se că: *„având în vedere decizia nr. ... din ... emisă de CNSC ca urmare a contestației depuse de ... comisia de evaluare a declarat oferta depusă de ... conformă”*.

Având în vedere aspectele prezentate, contestatoarea consideră că decizia Consiliului Național de Soluționare a

Contestațiilor menționată a fost interpretată greșit de către autoritatea contractantă, prin faptul că decizia nu o degreva pe aceasta de obligația de a verifica mostrele.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă precizează că, în aplicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. ... din ... comisia de evaluare a reevaluat oferta tehnică a ... cu respectarea celor stabilite în decizia menționată și a celor precizate de expertul cooptat în raportul de analiză a ofertelor tehnice nr. e-152.1266 din 06.12....12. Prin parcurgerii etapelor de analiză a documentelor de calificare, a ofertelor tehnice și a ofertei financiare, comisia de evaluare a emis raportul procedurii nr. 1360 din 08.02....., prin care declară câștigătoare oferta depusă de ... care îndeplinește toate cerințele prevăzute în documentația de atribuire referitoare la criteriile de calificare, modul de întocmire a ofertei tehnice, inclusiv mostrele și modul de întocmire a ofertei financiare.

Documentele de calificare au fost verificate de membrii comisiei de evaluare, iar modul de îndeplinire a cerințelor prevăzute în documentația de atribuire este argumentat în anexele la raportul procedurii nr. 1360 din 08.02.....

Ofertele tehnice și mostrele au fost verificate pentru conformitate cu cerințele din documentația de atribuire de către expertul tehnic cooptat pe lângă comisia de evaluare. În baza precizărilor expertului tehnic, respectiv faptul că oferta tehnică și mostrele înaintate de ... corespund cerințelor din documentația de atribuire, expuse în raportul de specialitate nr. 16390 din 07.12....12, și a deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, comisia de evaluare a declarat conformă oferta tehnică, inclusiv mostrele prezentate de ...

Prin cererea de intervenție nr. 122 din 14.03....., ... solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației depusă de ... pentru următoarele motive:

1. Pe cale de excepție, în cauză operează autoritatea de lucru judecat, având în vedere că prin decizia nr. ... din ... emisă de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în urma contestației formulată de ... comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei, declarând-o conformă.

De asemenea, intervenienta susține și lipsa de interes a ... în formularea contestației, în sensul prevederilor art. 255 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/...06, în condițiile în care aceasta atacă

doar acceptarea de către autoritatea contractantă a singurei oferte considerate conformă și, prin urmare, declarata câștigătoare, aparținând ... fără a ataca, în condiții similare, declararea propriei oferte ca fiind neconforme. Autoarea contestației nu îndeplinește condițiile privind calitatea de persoană vătămată, în înțelesul dat de art. 255 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/...06, deoarece oferta sa, fiind declarată neconformă, nu ar putea fi declarată câștigătoare în cazul revizuirii lui urmarea respingerii ofertei clasate pe primul loc.

În concluzie, intervenienta apreciază că ... nu are un interes legitim, actual și direct în promovarea contestației, întrucât prin declararea neconformă a ofertei ... procedura oricum nu ar mai putea fi reluată, din considerente evidente.

2. Pe fond, intervenienta susține că asupra legalității reevaluării de către comisia de evaluare a caracterului conform al ofertei s-a pronunțat deja Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și că toate piesele invocate de către contestatoare corespund din punct de vedere al dimensiunilor cu dimensiunile furnizate prin caietul de sarcini, astfel:

- mostra 1: cele trei dimensiuni din caietul de sarcini sunt regăsite în fișa de producător pe baza căreia s-a făcut oferta (propunerea tehnică). Caracteristicile tehnice și imaginea produsului corespund cu cea din caietul de sarcini;

- mostra nr. 2: dimensiunile corespund cu cerințele caietului de sarcini. Scaunul aferent mostrei 2 are brațe tapițate cu poliuretan. Cele trei dimensiuni din caietul de sarcini sunt regăsite în fișa de producător pe baza căreia s-a făcut oferta (propunerea tehnică);

- mostra nr. 3: dimensiunile corespund cu cerințele caietului de sarcini. Cele trei dimensiuni din caietul de sarcini sunt regăsite în fișa de producător pe baza căreia am făcut oferta (propunerea tehnică);

- mostra nr. 4: dimensiunile corespund cu cerințele caietului de sarcini. Cele trei dimensiuni din caietul de sarcini sunt regăsite în fișa de producător pe baza căreia s-a făcut oferta (propunerea tehnică);

- mostra nr. 5: sunt respectate dimensiunile conform caietului de sarcini. În ceea ce privește cantul ABS, societatea furnizoare atestă că a furnizat și va furniza în continuare cantul cu grosimea specificată în caietul de sarcini;

- mostra nr. 6: sunt respectate dimensiunile conform caietului de sarcini. Lățimea este mai mare decât înălțimea, aspect care se observa cu ușurință la o simplă vizionare a

mostrelor. Cât privește sigla, adâncimea frezării este respectată conform cerințelor din caietul de sarcini, respectiv 4 mm. După procesul de frezare, frontul de MDF trece prin procesul de înfoliere. Pentru a determina adâncimea corectă a frezării, folia PVC trebuie îndepărtată.

Pe de altă parte, intervenienta atrage atenția asupra faptului că, așa cum s-a exprimat anterior Consiliul, lipsa prezentării mostrelor nu este o cerință care atrage neconformitatea.

... solicită constatarea faptului că în cauză are calitate și capacitate procesuală, dovedind interesul propriu legitim, în temeiul art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 8...9 din 14.03...., este cererea de intervenție nr. 122 din 14.03...., emisă de ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... - ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Mobilier pentru clădirile ... - ... - sediul central și centru de pregătire profesională - din ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 31.08....12, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului fiind de 930.084,... lei, fără TVA.

Prin decizia nr. ... din ... Consiliul a soluționat contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ... în cadrul acestei proceduri de achiziție publică.

Prin această decizie, Consiliul a admis contestația depusă, a anulat raportul procedurii de atribuire nr. 5431/13.12....12, precum și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, a obligat autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire cu reevaluarea legală a ofertei ... și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea celor din prezenta, a documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice, în termen de zece zile de la primirea prezentei decizii, iar după reevaluarea ofertei, la comunicarea rezultatului procedurii, cu respectarea prevederilor cap. V din ordonanța de urgență evocată.

În motivarea deciziei nr. ... din ... Consiliul reținea următoarele:

„[...]

În cadrul aceleiași licitații, împotriva documentației de atribuire, ... a depus contestația nr. 661/07.09....12, înregistrată la Consiliu cu nr. 26933/07.09....12, iar S.C. ... S.R.L. a depus contestația nr. 269/26.09....12, înregistrată la Consiliu cu nr. 29211/26.09....12. Prin decizia nr. ... din data de ..., Consiliul a respins ca nefondată prima contestație și ca tardivă cea de-a doua contestație.

Cu privire la contestația în analiză, Consiliul reține că, prin adresa cu nr. 28057/13.12....12, transmisă către ... autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul aplicării procedurii. În adresă se precizează faptul că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/...06, deoarece propunerea tehnică nu cuprinde fotografiile ale pieselor de mobilier (fig. 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, ..., 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 și 29). Autoritatea contractantă a mai menționat că, în baza prevederilor art. ...9 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/...06, a anulat procedura de atribuire, deoarece au fost depuse numai oferte neconforme.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, ... a formulat contestație pentru motivele arătate anterior, solicitând anularea comunicării rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a deciziei de anulare a procedurii în cauză, precum și obligarea autorității contractante la reluarea acesteia de la faza de evaluare a ofertelor, după declararea ofertei contestatoarei ca fiind conformă.

[...]

Din analiza documentelor depuse în probatoriu la dosarul cauzei, rezultă că, în propunerea sa tehnică, ... a prezentat descrierea celor 30 piese de mobilier, anexând cele 8 fotografii aferente primelor 9 piese și 21 de schițe detaliate pentru celelalte piese, însoțite de 21 de fotografii ale acestora.

În acest context, rezultă că propunerea tehnică din cadrul ofertei ... a fost prezentată conform cerințelor fișei de date a achiziției, subcapitolul IV.4.1), cuprinzând „fotografii ale pieselor de mobilier” ofertate.

Cu privire la faptul că unele fotografii sunt pentru piese virtuale, Consiliul reține că autoarea contestației a precizat că aceste imagini foto se referă la mobilier confecționat la comandă, personalizat, care nu avea cum să se găsească pe stocul niciunui producător de mobilier.

Referitor la interpretările autorității contractante, că despre cerința analizată petenta nu a solicitat clarificări, în temeiul dispozițiilor art. 78 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/...06, și nici nu a

contestat această cerință, Consiliul apreciază că solicitarea de a se depune „fotografii ale pieselor de mobilier” nu poate fi interpretată în alt mod decât cel în care a procedat ... prin prezentarea imaginilor foto ale acestora.

Potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/...06, «oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini». Ori, din conținutul comunicării rezultatului procedurii, nu rezultă care sunt specificațiile din caietul de sarcini nerespectate de oferta depusă de ...

Dimpotrivă, din raportul de analiză a propunerilor tehnice, înregistrat la autoritate cu nr. 16390/12.07....12, elaborat de către experții cooptați pe lângă comisia de evaluare, reiese că propunerea tehnică a ... îndeplinește întrutotul cerințele caietului de sarcini”.

În urma primirii deciziei Consiliului nr. ... din ... comisia de evaluare și-a finalizat activitatea de reevaluare prin întocmirea raportului procedurii nr. 1360 din 08.02...., prin care oferta depusă de ... a fost declarată câștigătoare, iar oferta prezentată de ... a fost declarată neconformă.

Rezultatul procedurii... astfel stabilit a fost comunicat ... prin adresa nr. ...700 din 08.02.....

În urma demersurilor ... autoritatea contractantă a acordat acesteia posibilitatea vizionării mostrelor depuse în aplicarea acestei proceduri de achiziție publică, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 1606 din ...

Împotriva deciziei autorității contractante, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită admiterea contestației și:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ...700 din 08.02....;

- anularea procedurii de atribuire.

Având în vedere că în cauză societatea intervenientă a invocat două excepții privind contestația depusă, Consiliul va proceda la analiza acestora, în acord cu prevederile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/...06.

Astfel, ... invocă excepția autorității de lucru judecat cu privire la aspectele criticate de ... dat fiind faptul că, arată intervenienta, cele susținute de contestatoare au făcut obiectul analizei Consiliului în decizia nr. ... din ... pronunțată de acesta.

Autoritatea de lucru judecat există atunci când a doua cerere are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate.

Prin urmare, pentru a exista autoritate de lucru judecat, exista obligativitatea îndeplinirii cerinței triplei identități între cele două pricini, respectiv identitatea de obiect, părți și cauză, finalitatea urmărită privind autoritatea de lucru judecat fiind aceea de a se evita pronunțarea unor hotărâri judecătorești contradictorii.

Or, în cauza de față, este evident că această contestație în analiză este formulată împotriva unui act diferit al autorității contractante decât actul atacat prin contestația asupra căreia Consiliul s-a pronunțat prin decizia nr. ... din ... părțile sunt diferite, iar situația supusă soluționării Consiliului prin contestația înaintată anterior de ... nu este aceeași cu cea expusă în contestația actuala a ...

În aceste condiții, Consiliul respinge această primă excepție invocată de către ...

Cea de a doua excepție invocată de intervenientă vizează lipsa de interes a contestatoarei în formularea cererii sale.

Potrivit dispozițiilor art. 255 din O.U.G. nr. 34/...06, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita, prin contestație, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin persoană vătămată se înțelege orice operator economic care:

a) are sau a avut un interes legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire;

b) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind respectiva procedura de atribuire.

(3) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă operațiune administrativă care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul procedurii de atribuire”.

Potrivit acestor dispoziții, calitatea procesuală activă a contestatorului este condiționată legal de existența și dovedirea interesului legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire.

În speța supusă soluționării, prin introducerea contestației, autoarea acesteia a urmărit anularea deciziei autorității contractante de a declara admisibilă oferta depusă de ... aceasta fiind de altfel singura ofertă declarată admisibilă, potrivit raportului procedurii nr. 1360 din 08.02..... Consecința legală a unei astfel de decizii este anularea procedurii motivat de faptul că au fost depuse numai oferte inadmisibile (art. ...9 alin. 1 lit. a din O.U.G. nr. 34/...06), cu posibilitatea ca autoritatea contractantă să decidă desfășurarea unei noi proceduri de atribuire având ca scop atribuirea unui contract cu același obiect, potențială procedură în care ... are posibilitatea de a depune ofertă cu șansa reală de a câștiga contractul de achiziție publică.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că, în cauza supusă soluționării, ... are un interes legitim în legătură cu prezenta procedură de atribuire.

Astfel, și această excepție invocată de intervenientă este respinsă.

Dat fiind faptul ca sunt respinse excepțiile invocate în cauză de către intervenientă, Consiliul va continua cu analiza fondului cauzei.

În fișa de date a achiziției, secțiunea III „Informații juridice, economice, financiare și tehnice”, capitolul III.2) „Condiții de participare”, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, s-a solicitat îndeplinirea cerinței nr. 4, astfel:

„Cerința nr. 4

Ofertantul va prezenta mostre în vederea stabilirii conformității produselor ce fac obiectul contractului cu caietul de sarcini, pentru următoarele elemente de mobilier: scaun vizitator, scaun birou, scaun ședințe, scaun directorial, birou funcțional tip "L", dulap semiînălțime;[...] Mostrele trebuie să poarte etichete adezive cu denumirea mobilierului, denumirea ofertantului, semnătura, denumirea în clar a celui ce semnează și stampila.”

În caietul de sarcini au fost menționate și următoarele caracteristici tehnice:

1. Denumire produs - Scaune vizitator, Fig.1

Dimensiuni Lxlxh, mm - 465X440X810 mm

[...]

2. Denumire produs - Scaun birou, Fig. 2

Dimensiuni Lxlxh, mm - 600X470X1210 mm

[...]

Brațe compatibile: poliuretan tapițate

3. Denumire produs - Scaun Directorial, Fig. 3

Dimensiuni Lxlxh, mm - 615X470X1340 mm

4. Denumire produs - Scaun ședințe, Fig. 4

Dimensiuni Lxlxh, mm - 500X470X950 mm

[...]

13. Denumire produs - Birou funcționar "L", Fig. 12

Dimensiuni Lxlxh, mm - 1800X1400X600X750 mm

Caracteristici tehnice solicitate - Structura:

Pal melaminat 18 mm culoare FAG Bavarez sau echivalent, cantuit cu ABS 2,5 mm la culoare pentru părțile structurale. Blatul se realizează din MDF laminat pe o suprafață de 25 mm grosime, înfoliat cu folie de pvc fag bavarez sau echivalent de 0.4 mm frezat conform indicațiilor de pe schiță. Ușile și fețele de sertar vor fi aplicate și se vor realiza din MDF laminat pe o suprafață de 18 mm grosime înfoliat cu folie de pvc fag bavarez sau echivalent de 0.4 mm. Profilarea lor se va executa cu frezele indicate pe schiță. Detaliile de pe schițe se referă la tipurile de freze ce se vor folosi la formatizarea panoului de mdf. Sigla se va localiza pe nervure biroului spre exterior. Sertarul va fi prevăzut cu yala. Pereții vor fi prevăzuți cu protecție anti-zgâriere. Caseta mobilă va avea dimensiunea de 400X500X650 mm, va fi susținută pe 4 rotile și e prevăzută cu sertar și ușă conform schiței. Aruncătoarele vor fi metalice vopsite în câmp electrostatic. Elementele de fixare sunt formate din demontabili cu excentric (cate 2 pe fiecare latură ce se îmbină cu plafonul), euroșuruburi și holtzșuruburi interzicându-se cele cu cepuri și lianți de tip aracet. Spatele casetei mobile va fi executat din pal melaminat nuanța fag bavarez sau similar.

14. Denumire produs - Dulap semiînălțime, Fig 13

Dimensiuni Lxlxh, mm - 900X450X850 mm."

Autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei documentul emis de S.C. ...S.R.L., în calitate de expert extern cooptat în aceasta procedura de achiziție publică, înregistrat cu nr. E-152.1282 din 13.03.... în care se arată următoarele:

„În urma solicitării ... - ... [...] am procedat la analiza mostrelor reclamate și am constatat următoarele:

Contestație ... privind MOSTRA 1 aferentă ofertantului ...: «SCAUN VIZITATOR (Fig. 1) - conform caietului de sarcini trebuie să aibă dimensiunile 465X440X810 mm (± 10 mm), în realitate SCAUNUL VIZITATOR are dimensiunile 535X600X810 mm; nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini.»

În urma măsurătorilor am constatat următoarele:

Dimensiuni:

Înălțime totală: 810 mm - conform caiet sarcini

Adâncime șezut: 440 mm - conform caiet sarcini

Lățime șezut: 465 mm - conform caiet sarcini

Înălțime spătar: 390 mm

Înălțime șezut: 480 mm

*Contestație ... privind MOSTRA 2 aferentă ofertantului ...:
«SCAUN BIROU (Fig. 2) - conform caietului de sarcini trebuie sa aibă dimensiunile 600X470X1210 mm (± 10 mm) și brațe compatibile - poliuretan tapițat, în realitate SCAUNUL BIROU are dimensiunile 6...X700X1230 mm și brațe netapițate - nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini.»*

În urma măsurătorilor am constatat următoarele:

Dimensiuni :

Înălțime maximă: 1210 mm - conform caiet sarcini

Înălțime minimă: 11... mm

Adâncime șezut: 470 mm - conform caiet sarcini

Lățime șezut: 495 mm

Înălțime spătar : 680 mm

Lățime spătar : 500 mm

Lățime maximă 600 mm - conform caiet sarcini

Înălțime șezut maxim: 550 mm

Înălțime șezut minim : 460 mm

Scaunul analizat al ofertantului ... este prevăzut cu brațe poliuretan tapițate conform caietului de sarcini și imaginii prezentate mai jos.

*Contestație ... privind MOSTRA 3 aferentă ofertantului ...:
«SCAUN DIRECTORIAL (Fig. 3) conform caietului de sarcini trebuie să aibă dimensiunile 615X470X1340mm (± 10 mm) în realitate SCAUNUL DIRECTORIAL are dimensiunile 610X750X1170 mm - nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini».*

În urma măsurătorilor am constatat următoarele:

Dimensiuni:

Înălțime maximă: 1350 mm - conform caiet sarcini

Înălțime minimă: 1280 mm

Adâncime șezut: 470 mm - conform caiet sarcini

Lățime șezut: 500 mm

Lățime maximă: 610 mm - conform caiet sarcini

Înălțime spătar: 840 mm

Lățime spătar: 500 mm

Înălțime șezut maxim: 510 mm

Înălțime șezut minim: 440 mm

Contestație ... privind MOSTRA 4 aferentă ofertantului ...:
«SCAUN ȘEDINȚE (Fig. 4) conform caietului de sarcini trebuie să aibă dimensiunile 500X470X950 mm (± 10 mm), în realitate SCAUN ȘEDINȚE are dimensiunile 600X750X95 mm - nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini».

În urma măsurărilor am constatat următoarele:

Dimensiuni:

Înălțime: 950 mm - conform caiet sarcini

Adâncime șezut: 470 mm - conform caiet sarcini

Lățime șezut: 500 mm - conform caiet sarcini

Înălțime spătar: 510 mm

Lățime spătar: 500 mm

Înălțime șezut: 440 mm

Contestație ... privind MOSTRA 5 aferentă ofertantului ...:
«BIROU FUNCȚIONAR L (Fig. 12) conform caietului de sarcini trebuie să aibă dimensiunile 1800X1400X600X750 mm (dimensiunile sunt fixe, fără marjă de execuție) în realitate BIROU FUNCȚIONAR L are dimensiunile 1800X1400X600X760 mm.

Deasemeni în cadrul biroului trebuia executată și o casetieră mobilă cu dimensiunile conform caietului de sarcini 400X500X650 mm (dimensiunile sunt fixe, fără marjă de execuție), în realitate casetiera mobilă are dimensiunile 405X455X660 mm - nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini.

Conform caietului de sarcini cantul ABS folosit la birou trebuie să aibă grosimea de 2,5 mm; în realitate biroul are montat cant ABS de 2 mm diferența de 0,5 mm fiind dată de grosimea adezivului - nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini.»

În urma măsurărilor am constatat următoarele:

Dimensiuni birou :

Lungime 1: 1800 mm - conform caiet sarcini

Lungime 2: 1400 mm - conform caiet sarcini

Lățime: 600 mm - conform caiet sarcini

Înălțime: 750 mm - conform caiet sarcini

Dimensiuni casetă mobilă:

Lungime: 400 mm - conform caiet sarcini

Lățime: 500 mm - conform caiet sarcini

Înălțime: 650 mm - conform caiet sarcini

Grosimea ABS-ului folosit la mostra ofertantului SC Global design SRL este de 2,5 mm și nu de 2 mm.

Contestație ... privind MOSTRA 6 aferentă ofertantului ...:
«DULAP SEMIÎNĂLȚIME (Fig. 13) conform caietului de sarcini

trebuie să aibă dimensiunile 900X450X850 mm în realitate DULAPUL SEMIÎNĂLȚIME are dimensiunile 604X454X850 mm. Deasemeni adâncimea frezării pentru siglă nu este de 4 mm conform caietului de sarcini, în realitate este 1,5 mm - nu sunt respectate cerințele din caietul de sarcini.»

În urma măsurătorilor am constatat următoarele:

Dimensiuni dulap semiînălțime:

Lungime: 900 mm - conform caiet sarcini

Lățime: 450 mm - conform caiet sarcini

Înălțime: 850 mm - conform caiet sarcini

Adâncime frezare siglă 4 mm (s-a măsurat efectiv adâncimea frezării în panoul de MDF și nu adâncimea rezultată în urma procesului de înfoliere) - conform caiet sarcini

În fotografia de mai jos se poate observa cu ușurință faptul că lungimea este mai mare decât înălțimea corpului. Având în vedere că înălțimea este 850 mm este constatată până și de ... se constată cu ușurință că în nici un caz lungimea dulapului reclamată ca fiind 604 mm nu este reală proporția fiind total alta decât cea din imagine.”

Având în vedere cele reținute de expertul extern cooptat al autorității contractante, Consiliul stabilește faptul că cele susținute de contestatoare cu privire la mostrele depuse de ... sunt nefondate.

Văzând susținerile autoarei contestației, Consiliul reține faptul că aceasta nu indică actele autorității contractante emise cu încălcarea prevederilor legale aplicabile domeniului achizițiilor publice și nu arată care sunt motivele de fapt și de drept pentru care consideră nelegală activitatea autorității și pentru care Consiliul ar trebui să decidă anularea întregii proceduri de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/...06 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondata contestația depusă de ...

Cu privire la cererea de intervenție depusă de ... văzând că această societate a dovedit un interes legitim propriu în pricina prin promovarea cererii, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu intervenția.

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației, Consiliul stabilește că cele evocate în cererea de

intervenție depusă sunt întemeiate, astfel încât, în baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/...06, Consiliul va admite cererea de intervenție a ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 17 (șaptesprezece) pagini.