



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... .. județul ... iar sediul de corespondență ales în ..., formulată împotriva rezultatului procedurii emis de ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „servicii de pază”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestații;
- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10220/12.03.2013;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la stabilirea ofertei câștigătoare.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... .. județul ... iar adresa de corespondență în ... str. ... având CUI ... formulată împotriva rezultatului procedurii mai sus precizată, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea deciziei comunicată prin adresa nr. 10219/12.03.2013;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în conformitate cu principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a

procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos declină competența de soluționare a contestațiilor depuse de ... și ... în contradictoriu cu ... către Tribunalul ... Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. 3 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de participant la procedura organizată de ... în vederea atribuirii contractului de „servicii de pază”, cod CPV 79713000-5, a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestații;
- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10220/12.03.2013;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la stabilirea ofertei câștigătoare.

Văzând că procedura de licitație în discuție are ca obiect atribuirea unui contract de servicii încadrate în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 (categoria 23), estimate valoric la 490.560 lei, fără TVA, cu adresele nr. 4817 și nr. 4816/... Consiliul a cerut părților în litigiu, între altele:

- punctul de vedere față de excepția inadmisibilității contestației la Consiliu, întrucât art. 16 alin. (1) teza finală din ordonanță prevede competența Consiliului doar dacă valoarea estimată a achiziției este egală sau mai mare decât pragul de la art. 57 alin. (2) lit. b), respectiv 130.000 euro;

- punctul de vedere față de declinarea competenței de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția contencios administrativ și fiscal. Indicarea dacă revine altei instanțe de judecată competența soluționării, cu menționarea ei;

- precizarea dacă, în ipoteza stabilirii inadmisibilității contestației la Consiliu, doresc sau nu declinarea cauzei către instanța competentă.

... a transmis adresa nr. 661/15.03.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 8309/15.03.2013, prin care își exprimă punctul de vedere în sensul declinării cauzei către Tribunalul ... Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 11022/18.03.2012, înregistrat la Consiliu cu nr. 8526/... prin care susține că această contestație este de competența Consiliului, deoarece, în organizarea și desfășurarea procedurii, a ales să aplice prevederile ordonanței. În ceea ce privește declinarea cauzei către instanța competentă, autoritatea contractantă consideră că nu trebuie declinată către Tribunalul ... Secția Contencios Administrativ și Fiscal, ci trebuie soluționată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. De asemenea, autoritatea a transmis Consiliului copiile tuturor documentelor aflate în dosarul achiziției, fiind înregistrate la acesta cu nr. 8625/19.03.2013.

Prin cea de a doua contestație, ... operator economic participant la procedura de atribuire menționată, a solicitat anularea deciziei comunicată prin adresa nr. 10219/12.03.2013, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în conformitate cu principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Prin adresa nr. 5046/...-... respectiv adresa nr. 5047/...-... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului în soluționarea contestației depusă, excepție ridicată din oficiu de Consiliu, având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) teza finală din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv punctul de vedere față de declinarea competenței de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția contencios administrativ și fiscal.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 11470/20.03.2012, înregistrat la Consiliu cu nr. 8750/..., aducând aceleași precizări ca și în punctul de vedere cu privire la prima contestație.

... a transmis adresa nr. 152/Q/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 8757/..., prin care își exprimă punctul de vedere în sensul declinării cauzei către Tribunalul ... Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de pază”, cod CPV 79713000-5.

În acest context, Consiliul reține că, în speță sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse

în anexa nr. 2B, obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.

Din cuprinsul invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP la data de 30.01.2013, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii în cauză este între 411.264 și 490.560 lei, fără TVA, fiind mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel încât, pentru achiziționarea serviciilor în cauză, autoritatea contractantă nu avea obligația aplicării prevederilor ordonanței menționate. De asemenea, nu sunt aplicabile prevederile cap. IX privind soluționarea contestațiilor.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestațiilor formulate de către ... și ... Consiliul constată că nu este competent a le soluționa, potrivit art. 16 alin. (1) din ordonanța de urgență, în competența sa intrând doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale O.U.G. nr. 34/2006 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Faptul că în fișa de date autoritatea contractantă a indicat Consiliul ca fiind competent să soluționeze contestațiile la procedură nu are nicio relevanță, întrucât competența Consiliului nu o poate decide organizatoarea licitației, ci doar legea.

Stabilind că nu au relevanță în cauză prescripțiile cap. IX din ordonanță, competența de soluționare a contestațiilor se determină pe baza dreptului comun, persoanele care se consideră vătămate putând apela la instanțele judecătorești competente. Așadar, întrucât soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a Consiliului și luând în considerare dispozițiile:

- art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004: „Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de aplicarea și executarea contractului administrativ”;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căroră: "Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene [...] se soluționează, în fond, de tribunalele administrativ-fiscale [...]";

- art. 132 alin. 1 Cod procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

- art. 1, 266 alin. (1) și art. 297 – „în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun” - din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite excepția necompetenței sale în materie, ridicată din oficiu, și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Cod procedură civilă, respectiv să transmită contestațiile, împreună cu dosarele constituite, instanței de judecată competentă.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestațiilor către Tribunalul ... Secția Contencios Administrativ și Fiscal, pe raza căreia își are sediul organizatoarea licitației.

Redactată în șase exemplare, conține cinci pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...