



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... și domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura în ..., ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ... împotriva atribuirii licențelor privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, din cadrul Programului de transport interjudețean 2013-2019, emise de către ... - ... cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire a licențelor de transport interjudețean privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, din cadrul Programului de transport interjudețean 2013-2019, s-a solicitat obligarea ... - ... la anularea atribuirii licențelor privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, cod 59/C 2-6, către S.C. ...S.R.L. și atribuirea acestora către societatea contestatoare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de

concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos, declină competența de soluționare a contestației depusă de ... către Tribunalul ... Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ... Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în ofertantă la procedura de atribuire a licențelor de transport interjudețean privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, organizată de ... - ... în cadrul procedurii de atribuire a licențelor de transport interjudețean privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, din cadrul Programului de transport interjudețean 2013-2019, inițiată prin publicarea în sistemul electronic a unei ședințe publice organizată de Centrul național pentru managementul societății informaționale, a solicitat obligarea ... - ... la anularea atribuirii licențelor privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, către S.C. ...S.R.L. și atribuirea acestora către societatea contestatoare. Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire a până la definitivarea situației legate de retragere a licențelor de traseu (în situația în care măsura retragerii licențelor de traseu nu este definitivă). Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin decizia Consiliului nr. ... din ...

Prin adresa nr. 4635/.../... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și a solicitat ca, în termen 5 zile de la data primirii înștiințării, să transmită copia documentației care a stat la baza organizării procedurii în cauză, punctul de vedere referitor la contestație, precizări privind legislația aplicabilă în organizarea procedurii în cauză și punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului în soluționarea contestației, dată fiind natura contractului ce va fi atribuit, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... - ... a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 7356 din 19.03.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 8761 din 20.03.2013.

În motivarea contestației sale, ... susține că anularea procedurii se impune indiferent dacă măsura retragerii licențelor de traseu este definitivă sau nu. În primul caz, dacă aceasta este definitivă, atribuirea este ilegală întrucât s-a produs cu încălcarea dispozițiilor art. 67 alin. (3) din Ordinul nr. 980/2011, iar în situația în care nu este definitivă aceasta se impune, întrucât realizarea procedurii de atribuire este sub condiția suspensivă a anulării măsurii de retragere a licențelor de traseu.

Contestatoarea arată că, prin adresa nr. 2751 din 25.02.2013, i s-a comunicat de către I.S.C.R.T.R. că împotriva S.C. ...S.R.L., s-a luat măsura retragerii licențelor de traseu pentru traseul interjudețean ... cod 257/C1-7, valabile pentru Programul de Transport Interjudețean 2008-2013. Astfel, având în prevederile art. 34 din Ordinul nr. 1640/2012, față de S.C. ...S.R.L. operează interdicția prevăzută de art. 67 alin. (3) din Ordinul nr. 980/2011 pentru atribuirea curselor corespunzătoare traseului menționat. Cu toate acestea, spune contestatoarea, nu s-a ținut cont de dispoziția legală evocată, fiind declarată câștigătoare în cadrul acestei proceduri S.C. ...S.R.L., fiind evident că, în cazul respectării dispozițiilor legale, ... era cea careia ar fi trebuit să i se atribue cursele respective, având în vedere că a participat în cadrul procedurii în cauză cu două autovehicule, respectiv B-145-CDI și B-146 CDI, ambele categoria I, an de fabricație 2012, acumulând 49 de puncte, pe acest traseu neavând vechime.

Față de cele expuse de contestatoare, ... - ... invocă excepția necompetenței materiale a Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, având în vedere că procedura de atribuire publică a unui traseu interjudețean nu implică încheierea vreunui contract de achiziție publică, contract de concesiune de lucrări publice sau contract de concesiune de servicii, astfel cum sunt acestea definite de dispozițiile art. 3 lit. f), g) și h) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, având ca finalitate eliberarea licențelor de traseu în baza rezultatelor făcute publice și stabilite de Centrul național pentru managementul societății informaționale. De asemenea, procedura de atribuire publică a unui traseu interjudețean nu se supune reglementărilor legislației privind achizițiile publice, fiind reglementată de O.G. nr. 27/2011, cu modificările ulterioare, și a O.M.T.I. nr. 980/2011, cu modificările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura a fost inițiată de ... - ... în vederea atribuirii licențelor de transport interjudețean privind cursele corespunzătoare traseului ... cod 257/C1-7, din cadrul Programului de transport interjudețean

2013-2019, prin publicarea în sistemul electronic a unei ședințe publice organizată de Centrul național pentru managementul societății informaționale (în subordinea Ministerului comunicațiilor și societății Informaționale).

Pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit. Astfel, Consiliul observă că în ... - ... a uzat în organizarea procedurii de prevederile O.G. nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, și a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011 privind aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța de urgență nr. 24/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel că, față de prevederile art. 255 și 256 din O.U.G. nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională doar împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică ori a unui contract de concesiune de lucrări publice ori a unui contract de concesiune de servicii, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor de atacare a actelor emise de ... - ... în procedura organizată pentru atribuirea licențelor de transport interjudețean.

De asemenea, procedura de atribuire publică a unui traseu interjudețean nu implică încheierea vreunui contract de achiziție publică, contract de concesiune de lucrări publice sau contract de concesiune de servicii, astfel cum sunt acestea definite de dispozițiile art. 3 lit. f), g) și h) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, având ca finalitate eliberarea licențelor de traseu în baza rezultatelor făcute publice și stabilite de Centrul național pentru managementul societății informaționale.

Văzând aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea organizatoare a procedurii nu era ținută la aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în derularea acestei proceduri de achiziție.

În consecință, luând în considerare dispozițiile art. 1 (ordonanța de urgență reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri), art. 266 și art. 255 din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările

și completările ulterioare, în situația prezentă nu au incidență procedurile de atribuire și de soluționare a contestațiilor de către Consiliu instituite prin ordonanța evocată, în acest caz ... - ... neavând obligația respectării dispozițiilor legale ce reglementează domeniul achizițiilor publice.

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență nr. 34/2006.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care O.U.G. nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru situația de față.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, act administrativ reprezintă actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului administrativ.

Potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până

la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

În aceste condiții, Consiliul constată că Tribunalul ... Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6 (șase) pagini.