



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... Județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... împotriva prevederilor documentației de atribuire elaborată de către ... cu sediul în ... Județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționarea instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru proiectul « Achiziționarea instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ... cod SMIS 6994”, s-a solicitat: anularea procedurii de atribuire, „iar caietul de sarcini să fie refăcut cu respectarea prevederilor legale”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționarea instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru proiectul «Achiziționarea instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ... cod SMIS 6994”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 01.02.2013, solicită: anularea procedurii de atribuire, „iar caietul de sarcini să fie refăcut cu respectarea prevederilor legale”.

Prin adresa nr. 2552 din 28.03.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 9970 din 28.03.2013, autoritatea contractantă ... transmite, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de ... însoțit de adresa de clarificări nr. 2162 din 14.03.2013, publicată în SEAP la aceeași dată precum și extrase din anunțul de participare nr. ... din 01.02.2013 și anunțul de tip erată nr. 29657/08.03.2013 la acesta.

Ulterior la data de 02.04.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere în original, cu adresa de înaintare nr. 2591 din 29.03.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 10378 din 02.04.2013, la care a atașat documentele solicitate de Consiliu.

În motivarea contestației sale, ... arată că, „prin Clarificarea nr. 5 postată pe SEAP în data de 14.03.2013, Autoritatea contractantă anunță și enumeră «măsurile de remediere» ca răspuns la contestațiile primite”, susținând că în urma analizei măsurilor corective la prevederile caietului de sarcini din adresa astfel citată, „specificațiile tehnice ale camerelor IP solicitate”, pe care le prezintă detaliat în continuare, „se ajunge la aceeași concluzie care a determinat întocmirea contestațiilor. O singură cameră IP poate fi oferită care să corespundă tuturor cerințelor de mai sus, și anume, produsul firmei Mobotics. În aceste condiții, ne menținem solicitarea ca această procedură să fie anulată iar caietul de sarcini să fie refăcut cu respectarea prevederilor legale”.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă ... arată că împotriva prezentei proceduri de atribuire au fost formulate mai multe contestații asupra cărora Consiliul s-a pronunțat prin Deciziile nr. ... din ...; nr. .../... ... din ... și nr. din data de ...

În senul măsurilor dispuse de Consiliu, prin decizia nr. din data de ... autoritatea contractantă susține că: „s-au reformulat și redefinit acele cerințe din caietul de sarcini, astfel cum s-au dispus, în așa manieră încât să corespundă necesității obiective privind îndeplinirea contractului de achiziție publică și să permită participarea largă a operatorilor economici, ...”, menționând în acest sens că: „măsurile de remediere au fost publicate, cu documentele sub denumirea Clarificare 1, înregistrată cu nr. 976/06.02.2013, Clarificare 5, înregistrată cu nr. 2162/14.03.2013, anunțul de tip erată nr. 29657/08.02.2013, și anunțul de tip erată nr. 32922/16.03.2013”, pe care le-a anexat punctului său de vedere”.

În același sens, autoritatea contractantă subliniază faptul că autoarea contestației „nu îndeplinește condițiile de participare la procedură (cifra de afaceri, experiență similară, autorizare IGPR, surse: www.mfinanțe.ro; www.politiaromana.ro), ridicând un mare semn de întrebare privind interesul acestui operator economic la procedura de achiziție, când de fapt prin eventuala admitere a contestației, aceasta nu va putea participa la licitație în nicio calitate (nume propriu, asociat, terț susținător sau subcontractant), deoarece pentru oricare parte din realizarea, îndeplinirea contractului operatorul economic trebuie să fie autorizat IGPR”.

Având în vedere aspectele menționate în cuprinsul punctului său de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ... ca fiind nefondată.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 10378 din 02.04.2013, este adresa de înaintare nr. 2591 din 29.03.2013,

emisă de autoritatea contractantă ..., la care aceasta a atașat documentele solicitate de Consiliu precum și punctul de vedere cu privire la contestația depusă de ... în original.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritatea contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționarea instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru proiectul « Achiziționarea instalarea și punerea în funcțiune de echipamente de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în orașul de frontieră ... cod SMIS 6994”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 01.02.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 2.932.337 lei, fără TVA.

Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de 01.02.2013, odată cu anunțul de participare.

În cadrul procedurii de atribuire în cauză a mai fost depusă, de către ... contestația nr. 113 din 04.02.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3914 din 04.02.2013, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ..., contestație soluționată de Consiliu prin decizia nr. ... din ..., prin care „se ia act de renunțarea la contestația formulată de ...”.

De asemenea, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, au mai fost depuse următoarele contestații:

- contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către aceeași autoritate contractantă;

- contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către aceeași autoritate contractantă;

- contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către aceeași autoritate contractantă;

- contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către aceeași autoritate contractantă;

- contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către aceeași autoritate contractantă.

Consiliul a soluționat contestațiile de mai sus prin Decizia nr. ... din data de ... prin care a dispus următoarele:

„Respinge excepția tardivității, invocată de autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă de

Admite în parte contestațiile formulate de ..., ..., ..., ..., ... și ..., astfel:

- admite cu privire la solicitările vizând modificarea cerințelor din caietul de sarcini cu privire la caracteristicile tehnice ale camerelor IP, potrivit celor expuse în motivare, precum și cu privire la codecul MxPEG;

- admite solicitările privind modificarea caracteristicilor tehnice aferente camerelor IP din caietului de sarcini;

- admite solicitarea formulată de ..., cu privire la eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței referitoare la faptul că ofertantul trebuie să aibă un Certificat privind implementarea și menținerea unei mărci de calitate în securitate Q MARK sau echivalent, cu aplicarea măsurii de remediere, propusă de autoritatea contractantă; dispune eliminarea acesteia din fișa de date a achiziției;

- respinge ca nefondată solicitarea formulată de ..., privind modificarea caietului de sarcini, referitor la temperatura de operare pentru media convertor de la -40°C până la +75°C;

- respinge ca nefondate criticile vizând anularea procedurii de atribuire, deoarece au fost dispuse măsuri de remediere a procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor, în conformitate cu dispozițiile art. 72 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea celor anterior dispuse, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei”.

Punând în aplicare ultima decizie a Consiliului, autoritatea contractantă a procedat la publicarea în SEAP, la data de 14.03.2013, a adresei de clarificări nr. 2162/14.03.2013, în cuprinsul căreia a menționat faptul că „adoptă următoarele măsuri de remediere:

În cadrul fișei tehnice nr. 1 la nr. crt. 1:

se va citi:

*"Compresie imagine local de către CPU camera video IP:
o MxPEG sau compresie interframe echivalenta;
o M-JPEG; o JPG;
o H.263 (Video- VoIP-Telephony)".*

În cadrul fisei tehnice nr. 1 la nr. crt. 1:
se va citi:

"MxPEG live sau compresie interframe echivalenta".

În cadrul fisei tehnice nr. 1 la nr crt. 3:
se va citi:

"Condiții privind conformitatea cu standardele relevante:

- *BGV C9 ("UW") sau echivalent*
- *EMV sau echivalent*
- *EN 50155 (șocuri, vibrații, temperatura) sau echivalent CE sau echivalent FCC sau echivalent".*

În cadrul fisei tehnice nr. 1 la nr crt. 1:
se va citi:

"Caracteristici obiective:

- *Rezoluție imagine minim:*
 - o color 2048 x 1536 (3 Mega)*
 - o alb/negru 1280 x 960 (1 Mega)*
 - o imagine duala 2560 x 960 (2,5 Mega)*
- *Sensibilitate (color): minim 1 lux (t=1/60sec) / 0,05 lux (t=1/1sec).*
- *Sensibilitate (a/n): minim 0,1lux (t=1/60sec) / 0,005lux (t=1/1sec".*

În cadrul fisei tehnice nr. 1 la nr crt. 1:
se va citi:

"Lentile standard cu unghiuri de vizibilitate între 15° și 90°, astfel:

- o Obiectiv zi + noapte (90° H x 67° V)*
 - distanta focala = minim 4mm;*
 - suprafața acoperita la 10 m: minim 20m x 13,3 m*
- o Obiectiv zi + noapte (45° H x 34° V)*
 - distanta focala = minim 8mm;*
 - suprafața acoperita la 10 m: minim 8,2m x 6,1m*

- o Obiectiv zi + noapte (15° H x 11° V)*
 - distanta focala = minim 25mm*
 - suprafața acoperita la 10 m: minim 2,6m x 1,9m*
- o Senzor Day / Night: cu comutare automata de pe obiectivul color pe cel alb - negru la lumina slaba".*

În cadrul fisei tehnice nr. 1 la nr crt. 1:
se va citi:

- "Minim video stream (MxPEG sau compresie interframe echivalenta) (Live/Recording/Audio)*
 - o VGA: 30 fps*
 - o IMega: 14 fps*
 - o 3Mega: 10fps"*

În cadrul Memoriului tehnic (component a caietului de sarcinii la capitolul 3 SPECIFICAȚII ECHIPAMENTE UTILIZATE. 3.1. CAMERA IP. aliniatul 4:
se va citi:

"Camerile video trebuie să prezinte caracteristici complete de siguranță, precum filtrarea adresei IP sau controlul mișcării. De asemenea ele trebuie permită un streaming video dual, putând genera imagini comprimate MxPEG (sau compresie interframe echivalenta) și M-JPEG în același timp. Trebuie să suporte până la minim 4 accesări simultan, rezoluția putând diferi de la un utilizator la altul."

În cadrul Memoriului tehnic (componenta a caietului de sarcini) la capitolul 3. SPECIFICAȚII ECHIPAMENTE UTILIZATE ,3.1. CAMERA IP , 3.1.1. Specificații tehnice ale camerelor IP:

se va citi:

- „Minim video stream (MxPEG sau compresie interframe echivalentă) (Live/Recording/Audio) - VGA: 30 fps, IMega: 14 fps, 3Mega: 10 fps;*
- Compresie imagine local de către CPU cameră video IP - MxPEG sau compresie interframe echivalentă, M-JPEG, JPG, H.263 (Video-VoIP-Telephony)".*

În cadrul Memoriului tehnic (componentă a caietului de sarcini) la capitolul 3. SPECIFICAȚII ECHIPAMENTE UTILIZATE ,3.1. CAMERA IP, 3.1.1. Specificații tehnice ale camerelor IP:

se va citi:

"Facilități Web-server, client FTP, e-mail, multi-view, înregistrare/redare, butoane software, MxPEG live sau compresie interframe echivalentă, rata de transfer a imaginii controlabilă cu sunet continuu, VOIP direct în browser, telefonie și alarmare telefonică SIP, zone de mascare programabile, detecție de mișcare multi-layer, logică complexă programabilă de tratare a evenimentelor, armare master/slave, alarmă acustică si vizuală".

În cadrul Memoriului tehnic (component a caietului de sarcini) la capitolul 3. SPECIFICAȚII ECHIPAMENTE UTILIZATE .3.1. CAMERA IP , 3.1.1. Specificații tehnice ale camerelor IP:

se va citi:

"Caracteristici obiective:

-Rezoluție imagine minim: color 2048x1536 (3 Mega), alb/negru 1280x960 (1 Mega), imagine duală 2560x960 (2,5 Mega);

o sensibilitate (color) minim: 1 lux (t=1/60sec)/0.05 lux (t=1/1sec),

o sensibilitate (a/n) minim: 0,1 lux (t=1/60sec)/0,005 lux (t=1/1sec)".

În cadrul Memoriului tehnic (componentă a caietului de sarcini) la capitolul 3. SPECIFICAȚII ECHIPAMENTE UTILIZATE, 3.1. CAMERA IP, 3.1.1. Specificații tehnice ale camerelor IP:

se va citi:

„Lentile standard cu unghiuri de vizibilitate între 15° si 90°, astfel:

o Obiectiv zi + noapte (90°HX 67°V):

- distanța focală minim 4mm*
- suprafață acoperită la 10m: minim 20 m x 13,3 m;*

o Obiectiv zi + noapte (45°HX34°V):

- distanța focală minim 8 mm*
- suprafață acoperită la 10m: minim 8,2m x 6,1 m;*

o Obiectiv zi + noapte (15°HX 11°V):

- distanța focală minim 25 mm*
- suprafață acoperită la 10 m: minim 2,6m x 1,9m;*

- Senzor Day /Night: comută automat de pe obiectivul color pe cel alb-negru la lumină slabă. Fără piese în mișcare, pentru evitarea costurilor suplimentare cu întreținerea".

În cadrul Memoriului tehnic (componenta a caietului de sarcini) la capitolul 3. SPECIFICAȚII ECHIPAMENTE UTILIZATE, 3.1. CAMERA IP, 3.1.1. Specificații tehnice ale camerelor IP: se va citi:

"Certificări: BGV C9 ("UW") sau echivalent, EMV sau echivalent, EN 50155 (șocuri, vibrații, temperatură) sau echivalent, CE sau echivalent, FCC sau echivalent".

Prin contestația formulată de ... împotriva „modificărilor Caietului de sarcini efectuate de către autoritatea contractantă prin Clarificarea 2162/14.03.2013 referitoare la caracteristicile tehnice din fișa tehnică nr. 1”, se solicită: anularea procedurii de atribuire, „iar caietul de sarcini să fie refăcut cu respectarea prevederilor legale”.

Pe fondul cauzei, Consiliul reține că, autoarea contestației „enumerând” specificațiile tehnice ale camerelor IP solicitate prin caietul de sarcini ca urmare a „măsurilor corective” sau de remediere luate de către autoritatea contractantă, nu aduce niciun argument în susținerea criticii sale referitoare la faptul că: „O singură cameră IP poate fi oferită care să corespundă tuturor cerințelor de mai sus, și anume, produsul firmei Robotics”, nefăcând nicio referire la caracteristicile/specificațiile tehnice din respectivul caiet de sarcini care se regăsesc în exclusivitate la „produsul firmei Robotics”, și mai ales care este acest produs, astfel încât Consiliul să poată verifica realitatea susținerilor sale.

În acest sens, Consiliul constată că ... nu a făcut dovada susținerilor sale, deși „cel ce face o propunere înaintea judecății trebuie să o dovedească”, regulă exprimată prin adagiul „actori incubit onus probandi” (reclamantului îi incumbă sarcina probei). De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă a pus în aplicare măsurile de remediere dispuse prin decizia nr. ... 508, 522, 528, 530, 559 din ...

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...