



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos, nr.6 ... România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentantă legal prin ... și convențional de către ... cu sediul procedural ales în ... împotriva adresei din data de 05.04.2013, emisă de către... cu sediul în ... , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Produse agroalimentare”, se solicită anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire, comunicată în data de 05.04.2013, și obligarea autorității contractante de a încheia contractul cu ... care a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în ... în contradictoriu cu... cu sediul în ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică decizia de anulare a procedurii de atribuire, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Produse agroalimentare”, organizată de către ..., solicitând anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire, comunicată în data de 05.04.2013, și obligarea autorității contractante de a încheia contractul cu ... care a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire.

În fapt, contestatorul arată că, în data de 14.02.2013, autoritatea contractantă i-a comunicat că oferta sa a fost declarată admisibilă fiind invitat la ședința de negociere din data de 14.03.2013, în urma căreia, în data de 19.03.2013, i s-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată câștigătoare pentru lotul nr. 32, fiind invitat în data de 22.03.2013, pentru încheierea contractului, al cărui loc de executare era ... și

În contestație se precizează că, în data de 21.03.2013, autoritatea contractantă a comunicat faptul că procedura de atribuire este în proces de verificare și auditare internă, astfel că data încheierii contractului se amână pentru o dată ulterioară, iar, în data de 05.04.2013, a comunicat că procedura de atribuire în cauză a fost anulată, potrivit prevederilor art. 209 alin. 1 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și faptul că... este în curs de desființare.

În motivarea contestației sale, ... susține că autoritatea contractantă nu a indicat în mod concret motivele anularii procedurii și nici nu a respectat termenul prevăzut la art. 210 din O.U.G. nr. 34/2006 pentru comunicarea deciziei de anulare a procedurii de atribuire.

Subliniind faptul că sintagma „abateri grave” este definită expres de lege și nici nu a fost indicată de autoritate contractantă, contestatorul susține că autoritatea contractantă a anulat, în mod nelegal, procedura de atribuire, după ce oferta sa fusese declarată câștigătoare.

Invocând prevederile art. 93 și art. 94 alin. 4 din H.G. nr. 925/2006, contestatorul susține că autoritatea contractantă avea obligația de a finaliza procedura de atribuire prin încheierea contractului, iar faptul că a decis efectuarea unui audit intern după declararea ofertei câștigătoare, a creat circumstanțe de anulare a procedurii, cu atât mai mult cu cât nici nu a specificat în ce constau deficiențele procedurii.

În opinia contestatorului, autoritatea contractantă a încălcat principiul transparenței și legalității procedurii, drept pentru care solicită Consiliul să ia măsurile legale în situația în care apreciază că, în afara actelor contestate, există și alte acte care încalcă prevederile legale și la care nu s-a făcut referire în contestație.

În sprijinul contestației, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

În drept, sunt invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și celelalte acte normative ale căror dispoziții sunt aplicabile în cauză.

Consiliul constată că, prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 12060 din arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației pe care a depus-o.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, formulată de către ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

...