



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... cu sediul în ... județul ... CUI ... împotriva adresei nr. 1722/25.03.2013, privind rezultatul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "*Achiziție plug cu discuri grele*", emisă de către în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... contestatorul solicită obligarea autorității contractante de a lua măsuri de remediere în adjudecarea corectă și imparțială a câștigătorului.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu cu sediul în ... județul ... ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. contestă adresa nr. 1722/25.03.2013, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin care se menționează că *"Oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini conform art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006"*.

În vederea soluționării contestației nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului ... cât și autorității contractante prin adresele nr. 6594/..... și nr. 6595/....., să formuleze, în scris, puncte de vedere referitoare la excepția tardivității, în conformitate cu dispozițiile art. 256² alin.(1) lit. b), din ordonanța de urgență menționată anterior.

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 2044/10.04.2013, înregistrată la CNSC cu nr. ... prin care precizează că potrivit art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, operatorul ... trebuia să depună contestație în termen de "5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință".

..... menționează că ... a transmis contestația înregistrată cu nr. 625/... către ... în data de 28.03.2013, fiind înregistrată cu nr. 1794/28.03.2013.

Autoritatea contractantă susține că a răspuns contestației respective cu adresa nr. 1794/01.04.2013 în care i s-a adus încă o dată la cunoștință operatorului ... motivele care au dus la considerarea ofertei acesteia ca neconformă, având în vedere prevederile art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că în data de 02.04.2013 a semnat contractul de furnizare pentru plugul cu discuri grele cu operatorul care a fost desemnat câștigător pentru această procedură.

..... mai arată că în data de ... a fost înștiințată cu privire la depunerea unei contestații la CNSC referitor la procedura de atribuire în cauză.

În finalul punctului de vedere autoritatea contractantă consideră contestația depusă de ... ca fiind tardivă, conform art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006.

... nu a răspuns solicitării Consiliului până la data și ora indicată în adresa nr. 6594/....., respectiv 10.04.2013, ora 14:00.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ... în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la adresa nr. 1722/25.03.2013, aceasta constituind "*actul administrativ*" contestat.

Sub acest aspect, având în vedere prevederile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia "*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei*" Consiliul, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² din același act normativ, conform cărora "*(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)".

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (24.095,5 lei, fără TVA) și tipul acestuia (contract de furnizare), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ..., pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul actului administrativ (data primirii adresei nr. 1722/25.03.2013), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de adresa nr. 1722, la data de 25.03.2013, data comunicării acesteia, prin fax, de către autoritatea contractantă, termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: "*zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în*

cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”, împlinindu-se la data de 01.04.2013.

Astfel cum s-a reținut anterior, termenul legal de depunere a contestației este de 5 zile, în baza prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația formulată de către ... a fost transmisă, prin fax, la data de ... (dată menționată pe raportul de fax) și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ..., cu nr....

Prin urmare, data de la care curge termenul de decădere, în baza art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru contestarea la Consiliu a adresei nr. 1722/25.03.2013 este 01.04.2013, iar calculând termenul pentru contestare conform dispozițiilor procedurale aplicabile se constată că acesta era depășit la data de ..., data transmiterii contestației prin fax și prin curier rapid în aceeași dată.

... a luat la cunoștință de conținutul adresei nr. 1722 la data de 25.03.2013 așa cum afirmă de altfel în contestație și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal conținutul acesteia.

În atari condiții, este evidentă tardivitatea contestării adresei nr. 1722/25.03.2013, drept pentru care se admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

.....