



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/16563/2005, având CUI ... împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 4233/11.04.2013, elaborată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea, pe loturi, a contractului de servicii având ca obiect „Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în ...”, cod CPV 71335000 – 5 – *Studii tehnice (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat anularea deciziei comunicată prin adresa nr. 4233/11.04.2013, ACZ, anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, reluarea procedurii și reevaluarea ofertei sale. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

...MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând adresa nr. 4233/11.04.2013 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 2.

În opinia contestatoarei, decizia autorității contractante este nelegală și neîntemeiată fiind rezultatul unei interpretări și analize superficiale și subiective a documentelor și informațiilor prezentate în dovedirea capacității de exercitare a activității profesionale și în dovedirea experienței similare în proiectare.

Prin adresele nr. 7705/..... și nr. 7700/..... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (1¹) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 2, transmis în data de 11.04.2013.

În punctul său de vedere nr. 4816/24.04.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 13451/24.04.2013, autoritatea contractantă susține că, în fișa de date a achiziției la capitolul VI.4.2) – utilizarea căilor de atac, a fost specificat termenul de 10 zile pentru depunerea contestației, nefiind defalcat pe loturi, deoarece ambele loturi au același cod CPV cu o valoare estimată peste pragul valoric de 130.000 euro, termen care a fost preluat și în adresa de transmitere a rezultatului procedurii.

Autoritatea contractantă invocă dispozițiile art. 256² alin. (1¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și arată că valoarea estimată pentru lotul 2 – evaluarea de mediu SEA este sub pragul valoric de 130.000 euro.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 1495/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 13650/..., prin care a arătat că a respectat termenul fixat de autoritatea contractantă comunicat în adresa nr. 4233/11.04.2013, ACZ.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii, pe loturi, a contractului de servicii având ca obiect „Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în ...”, cod CPV 71335000 – 5 – *Studii tehnice (Rev.2)*, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din

informațiile anunțului de participare se reține că valoarea estimată a contractului de servicii este de 1.648.452 lei, fără TVA, 1.350.000 lei pentru lotul 1 și 298.452 lei pentru lotul 2, data de depunere, respectiv de deschidere a fost stabilită la 18.01.2013.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, în data de 11.04.2013, cu adresa nr. 4233/11.04.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 11.04.2013 (data transmiterii pe fax a adresei nr. 4233/11.04.2013), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 11.04.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (1¹) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Totodată, conform alin. (1¹) al aceluiași articol, termenul de depunere a contestației se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot.

Față de valoarea estimată a lotului 2 (lotul contestat) - *evaluare de mediu SEA*, de 298.452 lei, fără TVA [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii contestației la Consiliu (...), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 16.04.2013.

Faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului, autoritatea contractantă a indicat drept termen limită pentru contestare data de ..., este lipsit de relevanță, întrucât termenul de contestare este stabilit expres de ordonanță, neputând fi modificat (prelungit ori redus) de autoritate, contestatoare, Consiliu sau instanță. Termenul de contestare este un termen legal și expres prevăzut de ordonanță, iar indicarea unui termen eronat de către autoritate nu exonerează

contestatoarea de obligația legală de a promova în termen calea de atac a contestației.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,