



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în Municipiul Județul ... având CUI RO ... înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal prin ... împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 3901/20.04.2013, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în Municipiul Județul ... privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, pe loturi, a contractului de achiziție publică de servicii având drept obiect: „Asistență Tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări și a furnizării de echipamente, Asistență Tehnică în gestionarea și implementarea proiectului, Realizarea comunicării, informării și publicității pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul ... cod CPV 79411000-8, 71328000-3, 71520000-9, 79241400-0; având sursa de finanțare: FONDURI EUROPENE PROGRAMUL OPEARȚIONAL SECTORIAL DE MEDIU, s-a solicitat obligarea autorității contractante la „dispunerea unei măsuri de remediere prin anularea răspunsului la clarificări nr. 2391/19.03.2013, prin care s-au modificat cerințele de calificare” și suspendarea procedurii de atribuire în cauză.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Pe cale de consecință dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr.... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de către ... împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 3901/20.04.2013, emisă de către autoritatea contractantă ... privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, pe loturi, a contractului de achiziție publică de servicii având drept obiect: „Asistență Tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări și a furnizării de echipamente, Asistență Tehnică în gestionarea și implementarea proiectului, Realizarea comunicării, informării și publicității pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul ... cod CPV 79411000-8, 71328000-3, 71520000-9, 79241400-0; având sursa de finanțare: FONDURI EUROPENE PROGRAMUL OPERĂRIIONAL SECTORIAL DE MEDIU, s-a solicitat obligarea autorității contractante la „dispunerea unei măsuri de remediere prin anularea răspunsului la clarificări nr. 2391/19.03.2013, prin care s-au modificat cerințele de calificare” și suspendarea procedurii de atribuire în cauză.

Având în vedere faptul că una dintre cererile prezentei contestații se referă la suspendarea procedurii de atribuire în cauză, pentru respectarea principiilor consacrate de art. 269 din OUG nr. 34/ 2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 7790/.../... transmiterea unui punct de vedere, în acest sens, până la data de ..., ora 12:00; acesta a răspuns prin adresa nr 4019/..., înregistrată la CNSC cu nr. 13688/..., în care solicită respingerea contestației în cauză ca tardivă deoarece „prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 3901/20.04.2013 se spune clar că cerințele din fișa de date a achiziției nu se modifică”.

Față de cele de mai sus, luând în considerare faptul că autoritatea contractantă, în punctul de vedere nr. 4019/..., înregistrat la CNSC cu nr. 13688/..., invocă „tardivitatea contestației”, Consiliul, prin adresa nr. 7958/.../... transmisă prin fax în data de ... - ora 12⁰⁴, a solicitat contestatorului opinia sa cu privire la această excepție, până la data de ...

ora 15,00; la momentul soluționării prezentei contestații, acesta din urmă nu se conformase solicitării Consiliului.

Ultimul document, aferent dosarului cauzei, îl reprezintă adresa nr. 7958/.../... emisă de către CNSC și adresată C HEVECO SRL.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În acest sens, analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul va reține că ... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având drept obiect: „Asistență Tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări și a furnizării de echipamente, Asistență Tehnică în gestionarea și implementarea proiectului, Realizarea comunicării, informării și publicității pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul ... cod CPV 79411000-8, 71328000-3, 71520000-9, 79241400-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de: LOT 1-1037292,00 lei, fără TVA, LOT 2-1397659 lei, fără TVA, LOT 3-2490181 lei fără TVA.

De asemenea, Consiliul va lua în considerare faptul că prin adresa nr. 4019/..., înregistrată la CNSC cu nr. 13688/... invocă tardivitatea contestației deoarece „prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 3901/20.04.2013 se spune clar că cerințele din fișa de date a achiziției nu se modifică”.

Potrivit art. 269 din OUG nr. 34/2006, „procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare”.

Aplicând, în mod corespunzător, norma juridică de mai sus, Consiliul, prin adresa nr. 7958/.../... a solicitat contestatorului un punct de vedere cu privire la excepțiile invocate de către autoritatea contractantă; până la data soluționării prezentei contestații, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului, deși adresa susmenționată a fost transmisă prin fax, fiind recepționată de contestator în data de 25.04.2010, ora 12:04, astfel cum rezultă din confirmarea FAX anexată dosarului cauzei.

Prin urmare, Consiliul apreciază că, în măsura în care, în calitate de organism independent cu activitate administrativ-jurisdicțională, depune diligențele necesare în vederea respectării drepturilor aferente părților, și acestea, la rândul lor, sunt obligate să se conformeze, „expressis verbis” solicitărilor CNSC.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată incidența în cauza dedusă soluționării a dispozițiilor imperative ale art. 270 alin. 2) din OUG nr. 34/2006, conform cărora „(...) În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă”.

Pe cale de consecință, în conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și a dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET