



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în CUI ... privind procedura de cerere de oferte online pentru ..., cod CPV ..., organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, în sensul modificării acesteia în ceea ce privește specificațiile tehnice ale ... (...).

...În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că, în documentația de atribuire, pentru ..., s-au impus următoarele caracteristici tehnice:

.....Contestatoarea arată că pe care le comercializează au următoarele specificații tehnice:

.....La data de 05.03.2013 au fost solicitate clarificări cu privire la specificațiile prevăzute la care s-a răspuns cu adresa nr. 3678/ ...

Se susține că specificațiile tehnice solicitate sunt total atipice și nu s-a mai confruntat cu astfel de solicitări, deși furnizează produse la majoritatea spitalelor din țară, ... livrate fiind conforme standardelor UE.

Actul medical nu poate fi periclitat de diferența de grosime a ..., neexistând niciun avantaj tehnic care să justifice solicitările autorității contractante. Nu există o necesitate justificată a achiziției pentru impunerea respectivelor specificații tehnice.

Este invocată încălcarea art. 35 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din ordonanță.

În punctul său de vedere nr. 5701/10.04.2013 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 12197/15.04.2013, solicită respingerea contestației, apreciată ca fiind nefondată și netemeinică, deoarece specificațiile tehnice au fost stabilite în conformitate cu art. 35 alin. (1) și (2) din ordonanță, ... solicitată fiind corespunzătoare necesității sale.

Caietul de sarcini a fost întocmit în urma referatelor primite de la șefii de secții.

Autoritatea contractantă precizează că a cerut ..., respectiv min. 0,22 mm, considerând că acestea ..., la solicitări fizice și chimice, având în vedere faptul că cu o grosime de 0,22 mm sunt mai eficiente și oferă siguranță persoanelor care le utilizează, având în vedere că acestea se folosesc

În anul 2012, ... a achiziționat direct ..., dar acestea s-au dovedit a fi ineficiente. Deoarece ... s-au rupt foarte ușor, canitatea necesară a fost majorată.

Autoritatea contractantă mai arată că, în urma evaluării ofertelor, a fost declarată câștigătoare oferta ... corespunzătoare cerințelor caietului de sarcini.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării contestației au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 12197/ 15.04.2013.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... pentru încheierea acordului-cadru de ..., cod CPV ..., este cererea de oferte online. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 12.03.2013, ora 15. Valoarea estimată a acordului-cadru este de 86.880 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de conținutul documentației de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, prin caietul de sarcini, s-au solicitat pentru ... următoarele caracteristici tehnice:

-La dosarul cauzei au fost depuse referatele

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 3 alin. (1) lit. a) și art. 4 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006].

Potrivit art. 35 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât **să corespundă necesității autorității contractante.**

Eliminarea sau modificarea performanțelor ori caracteristicilor tehnice impuse de autoritate pot face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritatea contractantă a ipotezei art. 35 alin. (5) - "specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici" - și cea a art. 38 din ordonanță - "se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse".

Deși a făcut precizarea că solicitarea autorității contractante ca ... are rolul de a distorsiona concurența, contestatoarea nu a adus nicio dovadă în acest sens și nu a menționat care ar fi potențialul ofertant care ar fi favorizat. De asemenea, nu a motivat și nici nu a demonstrat de ce a considerat specificațiile tehnice impuse ca fiind atipice.

Având în vedere dispozițiile art. 35 alin. (2) din ordonanța de urgență nr. 34/2006, prin condiția criticată de contestatoarea autoritatea a urmărit descrierea produsului astfel încât să corespundă necesităților sale, respectiv să înlăture efectele nefavorabile asupra parametrilor de calitate și siguranță a actului medical.

Impunerea caracteristicii menționate nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici și nici nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedura de atribuire a anumitor operatori economici sau a anumitor produse (cu excepția celor care nu corespund necesităților obiective ale autorității).

Dreptul autorității contractante de a achiziționa produse care corespund necesităților sale nu poate fi restricționat, pe considerentul nerespectării prevederilor art. 35 alin. (5) din ordonanță, susținut de autoarea contestației. Orice autoritate contractantă are obligația respectării principiului proporționalității statuat în art. 2 alin. (2) lit. e) din ordonanța de urgență, înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea sa, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite.

Față de cele de mai sus, Consiliul stabilește că obiecțiile contestatoarei sunt nefondate, iar specificațiile tehnice înscrise în caietul de sarcini corespund necesității autorității contractante.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația

Redactată în patru exemplare, cuprinde patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,