



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de ..., contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire și suspendarea acesteia până la soluționarea contestației.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Respinge ca rămasă fără obiect solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând în esență că, prin fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat potențialilor candidați îndeplinirea unor cerințe discriminatorii, care contravin scopului pentru care se organizează procedura de atribuire a contractului – protejarea zonelor indicate de acțiunea nocivă a acestor insecte, într-o manieră adecvată și eficientă din punct de vedere economic.

Prin adresele nr. 8166/...-.../29.04.2013 și 8167/...-.../29.04.2013, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității depunerii contestației, raportat la art. 256² alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. 26727/29.04.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 14208/29.04.2013, în care a susținut excepția tardivității contestației.

Contestatoarea a răspuns cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 14317/..., în care invocă incidența în cauză a instituției repunerii în termenul de formulare a contestației, având în vedere că reprezentantul legal a lipsit din țară.

În încheiere, contestatoarea solicită respingerea excepției tardivității formulării contestației ca neîntemeiată și repunerea în termenul de formulare a acesteia, în considerarea motivului temeinic expus, respectiv că, timp de 3 zile din cele 5 ale termenului, aceasta nu a putut depune această contestație în mod valabil, din cauza lipsei reprezentantului legal din țară.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de ..., este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor este 17.05.2013, ora 10, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 12. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 312.980 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de conținutul documentației de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data de 18.04.2013, data publicării în SEAP a acesteia, atașată invitației de participare nr. ...

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță 18.04.2013, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație la data publicării, orice dovadă contrară neputând fi primită. Data de 18.04.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile de la data luării la cunoștință de către contestatoare de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii de 312.980 lei, fără TVA [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de depunere a contestației înregistrată la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță - *zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare*], se constată că acesta era depășit la data redactării și transmiterii, prin fax, a contestației adresată Consiliului (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire fiind 23.04.2013).

În ceea ce privește repunerea în termenul de contestare, conform art. 186 din Noul Cod de Procedură Civilă, invocată de contestatoare, separat de faptul că nu a fost depus niciun document prin care să fie dovedită lipsa din țară a reprezentantului legal și faptul că numai președintele ... putea semna contestația, este de reținut că data luării la cunoștință este *data publicării în SEAP a documentației, nicio dovadă contrară neputând fi admisă*. Prin urmare, este lipsită de relevanță prezența în țară a reprezentantului legal, în calcularea datei de la care curge termenul de contestare.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul reține incidența tardivității reclamării conținutului documentației de atribuire (fișa de date a achiziției și caietul de sarcini), contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii va fi respins ca rămas fără obiect ca urmare a soluționării contestației.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,