



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... și sediul procedural ales în ... înregistrată la ONRC cu nr. ... având CUI ... reprezentantă legal de ..., împotriva adresei nr. reprezentând comunicarea procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de având drept obiect: „ DE PAZĂ”, s-au solicitat următoarele:

-

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de ... cu sediul în ... și sediul procedural ales în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... către Tribunalul ... – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, pentru considerentele expuse în motivare.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ... – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, cu sediul în ..., ...conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. reprezentând comunicarea procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de având drept obiect: „ DE PAZĂ”, s-au solicitat următoarele:

-

Prin adresa nr. 8189/.../... Consiliul a ridicat din oficiu și a pus în discuția părților excepția de necompetență materială a sa, în soluționarea contestației formulată de ...

... prin adresa nr. 417/..., înregistrată la CNSC sub nr. 14300/..., a răspuns solicitării Consiliului, precizând următoarele: „(...) solicităm, în temeiul art. 278 alin. (2) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, analiza pe fond a contestației (...)”.

Prin adresa nr. 8188/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere referitor la excepția de necompetență materială a CNSC, în soluționarea contestației depuse de ...

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. 13492/ înregistrată la CNSC cu nr. 14301/..., a răspuns cererii Consiliului, menționând următoarele: „În conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2006, le de pază fac parte din categoria celor incluse în anexa nr. 2B. Potrivit aliniatului (1) al art. 16 din OUG nr. 34/2006: «În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2)». Întrucât valoarea estimată a contractului de achiziție publică de de pază a fost de 16.864 euro, prin urmare nu depășește plafonul prevăzut la art. 57 alin. (2), achiziția ... CASEI JUDEȚENE DE PENSII ..., care presupune trimiterea invitației de participare către trei operatori economici aleși de instituția noastră și selectarea ofertei financiare care este cea mai avantajoasă, cu respectarea caietului de sarcini și a documentației de atribuire. Procedura de atribuire a contractului de de pază a fost demarată pe data de 05.04.2013 și s-a finalizat prin Față de cele arătate și ținând cont de prevederile art. 16 alin. (1) teza 2 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, considerăm că soluționarea contestației depuse de ... nu este de competența Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat procedura de atribuire a contractului a contractului de achiziție publică de având drept obiect: „ DE PAZĂ”.

... formulează critici cu privire la adresa nr. reprezentând comunicarea procedurii de atribuire.

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, verificând mai întâi excepțiile de procedură și de fond ale înaintării contestației, Consiliul reține că le ce constituie obiectul contractului, respectiv „ DE PAZĂ”, cod CPV ... fac parte din categoria lor incluse în Anexa 2B, Categoria 23 - de investigație și de siguranță, cu excepția lor de transport cu vehicule blindate, Numărul de referință 873, (cu excepția 87304), CPV: de la 79700000-1 la 79723000-8 (cu excepția 92230000-2, 92231000-9, 92232000-6), din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 16.864 euro, fără TVA, valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro, prevăzut de art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în cauză sunt invidente dispozițiile art. 16 alin. (1) teza finală din ordonanța de urgență, potrivit căroră obligativitatea autorității contractante de a aplica prevederile actului normativ mai sus menționat pentru atribuirea contractelor din categoria celor incluse în anexa 2B „(...) se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 (...). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX”.

De asemenea, conform prevederilor coroborate ale art. 266 și art. 255 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul este competent să soluționeze doar contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire organizată în conformitate cu prevederile ordonanței de urgență menționate.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului ordonanței de urgență mai sus amintit, ar trebui să fie soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt

aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a acesteia.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și art. 95 și art. 101 Cod Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, valoarea contractului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, precum și de sediul petentei, Consiliul constată că Tribunalul ... - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, modificat prin Legea nr. 202/2010, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și trimite dosarul la Tribunalul ... – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, spre competență soluționare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET