



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de furnizare de materiale sanitare, lotul 2 – mănuși de examinare, cod CPV 18424300-0, cu data limită de depunere a ofertelor 20.03.2013, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire a lotului 2 și reevaluarea ofertelor pentru respectivul lot.

La ..., ... cu sediul în ... și adresa aleasă pentru comunicarea actelor de procedură în ... CUI ... a adresat Consiliului cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 2461/..., prin care solicită respingerea contestației ... și menținerea actualului rezultat al procedurii comunicat de autoritatea contractantă.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Admite cererea de intervenție a ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... reclamă decizia autorității contractante de declarare câștigătoare a ofertei ... la lotul 2 al procedurii de atribuire menționată în partea introductivă a deciziei, învederând în motivare că prețul ofertat de respectiva societate pentru cantitatea de 480.000 mănuși de examinare a fost de 49.920 lei, adică 0,104 lei bucată.

Conform art. 1 alin. (3) din Legea nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, "leul nou va fi unitatea monetară națională a României, denumită în continuare leu, și se va diviza în 100 de bani", subdiviziunea leului fiind banul. În termeni legali, orice ofertă financiară cu valoarea mai mică de un leu va avea cel mult două zecimale, context în care rezultă că orice ofertă financiară exprimată cu mai mult de două zecimale nu este în conformitate cu legislația în vigoare și, deci, nu poate fi valabilă.

În punctul său de vedere nr. 10090/19.04.2013 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 13321/23.04.2013, autoritatea contractantă susține că prețurile ofertate au fost următoarele:

1.	S.C. ... S.R.L.	48.480 lei
2.	S.C. ... S.R.L.	48.960 lei
3.	S.C. ... S.R.L.	52.320 lei
4.	S.C. ... S.R.L.	52.800 lei
5.	S.C. ... S.R.L.	55.200 lei
6.	S.C. ... S.R.L.	57.600 lei
7.	S.C. ... S.R.L.	80.640 lei

Potrivit criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut", câștigătoare a fost desemnată oferta ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că, prin invitația de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 06.03.2013, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de cerere de oferte online în vederea achiziționării de diverse materiale sanitare, grupate în cinci loturi, materiale estimate valoric la 462.540 lei, fără TVA. Lotul 2 se referă la produsul "mănuși de examinare", ambalate în cutii de maximum 100 bucăți, cantitatea necesară de achiziționat fiind de 480.000 bucăți, la o valoare estimată de 62.400 lei. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP, la 06.03.2013, alături de invitația de participare.

La procedură, pentru lotul 2 s-au prezentat șapte operatori economici, între care și ... a cărei ofertă nu a fost declarată câștigătoare de autoritatea contractantă, întrucât nu a avut prețul cel mai scăzut. Acest preț a fost ofertat de ... căreia autoritatea i-a atribuit contractul. Împotriva acestui rezultat, pentru motivele evocate anterior, ... a investit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze.

Asupra aspectelor sesizate de petentă, Consiliul reține că, într-adevăr, ... a ofertat inițial prețul de 49.920 lei, identic cu cel ofertat de SC ... SRL. La reofertare, prețul ... a scăzut la 48.960 lei, ceea ce corespunde unui preț de 0,102 lei per bucată mănușă examinare, preț unitar pe care reclamanta îl consideră contrar dispozițiilor legale în vigoare, deoarece este exprimat cu mai mult de două zecimale.

Consiliul apreciază că demersul reclamantei este nefondat din cel puțin două considerente:

În primul rând, prețul ofertei ... este de 49.920 lei, sumă unitară care nu încalcă nicio prevedere pe linie de achiziții publice sau financiar-monetară. ... nu a ofertat un preț subunitar sau subzecimal pentru cele 480.000 de mănuși de examinare scoase la licitație de ... Evaluarea ofertelor și aplicarea criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut" se raportează la prețul (total al) ofertei, nu la prețurile individuale ale produselor ce compun oferta. Cu alte cuvinte, în etapa de evaluare și aplicare a criteriului, autoritatea nu se va raporta la prețul fiecărei mănuși de examinare în parte, ci la prețul întregii oferte, care totalizează 480.000 de bucăți.

În al doilea rând, chiar și dacă, ipotetic, s-ar merge pe raționamentul contestatoarei, un preț de 0,102 lei per bucată mănușă examinare nu încalcă normele în materie de achiziții publice sau monetare. Întrucât legislația în vigoare nu reglementează expres numărul maxim/minim de zecimale cu care poate fi exprimat prețul unei oferte, permiterea ofertării cu un număr mai mare de

două zecimale nu poate fi considerată interzisă. Dată fiind valoarea redusă a prețului per mână de examinare, pentru obținerea unor prețuri cât mai scăzute trebuie permisă exprimarea acestora cu mai mult de două zecimale. Această permisiune nu derogă de la dispozițiile art. 1.660 C. civ., conform cărora prețul trebuie să fie serios și determinat, de la principiul unității monetare, înscris la art. 13 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, conform cu care toate operațiunile bugetare se exprimă în monedă națională, și nici de la art. ... alin. (2) din Constituția României, republicată, potrivit căruia moneda națională este leul, iar subdiviziunea acestuia, banul.

Cu toate că prețul individual exprimat cu mai multe zecimale este valabil, plata nu se va putea efectua decât în unități monetare întregi (lei sau bani). Limitarea la două a numărului de zecimale nu este sprijinită de nicio bază legală, în condițiile în care costurile unității de produs sunt extrem de scăzute. Dimpotrivă, ar fi împotriva regulilor economiei de piață, în care părțile au libertatea de a își stabili prețurile de vânzare, ca un produs (un chibrit, un bold, o agrafă etc.) să nu poată fi comercializat decât la un preț superior celui real, doar pentru că subdiviziunea leului este banul.

Exprimarea prețului per bucată cu trei zecimale se încadrează în dispozițiile cu valoare de principiu înscrise în art. 1 alin. (3) din Legea nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, și în prevederile art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență nr. 34/2006 și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.

Este eronată concluzia că prețurile ce nu sunt exprimate la nivel de ban (ca diviziune a leului), sau care sunt exprimate numai în bani, nu ar fi valabile. Interpretarea exclude fără temeii posibilitatea existenței unui produs sau a unei activități cu un preț mai mic decât un ban (100 lei vechi).

La nivelul fondului legislativ actual întâlnim numeroase acte normative care trimit la exprimarea prețului, în circumstanțele reglementate, cu trei sau mai multe zecimale (spre pildă Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 773/2006 pentru aprobarea procedurii privind contractarea datoriei publice guvernamentale interne prin emiterea de titluri de stat tip benchmark, Ordinul Băncii Naționale a României nr. 7/2006 privind procedurile de lucru pentru derularea operațiunilor cu certificate de depozit emise de Banca Națională a României, Norma Băncii Naționale a României nr. 5/2006 pentru modificarea și completarea Normelor Băncii Naționale a României nr. 13/2005 în aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2005 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, Norma Băncii Naționale a României nr. 1/2006 în aplicarea Regulamentului nr.

12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative).

În baza art. 9 din Circulara Băncii Naționale a României nr. 7/2005 privind măsurile care trebuie luate de către instituțiile de credit/Trezoreria Statului pentru aplicarea Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cursurile în lei ale valurilor publicate de Banca Națională a României în lista cursurilor pieței valutare sunt cotate cu patru zecimale. În sistemele administrate de bursa electronică RASDAQ prețurile acțiunilor listate se exprimă cu patru zecimale (Ordinul președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 27/2005 pentru aprobarea Regulamentului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 4/2005).

Acceptarea în speță a exprimării prețului cu mai mult de două zecimale este fundamentată pe obligativitatea respectării principiului eficienței utilizării fondurilor publice, iar impunerea unui preț cu două zecimale ar majora nejustificat valoarea ofertei, cu consecințe negative asupra bugetului autorității contractante.

Incriminarea de către autoarea contestației a exprimării prețului cu peste două zecimale nu se sprijină pe niciun text legal concret și, pe cale de consecință, nu este dovedită și întemeiată, fiind de notorietate că ceea ce nu este interzis este permis.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că în mod legal autoritatea a admis și declarat câștigătoare oferta ... la lotul 2, neexistând motive pentru infirmarea acestei măsuri, pentru anularea raportului procedurii prin care a fost stabilit rezultatul procedurii și nici pentru obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor. Astfel fiind, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația ... nr. ... în contradictoriu cu

Relativ la cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de ... văzând că această societate comercială, ca ofertantă declarată câștigătoare de către autoritatea contractantă, are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, în conformitate cu art. 65 alin. (1) C. proc. civ. Consiliul o încuviințează în principiu. Totodată, față de cele stabilite mai sus, în baza art. 278 alin. (2) din ordonanță Consiliul va admite respectiva cerere de intervenție.

Redactată în cinci exemplare, conține șase pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

MEMBRU,