



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... cu sediul în, CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva modului de desfășurare a etapei de depunere a ofertelor, din cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Sprijin pentru AM POS Mediu în vederea completării portofoliului de proiecte finanțate prin Axa Prioritară 3 a POS Mediu pentru 7 aplicații”, organizată de către ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, se solicită admiterea acesteia, suspendarea procedurii de atribuire în cauză, ca urmare a neasigurării egalității ofertanților la etapa de depunere a ofertelor și încălcarea liberului acces la procedură și anularea prezentei proceduri de achiziție publică.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în, în contradictoriu cu ... cu sediul în ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva modului de desfășurare online a etapei de depunere a ofertelor, din cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Sprijin pentru AM POS Mediu în vederea completării portofoliului de proiecte finanțate prin Axa Prioritară 3 a POS Mediu pentru 7 aplicații”, organizată de către ... solicitând admiterea acesteia, suspendarea procedurii de atribuire în cauză, ca urmare a neasigurării egalității ofertanților la etapa de depunere a ofertelor și încălcarea liberului acces la procedură și anularea prezentei proceduri de achiziție publică.

În susținerea contestației, S.C. ... S.R.L. arată că autoritatea contractantă ... a inițiat prezenta procedură de achiziție publică la data de 30.01.2013, în temeiul O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și al H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens publicând în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ...

La data de 14.03.2013, ora 10:30, ... a depus la registratura autorității contractante scrisoarea de înaintare, înregistrată cu nr. 151781, la care a atașat garanția de participare.

De asemenea, contestatorul susține că a încărcat în S.E.A.P., în termen util, toate documentele de calificare, inclusiv oferta tehnică.

În ceea ce privește propunerea financiară, ... precizează că nu a fost posibilă încărcarea/înregistrarea acesteia, deoarece sistemul nu a permis criptarea valorii acesteia, dând în repetate rânduri erori de funcționare.

Totodată, contestatorul menționează că, în vederea ofertării propunerii financiare au fost asigurate toate măsurile solicitate de S.E.A.P., referitoare la cerințele tehnice ale echipamentelor și a fost instalată aplicația de criptare de pe pagina de S.E.A.P., respectându-se pașii indicați.

Cu toate acestea, aplicația de criptare instalată, nu a permis criptarea valorii ofertei, mesajele fiind în permanență de eroare, motiv pentru care nu a fost posibilă finalizarea depunerii ofertei online, până la termenul limită de 14.03.2013, ora 16:00.

... mai subliniază că niciunde în pagina de ajutor de pe S.E.A.P., pentru aplicația de criptare, nu se specifică că etapele de instalare și dezinstalare sunt esențiale pentru a avea succes în utilizarea acestei aplicații.

În susținerea celor prezentate anterior, contestatorul a anexat la dosarul cauzei, în copie, print screen-ul de pe pagina de S.E.A.P. cu indicații de instalare a aplicației de criptare, în conținutul căruia nu se specifică faptul că după etapa de instalare trebuie făcută dezinstalare și apoi iar instalare pentru a avea succes utilizarea acestei aplicații.

Pe cale de consecință, ... consideră că au fost încălcate dispozițiile art. 61 alin. (1) și cele ale art. 64 lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și că i-a fost îngrădit dreptul de a participa la procedura de atribuire în cauză, întrucât, potrivit fișei de date a achiziției, nu s-au acceptat și ofertele depuse în format de hârtie, modul de comunicare stabilit de către autoritatea contractantă fiind doar format electronic.

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat CENTRULUI NAȚIONAL DE MANAGEMENT PENTRU SOCIETATEA INFORMAȚIONALĂ (C.N.M.S.I), prin adresa nr. 5876/...-... să formuleze un punct de vedere cu privire la derularea procedurii de achiziție publică în cauză, respectiv să precizeze dacă au intervenit probleme tehnice pe parcursul derulării acesteia legate de criptarea propunerilor financiare și să anexeze în acest sens documente justificative.

CENTRUL NAȚIONAL DE MANAGEMENT PENTRU SOCIETATEA INFORMAȚIONALĂ (C.N.M.S.I) a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 11518/03.04.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 10804/04.04.2013, în conținutul căreia a menționat următoarele: „... a răspuns la criteriile de calificare și a depus documentele cu semnătura electronică calificată, însă nu a depus și criptat oferta financiară. Criptarea ofertei se face după instalarea aplicației de criptare care se

găsește în secțiunea *Referințe utile* de pe pagina de start a ofertantului. Instalarea acestei aplicații se face local, legată la o platformă Java. Propunerea financiară detaliată trebuia atașată în documentație și bifată ca fiind formular de ofertă financiară”, în acest sens anexând documente justificative.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 152062/CG/05.04.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 11235/08.04.2013, cu privire la contestația formulată de către ... prin care se solicită respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele motive:

În fapt, autoritatea contractantă arată că, potrivit anunțului de participare nr. ... termenul limită de depunere a ofertelor s-a împlinit la data de 14.03.2013, ora 16:00.

Astfel, la data de 14.03.2013, ora 16:00, a avut loc vizualizarea în S.E.A.P. a operatorilor economici care au depus oferte, precum și verificarea garanțiilor de participare depuse în original la sediul ...

Aceste verificări au fost efectuate în prezența observatorilor U.C.V.A.P., desemnați pentru verificarea aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractului, fiind consemnate în procesul verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor nr. 374/15.03.2013.

După vizualizarea ofertelor depuse în S.E.A.P., comisia de evaluare a constatat că oferta depusă de către ... nu apare în S.E.A.P., deși aceasta a prezentat, în original, la sediul autorității contractante, garanția de participare aferentă procedurii în cauză.

Referitor la motivele invocate de către ... în cadrul contestației formulate, ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că instituția sa nu a restricționat în niciun fel accesul operatorilor economici să participe la prezenta procedură de achiziție publică, dovadă fiind și faptul că au fost depuse electronic în S.E.A.P. 12 oferte.

De asemenea, aceasta precizează că Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice (S.E.A.P.) nu este administrat de către autoritatea contractantă, ci de Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională (C.N.M.S.I.), acesta din urmă având obligația de a asigura accesul nerestricționat tuturor operatorilor economici interesați de a participa sau a derula o procedură de achiziții publice.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor respingerea contestației formulate de către ... ca nefondată.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

Analizând contestația formulată de către ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Sprijin pentru AM POS Mediu în vederea completării portofoliului de proiecte finanțate prin Axa Prioritară 3 a POS Mediu pentru 7 aplicații”, ... a ales procedura de licitație deschisă online, ce a fost demarată la data de 30.01.2013, prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului publicitar și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de 5.305.... lei, fără T.V.A.

Deoarece Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației prin Decizia nr. ... la data de ... prin prezenta urmează a fi soluționate capetele de cerere cu privire la fondul cauzei.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că se contestă modul de derulare a etapei finale de licitație electronică, ... susținând că societatea sa a încărcat în S.E.A.P., în termen util, toate documentele de calificare, inclusiv propunerea tehnică dar, în ceea ce privește propunerea financiară, nu a fost posibilă încărcarea/înregistrarea acesteia, deoarece sistemul nu a permis criptarea valorii acesteia, dând în repetate rânduri erori de funcționare.

Raportat la motivul invocat de contestator în susținerea contestației sale, legat de eroarea de funcționare a sistemului electronic în care s-a derulat procedura, luând în considerare și susținerea autorității contractante din punctul de vedere conform căreia la momentul vizualizării ofertelor depuse în S.E.A.P., comisia de evaluare a constatat că oferta depusă de către ... nu apărea în S.E.A.P., deși aceasta a prezentat, în original, la sediul autorității contractante, garanția de participare aferentă procedurii în cauză, instituția sa nerestricționând în niciun fel accesul operatorilor economici la procedura de atribuire în cauză, dovadă fiind și faptul că au fost depuse

electronic în S.E.A.P. 12 oferte, în administrarea dosarului, Consiliul i-a solicitat CENTRULUI NAȚIONAL DE MANAGEMENT PENTRU SOCIETATEA INFORMAȚIONALĂ (C.N.M.S.I), prin adresa nr. 5876/...-... un punct de vedere cu privire la derularea procedurii de achiziție publică în cauză, respectiv să precizeze dacă au intervenit probleme tehnice pe parcursul derulării acesteia legate de criptarea propunerilor financiare și să anexeze în acest sens documente justificative.

CENTRUL NAȚIONAL DE MANAGEMENT PENTRU SOCIETATEA INFORMAȚIONALĂ (C.N.M.S.I) a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 11518/03.04.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 10804/04.04.2013, în conținutul căreia a menționat că „... a răspuns la criteriile de calificare și a depus documentele cu semnătura electronică calificată, însă nu a depus și criptat oferta financiară. Criptarea ofertei se face după instalarea aplicației de criptare care se găsește în secțiunea *Referințe utile* de pe pagina de start a ofertantului. Instalarea acestei aplicații se face local, legată la o platformă Java. Propunerea financiară detaliată trebuia atașată în documentație și bifată ca fiind formular de ofertă financiară”.

Totodată, prin adresa nr. 13915/23.04.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 13395/23.04.2013,...CENTRUL NAȚIONAL DE MANAGEMENT PENTRU SOCIETATEA INFORMAȚIONALĂ (C.N.M.S.I) a precizat că pe parcursul procedurii de achiziție publică în cauză nu au intervenit probleme tehnice, susținând că „SEAP a funcționat la parametrii normali pe perioada de depunere a ofertelor, exceptând perioada 09.02.2012 ora 09.00 (sâmbăta)-10.02.2013 ora 23.00 (duminica), când SEAP s-a aflat în mentenanță, operațiune anunțată pe pagina de start www.e-licitație.ro în secțiunea De interes”.

În aceste condiții, luând în considerare aspectele reținute anterior în motivare, constatând că derularea etapei de licitație electronică s-a derulat fără nicio problemă tehnică, nefiind probată în vreun fel cupla autorității contractante, Consiliul constată că, în cauză, sunt incidente dispozițiile art. 16 din HG nr. 1660/2006, pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice, care prevăd că „Orice operator economic înregistrat în SEAP are dreptul de a transmite ofertă”, acest drept nefiindu-i îngreunat ofertantului contestator, susținerile acestuia conform cărora aplicația de criptare instalată, nu a permis criptarea valorii ofertei, mesajele fiind în

permanență de eroare, motiv pentru care nu a fost posibilă finalizarea depunerii ofertei online, până la termenul limită de 14.03.2013, ora 16:00, fiind neprobate, motiv pentru care nu se rețin în soluționare.

Față de cele reținute anterior, constatând că derularea procedurii de atribuire în cauză nu a fost afectată de niciun impediment de natură tehnică, autoritatea contractantă neîngrădind accesul ofertantului contestator la procedură, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... ca nefondată și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

...