



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. ... cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... și cu sediul de corespondență în ... județul ... CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva adresei nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Achiziționare mașină de marcaj rutier", emisă de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în ... județul ..., în calitate de autoritate contractantă, prin care se solicită obligarea autorității contractante la solicitarea dovezilor clare, respectiv prezentarea dosarului tehnic al producătorului și a unui raport de testare emis de către un organism de certificare și inspecție recunoscut, care asigură respectarea standardelor europene și anularea prezentei proceduri de achiziție publică, în cazul în care nu vor fi prezentate dovezi clare, cu privire la existența mașinii de marcaj rutier articulat.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... și cu sediul de corespondență în ... județul ... în

contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu în sediul în ... .. județul ..., ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva adresei nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Achiziționare mașină de marcaj rutier", emisă de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), solicitând obligarea autorității contractante la solicitarea dovezilor clare, respectiv prezentarea dosarului tehnic al producătorului și a unui raport de testare emis de către un organism de certificare și inspecție recunoscut, care asigură respectarea standardelor europene și anularea prezentei proceduri de achiziție publică, în cazul în care nu vor fi prezentate dovezi clare, cu privire la existența mașinii de marcaj rutier articulat.

Având în vedere susținerea ... din cuprinsul prezentei contestații, potrivit căreia, a primit din partea autorității contractante JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) comunicarea rezultatului procedurii la data de 18.04.2013, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr. 7991/...-... transmisă pe fax, a solicitat contestatorului, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să transmită până la data de 26.04.2013, ora 11:00, dovada primirii acestei comunicări.

Până la data pronunțării prezentei decizii, contestatorul ... nu a răspuns la solicitarea Consiliului.

La data ..., autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei adresa nr. 3766, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14154/..., la care a anexat adresa nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire și raportul de fax din care rezultă că adresa menționată anterior a fost comunicată către ... la data de 17.04.2013, ora 11:35.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ... în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ... acesta constituind „actul administrativ” contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256<sup>2</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *"(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

*b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)".*

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (290.000 lei, fără T.V.A.), conform invitației de participare nr. ... și tipul acestuia (contract de furnizare), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ... pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul actului administrativ (data primirii adresei nr. ... privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de adresa nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire, la data de 17.04.2013, ora 11:35, data comunicării acesteia de către autoritatea contractantă, așa cum apare menționat și pe adresa în cauză depusă de chiar de către contestator și așa cum rezultă și din raportul de fax transmis de către autoritatea contractantă la dosarul cauzei, termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *"zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare",* împlinindu-se la data de 22.04.2013.

Astfel cum s-a reținut anterior, termenul legal de depunere a contestației este de 5 zile, în baza prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația formulată de către ... a fost, inițial, transmisă pe mail la data de ... și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... și, ulterior, a fost transmisă prin poștă, la data de ... și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14109/....

... a luat la cunoștință de conținutul adresei nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire la data de 17.04.2013, ora 11:35, dată care este menționată de altfel și pe actul criticat, deus chiar de contestator la dosarul cauzei.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării adresei nr. ... privind rezultatul procedurii, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**