



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ... cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor pentru implementarea proiectului la sursa CET ...”, s-a solicitat:

- „suspendarea procedurii până la emiterea deciziei CNSC;
- eliminarea cerințelor restrictive din fișa de date privind personalul;
- în măsura în care acest lucru nu este posibil prin măsuri de remediere, anularea procedurii”.

Prin decizia nr. ... Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, pe care l-a respins, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ... și dispune continuarea procedurii de atribuire după

modificarea fișei de date a achiziției, în sensul eliminării pentru expertul nr. 4 la cerința experiență profesională generală a cuvântului *industriale* iar pentru expertul nr. 5 la aceeași cerință experiență profesională generală a cuvântului *industriale*, în maxim 12 zile de la primirea prezentei decizii.

Respinge ca nefondate, criticile contestatoarei referitoare la expertul nr. 2 și expertul nr. 3.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... în calitate de operator economic interesat de procedura licitație deschisă organizată de ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ... critică cerințele de personal cuprinse în fișa de date, astfel:

- Pentru expertul 2 - *Inginer asigurarea calității - Studii superioare tehnice, experiența în proiectele de infrastructură, minim un proiect în domeniul energetic.*

Contestatoarea consideră că cerința privind experiența în domeniul energetic este restrictivă, deoarece în legislația privind construcțiile nu există acest domeniu. În principiu este vorba de construcții civile și industriale, rețele de apă rece și caldă și instalații electrice.

Aceste domenii există în legislația românească și consideră restrictiv ca o persoană să fi îndeplinit în mod cumulativ toate aceste 3 domenii și într-un singur tip de unitate industrială, respectiv unitate industrială de tip CET. Mai mult, Legea nr. 50/1991 privind calitatea în construcții și ordinul de autorizare a diriginților de șantier stabilesc clar domeniile în construcții, respectiv: consolidare și restaurare, construcții civile industriale și agricole, drumuri, poduri, piste de aviație, căi ferate, metrou, tramvai, construcții hidrotehnice, construcții edilitare, instalații aferente construcțiilor, rețele.

Astfel, se apreciază că introducerea unui nou domeniu este de natură a restricționa participarea la licitație.

- Pentru expertul 3 - *Inginer rezident - Expert energetic, se solicită următoarele cerințe: studii superioare în domeniul energetic, experiență profesională în domeniul energetic sau echivalent metalurgie, chimie și industria materialelor de construcții.*

Având în vedere cele prezentate mai sus, contestatoarea apreciază și de această dată că cerința *studii în domeniul energetic* este restrictivă, deoarece pe acest domeniu Inspectoratul de Stat în Construcții stabilește că poate obține doar calificările în domeniul electric, respectiv domeniile 8.1. Instalații electrice și 9.1 Rețele electrice. Acest domeniu „energetic”,

respectiv lucrări într-un complex energetic, presupune supervizarea lucrărilor de construcții din mai multe domenii. Astfel, consideră că se încalcă prevederile legale privitoare la raportarea cerințelor la legislația românească. Mai mult introducerea unui nou domeniu este de natură a restricționa participarea la licitație.

De asemenea, contestatoarea nu consideră că există echivalență între domeniul energetic cu cel metalurgic, chimic sau materiale de construcții.

- Pentru expertul 4 - Inginer rezident - Expert construcții și rezistență, se solicită: studii superioare construcții civile, industriale și agricole, experiență profesională în domeniul construcțiilor industriale, experiență în supervizarea construcțiilor industriale.

După cum se vede și în cerința privind studiile, domeniul de expertiză conform legislației este construcții civile industriale și agricole. Introducerea unui nou domeniu care să includă numai construcțiile industriale este restrictivă și încalcă prevederile legale. Autoritatea contractantă trebuia să se raporteze la legislația națională care prevede că domeniul este construcții civile industriale și agricole.

- Pentru expertul 5 - Inginer rezident - expert instalații electrice și automatizări, cerințele sunt: studii superioare în inginerie energetică, automatizări, electrotehnică sau echivalent, experiența profesională în domeniul instalațiilor electrice, automatizări pentru instalații industriale.

Autoritatea contractantă a decis să introducă criterii restrictive folosind sintagma „automatizări pentru instalații industriale”, având în vedere că acesta nu este un domeniu de studiu, nici nu este recunoscut de autoritatea de reglementare în domeniu, iar automatizările industriale nu au un specific anume.

Astfel, autoarea contestației apreciază aceste cerințe restrictive și solicită introducerea de criterii cu raportare la standardele românești.

Față de cele prezentate, contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive privind studiile și experiența, iar cerințele să se raporteze la domeniile autorizate și recunoscute în România de Inspectoratul de Stat în Construcții. Natura lucrărilor ce urmează a se superviza se încadrează în domeniile prevăzute de ISC, respectiv: construcții civile, construcții edilitare, instalații și rețele electrice etc. Din caietul de sarcini, la descrierea activităților, se observă că o mare parte din activitățile ce se vor desfășura de experți sunt cele ale unui diriginte de șantier, prevăzute în ordinul de autorizare a diriginților de șantier.

Prin adresa nr. 7038/...-... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... solicitând punctul de vedere cu privire la contestație, precum și copia dosarului achiziției publice.

CONSILIUL JUDEȚEAN ... a transmis, prin fax, punctul său de vedere nr. 4620 din ... înregistrat la Consiliu cu nr. 12385 din ... solicitând respingerea contestației ca „netemeinică, nefondată și nelegală”, iar documentele necesare soluționării contestației au fost transmise, prin poștă, în data de ... fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 12747 din 18.04.2013.

Acesta arată că scopul stabilirii criteriilor de calificare și selecție este de a demonstra potențialul tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui ofertant, potențial care să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul, fără ca acestea să fie restrictive și de natură a diminua cadrul concurențial în care trebuie să se desfășoare în mod optim o procedură de achiziție publică.

La stabilirea cerințelor privind experiența similară, autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 8 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 9 lit. a) din HG nr. 925/2006. Astfel, raportat la complexitatea și specificitatea contractelor de lucrări ce vor fi supervizate conform regulilor FIDIC, aceasta a definit în cadrul fișei de date cerințele pentru personalul cheie implicat în contract, după cum urmează:

Expert cheie 1: Manager de proiect

Calificări și competențe:

- *Diplomă de licență studii superioare.*

Experiență profesională specifică:

- *Cel puțin 1 proiect experiență ca manager de proiect sau echivalent. Se vor prezenta:*

- *copie diplomă/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;*

- *angajament (conform Anexa la Formular 15);*

- *Formular 15 - Experiența profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru Managerul de proiect.*

Expert cheie 2: Inginer asigurarea calității

Expertul va fi responsabil cu toate aspectele legate de asigurarea calității.

Calificări și competente:

- *Diploma de licență studii tehnice.*

Experiență profesională generală:

- *Experiență profesională în domeniul lucrărilor de infrastructură;*

Experiență profesională specifică:

- *Cel puțin 1 proiect în domeniul energetic având responsabilități privind asigurarea calității.*

Se vor prezenta:

- *Formular 15 - Experiență profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru Inginer asigurarea calității;*

- *copie diplomă/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;*

- *angajament (conform Anexa la Formular 15).*

Expert cheie 3: Inginer Rezident - Expert energetic.

Calificări și competențe:

- *Diploma de licență în inginerie specialitatea energetică sau echivalent.*

Experiență profesională generală:

- *Experiență profesională în domeniul energetic sau echivalent (metalurgie, chimie și industria materialelor de construcții).*

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect experiență în supervizarea/supravegherea lucrărilor în domeniul energetic sau echivalent (metalurgie, chimie și industria materialelor de construcții).

Se vor prezenta:

- Formular 15 - Experiența profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru Inginer Rezident - Expert energetic;

- copie diploma/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;

- angajament (conform Anexa la Formular 15).

Expert cheie 4: inginer Rezident - Expert construcții și rezistență

Calificări și competențe:

- Diploma de licență în inginerie specialitatea construcții civile/industriale sau echivalent.

Experiență profesională generală:

- Experiență profesională în domeniul construcțiilor industriale.

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect experiență în supervizarea/supravegherea lucrărilor de construcții industriale.

Se vor prezenta:

- Formular 15 - Experiența profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru Inginer Rezident - Expert construcții și rezistență;

- copie diplomă/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;

- angajament (conform Anexa la Formular 15).

Expert cheie 5: inginer Rezident - Expert instalații electrice și de automatizări

Calificări și competențe:

- Diplomă de licență în inginerie specialitatea energetică, automatizări, electrotehnică sau echivalent.

Experiență profesională generală:

- Experiență profesională în domeniul instalațiilor electrice/automatizări pentru instalații industriale.

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect experiență în supervizarea/supravegherea lucrărilor de instalații și/sau automatizări pentru instalații industriale.

Se vor prezenta:

- Formular 15 - Experiență profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru Inginer Rezident - Expert instalații electrice și de automatizări;

- copie diplomă/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;

- angajament (conform Anexa la Formular 15).

Expert cheie 6: Diriginte de șantier domeniul „Construcții civile, industriale și agricole clasa de importanță B” atestat conform legislației în vigoare; atestat valabil la data desfășurării procedurii de achiziție și

menținut pe întreaga perioadă de derulare a contractului de prestări servicii. Se vor prezenta:

- Formular 15.- Experiență profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru diriginte de șantier;
- copie diplomă/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;
- angajament (conform Anexa la Formular 15).

Expert cheie 7: Coordonator în materie de securitate și sănătate - responsabil SSM în condițiile legislației în vigoare (HG nr. 300/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru șantierele temporare sau mobile); atestat valabil la data desfășurării procedurii de achiziție și menținut pe întreaga perioadă de derulare a contractului de prestări servicii. Se vor prezenta:

- Formular 15 - Experiență profesională a personalului cheie (CV-ul) pentru coordonator în materie de securitate și sănătate;
- copie diplomă/certificat sau documente relevante ale personalului cheie, care să ateste pregătirea profesională și experiența similară/decizie de numire;
- angajament (conform Anexa la Formular 15).

Operatorii economici ofertanți au posibilitatea de a folosi în cadrul echipei personalul strict necesar derulării contractului, specialiști atestați/autorizați în cadrul altor state; pentru aceștia se vor prezenta atestări/autorizări echivalente celor emise/recunoscute de autorități/organisme române, dobândite în alte state.

Cerințele precizate mai sus sunt de natură a oferi siguranța autorității contractante că ofertantul va putea efectua supervizarea unui proiect complex, compus din trei contracte de lucrări tip proiectare și execuție, și anume:

- Instalație de desulfurare gaze de ardere la cazan nr. 7;
- Arzătoare NOx și reparații cazan nr. 7;
- Reabilitare EPA și pompe și circuit primar de termoficare.

Serviciile care fac obiectul prezentei proceduri nu se limitează numai la serviciile de dirigenție de șantier reglementate de Legea nr. 10/1995, așa cum în mod eronat a înțeles contestatoarea, ci vizează activitățile specifice calității de inginer/supervizor, conform contractului tip FIDIC în domeniul termo-energetic.

În condițiile contractuale FIDIC se prevede că „Beneficiarul va numi un inginer care va îndeplini sarcinile care îi revin potrivit prevederilor contractului. Personalul Inginerului va include ingineri cu experiență și calificare corespunzătoare și alt personal de specialitate care să aibă competența de a-și îndeplini responsabilitățile”. Acesta are obligația analizării și aprobării tuturor documentelor transmise de către antreprenori conform condițiilor contractuale: documente tehnice, certificate de plată, manuale de operare și mentenanță etc.

Din cadrul documentelor tehnice fac parte proiectele tehnice și detaliile de execuție aferente lucrărilor, care în cazul de față sunt de o complexitate ridicată și de pură specializare, referitoare la reacții termice

ce se desfășoară la peste 1000°C și la presiune de peste 140 bari, astfel că echipamentele și clădirile sunt supuse nu numai unor forțe create de greutatea instalațiilor, dar și unor eforturi termice deosebite (care sunt mai mari decât cele create de greutate și vânt), precum și datorită vibrațiilor.

În plus, există riscuri majore ca, în cazul unor lucrări proiectate sau executate necorespunzător și pe care experții Inginerului au obligația să le aprobe, să le urmărească și recepționeze, de explozii cu consecințe deosebite asupra instalațiilor și a oamenilor. De asemenea, Inginerul din contractul FIDIC (experții) trebuie să aprobe toate modificările de proiecte, dacă este cazul pe parcursul derulării lucrărilor, or aceste responsabilități complexe în condiții deosebite de lucru a instalațiilor nu le pot realiza/superviza decât experții care și-au desfășurat activitatea în domeniul energetic. Nu poate aproba proiecte și lucrări decât un inginer specializat în acest domeniu. Proiectarea, execuția și testarea lucrărilor ce urmează a fi supervizate se supun Legii nr. 10/1995, numai că specialitatea, complexitatea și evitarea riscurilor se supun unor reglementari legale și tehnice mult mai numeroase și stringente, ceea ce coroborat cu riscurile provocate de aceste instalații, impune ca experții să aibă experiență profesională în domeniul energetic sau echivalent.

Din cele prezentate rezultă clar că experții trebuie să acopere prin cunoștințe și experiența în domeniu, activități mult mai complexe decât un diriginte de șantier în construcții, ale cărui cerințe de pregătire și experiență profesională sunt considerate reper de către contestatoarele, care probabil nu a înțeles obligațiile pe care le are supervisorul în cazul unor asemenea lucrări, care se execută în condiții FIDIC.

Cerințele pentru pregătirea și experiența profesională a experților se stabilesc în funcție de natura și complexitatea contractului de achiziție, așa cum prevede legea, și nu de tipul construcției, așa cum sugerează incorect contestatoarea.

Faptul că autoarea contestației nu înțelege obligațiile supervizării supuse procedurii rezultă și din susținerea acesteia potrivit căreia o rețea de apă care lucrează îngropată, la o presiune de 2-6 bari, poate fi comparată cu o construcție și instalație în domeniul energetic, construcție care trebuie să preia forțe mari cauzate de eforturile termice ce se crează datorită temperaturii și presiunii la care lucrează instalațiile pe care le susține/sprijină construcția.

Referirile contestatoarei la calificările inginerului energetic în domeniul 8.1 Instalații electrice și 9.1. Rețele electrice cu trimitere la Inspectoratul de Stat în Construcții sunt total irelevante, deoarece activitatea în domeniul electric al lucrărilor ce trebuie supervizate, datorită nivelului mare de tensiune (6 KV), se supun reglementărilor ANRE și nu celor ale Inspectoratului de Stat în Construcții.

Domeniul în care se execută lucrările este cel energetic și nu cel al construcțiilor, acestea reprezentând cel mult 5% din valoarea lucrărilor. Oricum, nu domeniul definește cerințele pentru experți, ci complexitatea lucrărilor, lucru pe care nu l-a înțeles contestatoarea care reduce nivelul cerințelor pentru experții care trebuie să supervizeze lucrările, incluzând

și proiectarea acestora, care au un grad mare de complexitate, cu ale unui diriginte de șantier în domeniul construcțiilor.

Domeniul energetic nu este introdus de autoritatea contractantă după bunul său plac, ci el derivă din natura contractelor de lucrări ce urmează a fi supervizate.

Date fiind cele prezentate anterior, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea capătului de cerere referitor la modificarea cerințelor/criteriilor de calificare ca netemeinic, nelegal și nefondat și menținerea acestora astfel cum au fost statuate prin fișa de date.

În finalul punctului de vedere, aceasta își exprimă neînțelegerea motivului pentru care contestatoarea, în mod repetat, face trimiteri la Ordinul de autorizare a diriginților de șantier întrucât, pentru niciunul dintre cei 4 experți contestați, nu s-a cerut autorizație de diriginte de șantier.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru atribuirea contractului de achiziție având ca obiect „asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor pentru implementarea proiectului la sursa CET ...”, ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 02.04.2013, dată la care a postat și documentația de atribuire. Nemulțumită de conținutul fișei de date a achiziției (referitor la cerințele minime de personal), ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând:

- „eliminarea cerințelor restrictive din fișa de date privind personalul;
- în măsura în care acest lucru nu este posibil prin măsuri de remediere, anularea procedurii”.

Preliminar analizării criticilor din contestație, Consiliul precizează că autoarea contestației în mod eronat face trimitere pe tot parcursul contestației sale la respectarea dispozițiilor Ordinului MDRT nr. 1496/2011 de aprobare a Procedurii de autorizare a diriginților de șantier (de către Inspectoratul de Stat în Construcții). Pe de o parte, contestația sa nu vizează poziția de diriginte de șantier – expert nr. 6 din fișa de date a achiziției. Pe de altă parte, prevederile acestui ordin vizează doar autorizarea persoanelor fizice ca diriginți de șantier, prevederi ce nu sunt aplicabile celorlalte categorii de experți prevăzuți prin fișa de date a achiziției, ce au rol de supervizare a lucrărilor/serviciilor aferente celor trei contracte ce fac obiectul contractului de față.

Criticile contestatoarei formulate împotriva cerințelor din fișa de date a achiziției privind personalul de specialitate (expert 2, 3, 4 și 5), bazate pe caracterul restrictiv al acestora sunt considerate de Consiliu întemeiate în parte. În motivare, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 187 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 care prevăd: *Capacitatea tehnică și/sau profesională a unui ofertant/candidat se apreciază în funcție de experiența, aptitudinile, eficiența și eficacitatea acestuia, rezultate în urma analizării informațiilor prezentate pe parcursul procedurii de atribuire.*

De asemenea, dispozițiile art. 7 din HG nr. 925/2006 prevăd: *Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.*

În același timp, dispozițiile art. 8 alin. (1) din aceeași hotărâre a Guvernului, prevăd: *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:*

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.

Cu referire la acest aspect, Consiliul are în vedere că prin fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, autoritatea contractantă a precizat:

Expert cheie 2: Inginer asigurarea calității

Expertul va fi responsabil cu toate aspectele legate de asigurarea calității.

Calificări și competente:

- Diploma de licență studii tehnice.

Experiență profesională generală:

- Experiență profesională în domeniul lucrărilor de infrastructură;

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect în domeniul energetic având responsabilități privind asigurarea calității.

Expert cheie 3: Inginer Rezident - Expert energetic.

Calificări și competențe:

- Diploma de licență în inginerie specialitatea energetică sau echivalent.

Experiență profesională generală:

- Experiență profesională în domeniul energetic sau echivalent (metalurgie, chimie și industria materialelor de construcții)

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect experiență în supervizarea/supravegherea lucrărilor în domeniul energetic sau echivalent (metalurgie, chimie și industria materialelor de construcții)

Expert cheie 4: inginer Rezident - Expert construcții și rezistență

Calificări și competențe:

- Diploma de licență în inginerie specialitatea construcții civile/industriale sau echivalent.

Experiență profesională generală:

- Experiență profesională în domeniul construcțiilor industriale.

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect experiență în supervizarea/supravegherea lucrărilor de construcții industriale.

Expert cheie 5: inginer Rezident - Expert instalații electrice și de automatizări

Calificări și competențe:

- Diplomă de licență în inginerie specialitatea energetică, automatizări, electrotehnică sau echivalent.

Experiență profesională generală:

- Experiență profesională în domeniul instalațiilor electrice/automatizări pentru instalații industriale.

Experiență profesională specifică:

- Cel puțin 1 proiect experiență în supervizarea/supravegherea lucrărilor de instalații și/sau automatizări pentru instalații industriale.

În a stabili asupra caracterului restrictiv al unora din cerințele mai sus citate referitoare la calificarea/experiența personalului minim solicitat, Consiliul are în vedere că obiectul contractului supus achiziției este „asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor pentru implementarea proiectului la sursa CET ...”. Prin caietul de sarcini, cap. 4 „Scopul serviciilor”, se precizează: *Contractul furnizează servicii de Asistență Tehnică (Consultant Supervizare a Contractului) pentru supervizarea a 3 (trei) contracte de lucrări (proiectare și execuție):*

- contract 4 - Implementare proiect Instalație de desulfurare gaze de ardere la cazan nr. 7 (IDG);

- contract 5 - Implementare proiect arzătoare Nox+reparații cazan nr.7;

- contract 6 - Implementare proiect reabilitare EPA+pompe și circuit primar de termoficare.

În îndeplinirea atribuțiilor sale de supervizare, prestatorul, în calitate de Inginer, va:

- *Gestiona și superviza studiile și proiectarea tehnică (proiecte tehnice, detalii de execuție și de montaj) elaborate de Antreprenor respectiv lucrările de construcție montaj, instalații și va îndeplini, în general, toate atribuțiile Inginerului, după cum este specificat în Condițiile de contract (similare FIDIC Cartea Galbenă) și în prezentul caiet de sarcini.*

- *Întreprinde toate aranjamentele necesare pentru a asigura gestionarea activităților sale în mod eficient în conformitate cu prezentul caiet de sarcini și condițiile contractuale atașate documentației.*

- *Asigură verificarea documentațiilor și realizarea lucrărilor (studii, proiectare, procurare, execuție) la timp și utilizarea resurselor financiare în mod eficient și în conformitate cu contractele de execuție.*

- *Asigură o prezență permanentă a personalului-cheie pe parcursul lucrărilor de execuție.*

- *Execută serviciile de supervizare în conformitate cu legislația națională și a UE.*

- *Acționează în strânsă cooperare cu Beneficiarul, informându-l pe acesta cu privire la problemele legate de stadiul lucrărilor și, în mod particular, cu privire la orice problemă care poate afecta costul sau progresul lucrărilor. În cazul în care progresul lucrărilor este nesatisfăcător, din motive în afara controlului său, Inginerul va fi*

responsabil pentru consilierea Autorității Contractante, în calitate de Beneficiar, și va da sfaturi cu privire la modul cel mai potrivit pentru soluționarea situației.

Cele trei contracte ce fac obiectul activității de supervizate privesc realizarea investițiilor necesare măsurilor de restructurare și reabilitare a sistemului de încălzire urbană din municipiul ... care să asigure conformarea - la cel mai mic cost - cu obligațiile de mediu stabilite prin Tratatul de Aderare, precum și cu obiectivele strategiilor și programelor naționale relevante pentru mediu (creșterea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, creșterea calității serviciului public de alimentare cu energie termică la tarife suportabile pentru populație).

Activitățile aferente celor trei contracte ce urmează a fi supervizate de câștigătorul acestei proceduri sunt aferente reabilitării instalațiilor de producere a energiei termice din cadrul CET ... și constau în montarea unei instalații de desulfurare umedă a gazelor de ardere la IMA nr. 3 cazan nr. 7 (proiectare și execuție), proiectarea și execuția lucrărilor pe parte termomecanică pentru reducerea emisiilor de Nox și reparații la cazanul de abur nr. 7, precum și proiectare și execuție pentru reabilitare EPA+pompe și circuit primar de termoficare (înlocuirea totală sau parțială a agregatelor de pompare la electropompele de termoficare iarnă tr. I și tr. II și la electropompele apă de alimentare, execuția de fundații noi la electropompele de termoficare iarnă tr. I și tr. II și reabilitarea fundațiilor pentru electropompele apă de alimentare și reabilitarea anexei stației de termoficare, reabilitare rețea de transport apă fierbinte etc.). Obiectul celor trei contracte fiind proiectare și execuție, în cadrul fiecăruia sunt avute în vedere și procesele ce vor avea loc pe perioada de exploatare, instalațiile electrice, mecanice termomecanice, tehnologice, de monitorizare, automatizare etc.

Având în vedere complexitatea celor trei contracte precum și preponderența activităților aferente domeniului energetic (lucrările de construcții fiind într-un procent foarte mic), Consiliul consideră corectă solicitarea autorității contractante ca expertul nr. 2 să prezinte experiență profesională specifică în cel puțin 1 proiect în domeniul energetic. Din aceleași considerente este corectă și solicitarea autorității contractante ca expertul nr. 3 - inginer - expert energetic să facă dovada că are studii în domeniul energetic. Cum expertul nr. 3 ocupă poziția de expert energetic este corect ca experiența sa profesională să fie în domeniul energetic. De asemenea, având în vedere procesele și instalațiile aferente *Instalație de desulfurare gaze de ardere la cazan nr. 7 și a arzătoarelor de Nox*, Consiliul consideră corectă acceptarea ca echivalente a domeniilor metalurgic, chimic sau materiale de construcții.

Însă în ceea ce privește expertii nr. 4 - *inginer Rezident - Expert construcții și rezistență* și nr. 5 - *inginer Rezident - Expert instalații electrice și de automatizări*, Consiliul consideră restrictivă impunerea ca experiența profesională generală să fie pentru expertul nr. 4 în domeniul construcțiilor industriale iar pentru expertul 5 în domeniul instalațiilor electrice/automatizări pentru instalații industriale.

Experiența profesională generală este suficientă a fi solicitată pentru domeniul general de construcții respectiv instalații, experiența profesională specifică fiind relevantă în speță, motiv pentru care ea privește domeniul industrial specific contractului supus achiziției.

În aceste condiții, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul admite în parte contestația ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) și dispune continuarea procedurii de atribuire după modificarea fișei de date a achiziției, în sensul eliminării pentru expertul nr. 4 la cerința experiență profesională generală a cuvântului *industriale* iar pentru expertul nr. 5 la aceeași cerință experiență profesională generală a cuvântului *industriale*.

Respinge ca nefondate criticile contestatoarei referitoare la expertul nr. 2 și expertul nr. 3.

Solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire este respinsă ca nefondată fiind posibilă dispunerea măsurii de remediere a documentației de atribuire, în condițiile în care nu a avut loc ședința de deschidere a ofertelor.

Redactată în patru exemplare, conține 12 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,