



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CIF ... împotriva actului nr. 1127 din 29.03.2013, publicat în SEAP sub denumirea: „Clarificare nr. 27”, emis de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de concesiune servicii având ca obiect „Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate respectiv activitatea de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale și managementul Stațiilor de transfer și al Centrelor de colectare din jud. ... s-a solicitat admiterea contestației, anularea actului atacat și obligarea autorității contractante să răspundă complet solicitărilor contestatoarei.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a

contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de concesiune servicii având ca obiect „Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate respectiv activitatea de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale și managementul Stațiilor de transfer și al Centrelor de colectare din jud. ... inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de concesiune nr. ... din 08.12.2012, a solicitat admiterea contestației, anularea actului atacat și obligarea autorității contractante să răspundă complet solicitărilor contestatoarei.

... a transmis, prin fax, punctul său de vedere nr. 1136 din 04.04.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 10855 din ...

Prin adresa nr. 6504/.../... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarul achiziției publice, în ceea ce privește documentele emise după pronunțarea de către Consiliu a deciziei nr. ... .. din ... copia clarificărilor solicitate cu privire la documentația de atribuire și răspunsurile date, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis, prin e-mail, adresa nr. 265 din 08.04.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 11098 din 08.04.2013, reprezentând susținerile sale referitoare la punctul de vedere emis de către autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă.

... a transmis documentația necesară soluționării cauzei, prin adresa de înaintare nr. 1201 din 11.04.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 11956 din 12.04.2013.

În motivarea contestației sale, ... susține că, fiind interesată de participarea la procedura de atribuire în cauză, prin adresa nr. 229 din 26.03.2013, a solicitat autorității contractante clarificări, apreciind că, față de răspunsul acesteia, transmis prin adresa nr. 1176, intitulată „Clarificare nr. 25”, din 05.03.2013, sunt necesare mai multe detalii legate de modul de prindere a containerelor, de producătorul acestora, de modul de așezare pe platforma vehiculului care le transportă, precum și o vizionare a containerelor.

Contestatoarea consideră că răspunsul autorității contractante, publicat în SEAP la data de 29.03.2013, respectiv faptul că se transmit imagini neclare și nerelevante față de solicitări, că nu se comunică numele producătorului containerelor, din rațiuni de confidențialitate, precum și că o vizită nu ar fi utilă întrucât la acest moment nu au fost montate containerele semiîngropate, vatămă interesele sale legitime, o împiedică pe acesta să depune ofertă, neavând informațiile necesare privind containerele și neputând comunica tipul vehiculelor utilizate pentru ridicarea și transportul containerelor și persoanele necesare pentru realizarea serviciului de transport al deșeurilor.

De asemenea, contestatoarea învederează că, prin decizia nr. .... din ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a admis contestațiile formulate de ... și ..., cu motivarea că autoritatea contractantă refuză să răspundă clarificațiilor solicitate, obligând autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei, să publice în SEAP specificațiile tehnice privind containerele semiîngropate și sistemul de prindere a acestora conform adresei nr. 1169 din 26.02.2013, precum și decalarea perioadei de depunere a ofertelor. Corespondenta purtată ulterior cu autoritatea contractantă nu a fost de natură să lămurească aceasta chestiune și nici să răspundă cerințelor Consiliului, nici până în acest moment nefiind stabilit furnizorul acestor containere. Pentru achiziționarea de containere s-a organizat o altă procedură, iar ca urmare a unei contestații formulate de un operator economic interesat de participarea la procedură, Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor a dispus, prin decizia nr. 1087/... din ... anularea raportului procedurii și a obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei contestatoarei (procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Achiziția de echipamente cu montaj și pubele pentru colectarea deșeurilor în județul ... Năsăud).

Astfel, este evident, în opinia contestatoarei, că nu se poate trece la evaluarea ofertelor pentru serviciul de colectare și transport al deșeurilor câtă vreme nu se cunoaște ce fel de containere vor fi utilizate, ce fel de utilaje și ce forță de muncă se folosește pentru manevrarea și transportul containerelor.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, având în vedere următoarele:

1. Autoritatea contractantă susține că prin clarificarea nr. 25/1176 din 05.03.2013 a respectat decizia Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nr. .... din ... publicând în SEAP specificațiile tehnice privind containerele semi-îngropate și sistemul de prindere al acestora, conform adresei nr. 1169 din 26.02.2013 și anexei. De asemenea, toate măsurile de remediere dispuse de către Consiliu au fost îndeplinite, iar datele privind sistemul de prindere al containerelor semi-îngropate, publicate în SEAP (clarificarea nr. 25), sunt exact cele ce au fost transmise Consiliului prin adresa nr. 1169 din 26.02.2013 și anexei la aceasta.

Prin urmare, autoritatea contractantă consideră că acest subiect a fost deja analizat de către Consiliu, existând o decizie în acest sens, ale cărei prevederi au fost integral implementate, fapt ce conferă putere de lucru judecat speței în cauză, contestația formulată de către contestatoare neputând face obiectul unei decizii de natură a contrazice cele dispuse deja de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în cuprinsul deciziei menționate, astfel, contestația formulată este lipsită de obiect și nefondată, impunându-se respingerea acesteia.

2. Autoritatea contractantă afirmă că a răspuns solicitării de clarificări formulată de ... prin adresa nr. 1197 din 26.03.2013, comunicând toate informațiile de care dispunea, publicând în SEAP „Clarificarea nr. 27” precum și imagini suplimentare color cu privire la sistemul de prindere, din care rezultă clar că sistemul de prindere este cu inel de metal simplu care face posibilă ridicarea acestuia pentru golirea sacului de colectare. Nu s-a putut comunica numele producătorului containerelor semi-îngropate deoarece acestea se achiziționează printr-o procedură de achiziție publică („Achiziția de echipamente cu montaj și pubele pentru colectarea deșeurilor în județul ... ..”, număr anunț ... din 27.11.2012) pentru care în prezent nu au fost finalizate toate etapele procedurale, iar Consiliul județean nu a putut furniza informații cu privire la producători, contractul de achiziție pentru containere nefiind încheiat, containerele nu au fost furnizate, astfel că vizionarea modului de lucru nu era posibil.

Conform opiniei autorității contractante, răspunsul la solicitarea de clarificare a fost corect fundamentat, iar informațiile cu privire la sistemul de prindere al containerelor semi-îngropate prezentate atât în clarificarea nr. 25, cât și în anexa la clarificarea nr. 27, sunt suficiente pentru elaborarea unei oferte tehnice în cadrul prezentei proceduri.

Referitor la transmiterea datelor producătorului acestui tip de containere, autoritatea contractantă apreciază această solicitare ca fiind irelevantă în contextul prezentei proceduri, având în vedere faptul că toate datele tehnice deținute de societatea producătoare au fost comunicate prin intermediul clarificării nr. 25, furnizarea datelor unei societăți prin intermediul unei platforme publice (SEAP) nefiind rolul său.

Având în vedere cele prezentate, autoritatea contractantă consideră clarificarea și contestația ca fiind formulate cu rea credință de către contestatoare.

3. Documentația de atribuire publicată, luând în considerare și clarificările formulate, oferă suficiente informații pentru ca operatorii economici interesați să poată elabora oferta.

În susținere, autoritatea contractantă arată că în anexa 1 din caietului de sarcini se prezintă necesarul total estimat de utilaje pentru colectarea deșeurilor necesare, respectiv 35 autogunoiere compactoare de 10 mc, dintre care 22 fără braț macara și 13 cu braț macara. Pentru operarea containerelor semi-îngropate ofertantul ar trebui să furnizeze aproximativ 13 autogunoiere de 10 mc compactoare cu braț macara, și nu 35 cum afirmă contestatoarea.

De asemenea, conform caietului de sarcini și răspunsului nr. 10 de la clarificarea nr. 3, din cele 13 autogunoiere cu braț macara, doar 8 autogunoiere cu braț macara sunt pentru transportul deșeurilor generate de populație, iar 5 sunt estimate pentru sectorul de la agenții economici/instituții publice (sectorul CII), unde conform răspunsului nr. 3 la clarificarea 8, operatorul poate propune soluții de precollectare și transport a deșeurilor generate de agenții economici, respectiv nu e obligatoriu ca sistemul de colectare pentru agenții economici/instituții publice să fie cu containere semi-îngropate. Necesarul de recipiente pentru agenții economici/instituții publice va fi asigurat de operatorul serviciului contra cost, pe bază de contract. Astfel, va trebui furnizat aproximativ 8 autogunoiere de 10 mc cu braț macara pentru containerele semi-îngropate. Conform răspunsului de la clarificarea 25, prin care se comunică caracteristicile tehnice pentru containerele semi-îngropate și imaginile suplimentare de la clarificarea nr. 27, cu privire la

sistemul de prindere și golire, potențialii ofertanți au suficiente informații pentru elaborarea ofertei, astfel:

- containerele semi-îngropate au în componență următoarele elemente: container, capac, recipientul de colectare;

- containerele sunt fabricate în concordanță cu standardul EN 13071, părțile 1 și 2;

- containerul va fi îngropat pe o adâncime de 1,75 m și suprateran va avea înălțimea de 1.25 m;

- grosime material de construcție: bază container de 12 mm și parte supraterană de 8,5 mm;

- capacul containerului se închide etanș, îmbrăcând containerul pe 5 cm și este prevăzut cu elemente de siguranță împotriva căderii accidentale a copiilor în interiorul containerului;

- capacul este prevăzut cu sistem de închidere, astfel încât să poată fi acționat exclusiv de către personal autorizat;

- capacul este prevăzut cu un orificiu acoperit, care permite introducerea tipului de deșeuri pentru care este destinat containerul;

- capacul este inscripționat cu denumirea materialului care va fi colectat în container, astfel:

- specificații de performanță și condiții privind siguranța în exploatare - recipientul de colectare este testat conform ISO 21898;

- containerul este prevăzut cu un recipient de colectare, realizat dintr-o singură bucată, fără părți detașabile;

- recipientul de colectare are un volum de 3 mc și poate suporta o încărcătura de 1900 kg;

- recipientul de colectare asigură reținerea eventualelor lichide;

- recipientul de colectare se golește în autogunoieră, cu ajutorul unui braț macara, montat pe aceasta;

- capacul este prevăzut cu un inel din metal care face posibilă ridicarea acestuia pentru golirea sacului de colectare, utilizând un cârlig montat pe brațul macara;

- sacul (recipientul de colectare) este prevăzut la bază cu un sistem de închidere-deschidere care face posibilă golirea sacului;

Autoritatea contractantă menționează că, în anexa 1 la caietul de sarcini este prevăzut că se poate lua în calcul și alte variante de autogunoiere compactoare (tipuri și capacități), ofertanții având obligația să dețină un număr suficient pentru a satisface necesitățile de frecvență/transport a tuturor deșeurilor generate, în funcție de soluția tehnică aleasă. De asemenea, informații cu privire la operarea serviciului de colectare se regăsesc și în manualele de operare anexe la caietul de sarcini.

În urma solicitării de clarificări cu privire la personalul angajat, prin răspunsul nr. 2 la clarificarea nr. 8, autoritatea contractantă arată că a informat potențialii ofertanți că prin soluția tehnică aleasă de ofertant numărul de posturi/poziții necesar pentru desfășurarea activității poate fi modificat, dar pentru ca propunerea tehnică să fie conformă ofertanții vor trebui să propună minim 158 posturi/poziții.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că, prin propunerea tehnică, ofertanții sunt liberi să propună ce soluții tehnice de colectare doresc și pe care le consideră eficiente și fezabile, astfel încât să asigure îndeplinirea cerințelor de realizare a serviciului prevăzute în caietul de sarcini, prin documentația de atribuire publicată s-au oferit toate informațiile necesare elaborării acesteia. În documentația de atribuire, în mod special în caietul de sarcini și anexele acestuia, sunt prezentate informațiile privind containerele utilizate, tipul de utilaje și necesarul de personal pentru manevrarea acestor containere

Referitor la transportul containerelor, autoritatea contractantă menționează că nu pot fi furnizate informații deoarece containerele semi-îngropate nu vor fi transportate, conținutul acestora va fi descărcat în benele autogunoierelor compactoare cu care se va face colectarea.

În ceea ce privește mijloacele de transport, utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care dispune operatorul economic, autoritatea contractantă face precizarea că existența acestora nu reprezintă criteriu de calificare, dar că, în funcție de soluția tehnică de colectare prevăzută în propunerea tehnică, acesta are obligația de a prezenta o declarație privind mijloacele de transport, utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care dispune pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, conform anexei 1 la caietul de sarcini. Pentru mijloacele de transport ce nu sunt în proprietatea ofertantului se va prezenta antecontract de vânzare-cumpărare, contractul de închiriere în copie lizibilă cu mențiunea conform cu originalul și/sau declarațiile deținătorilor, în original, că în perioada execuției contractului vor pune la dispoziția ofertantului respectivele utilaje și echipamente, conform prevederilor din caietul de sarcini. Conform prevederilor documentației de atribuire, autoritatea contractantă nu a obligat potențialii ofertanți să realizeze achiziționarea acestor autogunoiere cu braț macara la momentul depunerii ofertei, astfel că, în momentul care va trebui să asigure aceste autogunoiere ofertantul va cunoaște exact tipul de containere semi-îngropate utilizate și sistemul de prindere, după cum s-a menționat și în răspunsul la întrebarea nr. 2 din clarificarea nr. 23, publicată în SEAP la data de 24.01.2013, la momentul

semnării contractului precum și la emiterea ordinului de începere se va ține cont de disponibilitatea (stadiul achiziționării) infrastructurii.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că și în situația în care procedura de achiziție de echipamente cu montaj și pubele pentru colectarea deșeurilor din județul ... din data de 29.01.2013 s-ar suspenda, amâna, prelungi, etc., nu ar compromite sub nici o formă procedura în cauză, cel mult ordinul de începere al activității operatorului de colectare.

... a transmis, prin e-mail, adresa nr. 265 din 08.04.2013, reprezentând susținerile sale referitoare la punctul de vedere emis de către autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă, astfel, pe lângă aspectele deja prezentate în contestația depusă, evocă următoarele:

Referitor la autoritatea de lucru judecat, în ceea ce privește modul de prindere/ridicare a containerelor semiîngropate, care a fost dezbătută de Consiliu în cadrul deciziei menționate, ridicată de autoritatea contractantă, contestatoarea menționează că ... nu s-a conformat dispozițiilor Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, deși a insistat asupra respectării acesteia.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă confirmă că pentru manevrarea containerelor este necesară achiziționarea unor autospeciale cu braț macara. Informații în sensul că volumul containerului semi-îngropat este de 3 mc, că suporta o greutate de 1900 Kg și că pe capac se află un inel din metal cu ajutorul căruia brațul macaralei va prinde și va ridica aceste containere nu sunt suficiente pentru întocmirea unei oferte cu luarea în calcul a tipului de autospecială ce trebuie să manevreze aceste containere, costul pentru o asemenea autospecială, numărul angajaților ce trebuie să deservească o autospeciala pentru această activitate.

În opinia contestatoarei, chiar dacă la depunerea ofertelor nu există obligația să se facă dovada achiziționării autospeciialelor necesare executării contractului, ci doar dovada capacității achiziționării acestora, aceasta presupune o previzionare a costurilor care trebuie să se regăsească și în oferta depusă.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 11956 din 12.04.2013, este adresa de înaintare nr. 1201 din 11.04.2013, emisă de ... prin care aceasta a transmis documentația necesară soluționării cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de concesiune servicii având ca obiect „Delegarea prin concesiune a serviciului



public de salubritate respectiv activitatea de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale și managementul Stațiilor de transfer și al Centrelor de colectare din jud. ... prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de concesiune nr. ... din 08.12.2012. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului de concesiune fiind de 220.696.217 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțului de concesiune.

Prin decizia nr. .... din ... Consiliul a soluționat contestațiile nr. ... din ... și nr. ... din ... formulate de ..., respectiv ..., referitoare la prezenta procedură de achiziție publică organizată de autoritatea contractantă ....

Prin această decizie, Consiliul a admis contestațiile formulate de ... și de ..., a obligat autoritatea contractantă la publicarea, în SEAP, a specificațiilor tehnice privind containerele semi – îngropate și sistemul de prindere al acestora, conform adresei nr. 1169/26.02.2013 și anexei, înregistrată la Consiliu cu nr. 6543/... în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei și la decalarea perioadei de depunere a ofertelor, cu o perioadă de timp egală cu perioada în care procedura a fost suspendată. S-a dispus continuarea procedurii de atribuire.

În motivarea deciziei nr. .... din ... Consiliul reține următoarele:

*«Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:*

*[...]*

*Potrivit Cap. IV.2.1) din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”; factorii de evaluare utilizați și ponderea aferentă acestora fiind: prețul ofertei – 70%; criteriile tehnice – 30%.*

*[...]*

*Referitor la criticile ... și ..., Consiliul reține că acestea se referă la faptul că autoritatea contractantă nu a precizat tipul de containere utilizat, respectiv sistemul de prindere al acestora și că toate răspunsurile la clarificări ale autorității contractante legate de aceste aspecte au fost evazive, operatorii economici fiind astfel în imposibilitate de a-și elabora ofertele financiare, respectiv de a fundamenta corect tarifele cerute.*

*Consiliul constată că, prin adresa nr. 1169/26.02.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 6543/... ... face cunoscut Consiliului faptul că, „în baza informațiilor primite de la Consiliul Județean ... – Năsăud (...), respectiv a adresei nr.*

UIP/ADI/OC/71/IIIAC/2167/26.02.2013, anexată, „va publica specificațiile tehnice ale sistemului de prindere ale containerelor semi-îngropate și a termenului de garanție a sacilor colectori”, achiesând astfel la solicitările contestatorilor ... și ...»

În urma primirii deciziei Consiliului nr. .... din ... în data de 05.03.2013, autoritatea contractantă publică în SEAP adresa nr. 1176 din 05.03.2013 conținând următoarele:

„Clarificare nr. 25

[...]

1. Reluare procedura

Conform Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. .... din ... cu privire la soluționarea contestațiilor conexe nr. ... și nr. ..., formulate de ... și respectiv ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului "Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de precollectare, colectare și transport al deșeurilor municipale și managementul stațiilor de transfer și a centrelor de colectare în județul ...", Autorității Contractante îi revine obligația de a comunica, prin intermediul SEAP, specificațiile tehnice ale containerelor semi-îngropate și informațiile privind sistemul de prindere al acestora.

Pentru îndeplinirea cerințelor dispuse prin Decizia menționată anterior, vă transmitem următoarele precizări:

1. Specificații tehnice privind containerele semi-îngropate cu capacitatea de 3 mc

o Parametrii tehnici și funcționali:

Containerele semi-îngropate au în componență următoarele elemente:

a. Container

b. Capac

c. Recipientul de colectare

a. Containerul

- Este fabricat din polietilenă de înaltă densitate;

- Materialul este impermeabil și rezistent la acțiunea razelor UV;

- Containerele sunt fabricate în concordanță cu standardul EN 13071, părțile 1 și 2;

- Containerul va fi îngropat pe o adâncime de 1,75 m și suprateran va avea înălțimea de 1,25 m;

- Grosime material de construcție: bază container de 12 mm și parte supraterană de 8,5 mm;

- Baza containerului este prevăzută cu elemente de susținere pentru fixarea acestuia pe fundație;

- Partea vizibili a containerului este placată cu lambriuri din polietilenă de înaltă densitate;

- Culoare corp container: gri granit.

#### *b. Capacul*

- Este fabricat din polietilenă de înaltă densitate;

- Materialul este impermeabil și rezistent la acțiunea razelor UV;

- Capacul containerului se închide etanș, îmbrăcând containerul pe 5 cm și este prevăzut cu elemente de siguranță, împotriva căderii accidentale a copiilor în interiorul containerului.

- Capacul este prevăzut cu sistem de închidere, astfel încât să poată fi acționat exclusiv de către personal autorizat;

- Capacul este prevăzut cu un orificiu acoperit, care permite introducerea tipului de deșeu pentru care este destinat containerul;

- Capacul orificiului pentru containerul destinat deșeurilor mixte este de culoare gri.

Pentru colectarea materialelor reciclabile, capacul containerului are culori diferite, după cum urmează: albastru pentru hârtie, galben pentru PET și verde pentru sticlă;

- Capacul este inscripționat cu denumirea materialului care va fi colectat în container, astfel:

o Pentru deșeuri mixte: 212 buc

o Pentru sticlă: 90 buc

o Pentru hârtie + carton: 968 buc

o Pentru plastic + metal: 968 buc

- Inscripționarea se face cu folie adezivă, care ocupă 20% din suprafața totală vizibilă, conform Manualului de Identitate Vizuală.

#### *c. Recipientul de colectare*

- Containerul este prevăzut cu un recipient de colectare, realizat dintr-o singură bucată, fără părți detașabile;

- Recipientul de colectare are un volum de 3 mc și poate suporta o încărcătură de 1900 kg;

- Recipientul de colectare asigură reținerea eventualelor lichide;

- Recipientul de colectare se golește în autogunoieră, cu ajutorul unui braț macara, montat pe aceasta;

- Modalitate de igienizare: pentru perioada de vârf se recomandă spălarea containerului o dată la două săptămâni, apa rezultată din spălare fiind eliminată prin folosirea unei vidanaje;

Sacul, fiind impermeabil, se poate spăla cu jet sub presiune;

- Sistemul de reținere a lichidelor: la baza recipientului de colectare (sacului containerului) se fixează un recipient care colectează lichidele. Lichidele se scurg în acest recipient printr-o pâlnie care se aplică etanș recipientului, al cărei braț telescopic este introdus în recipientul de colectare (sacul containerului) pentru

preluarea acestor lichide. Sistemul de colectare al sacului nu permite scurgerea acestor lichide în exterior;

- Specificații de performanță și condiții privind siguranța în exploatare: recipientul de colectare este testat conform ISO 21898.

Condiții de garanție

- termenul de garanție 60 luni de la data recepției pentru container;

- recipientul colector are termen de garanție de 24 luni de la data recepției;

- perioada de garanție pentru lucrările de construcții și montaj este de 24 de luni.

2. Sistemul de prindere al containerelor semi-îngropate și termenul de garanție al sacilor colectori

• Sistemul de prindere este conform imaginilor de mai jos.

Cârligul corespunde unei sarcini minime de 2000 Kg și recipientul poate suporta o încărcătură de 1900 Kg.

• Termenul de garanție al containerului este de 60 de luni, iar pentru sacii de ridicare termenul de garanție este de 24 de luni.

2.Date reluare procedură

Data limită de depunere a ofertelor este marți, 9 aprilie 2013, ora 11 la sediul Asociației din ... str. Piața Petru Rareș, nr. 1-2, clădirea garaje și birouri, din spatele Consiliului Județean ... etj 1.

Ședința de deschidere a ofertelor va avea loc marți, 9 aprilie, ora 12, în Sala de ședințe a Consiliului Județean ... str. Piața Petru Rareș, nr. 1-2, etj 1."

În data de 29.03.2013, autoritatea contractantă publică în SEAP adresa nr. 1127 din 29.03.2013 prin care răspunde clarificărilor cerute de ... prin adresa nr. 229 din 25.03.2013, astfel:

„Clarificare nr. 27

[...]

Răspuns la solicitarea de clarificare din data 25.03.2013

Transmisă cu numărul 229 și înregistrată de ADI DESEURI BN cu numărul 1197 din 26.03.2013

ÎNTREBARE 1

Având în vedere adresa nr. 1176/05.03.2013 Clarificare nr. 25 respectiv răspunsul referitor la sistemul de prindere „sistemul de prindere este conform imaginilor de mai jos” și având în vedere faptul că imaginile prezentate de dumneavoastră sunt neclare și insuficiente pentru a aduce clarificări, vă rugăm să fixați o zi pentru vizionarea modului de lucru al sistemului de colectare al containerelor semi-îngropate și să ne puneți la dispoziție datele de contact ale firmei producătoare a containerelor pentru a putea afla

*mai multe date tehnice necesare pentru echiparea autospecialelor ce vor deservi sistemul.*

#### **RĂSPUNS ÎNTREBARE 1**

*Pentru a răspunde solicitărilor de clarificare formulate de dumneavoastră vă transmitem atașat imagini suplimentare, mai clare, referitoare la sistemul de prindere a containerelor semi-îngropate.*

*Din motive de confidențialitate nu vă putem comunica numele producătorului/producătorilor acestor containere.*

*La această dată, nu sunt montate containere semi-îngropate, motiv pentru care vizita în teren nu poate fi efectuată.*

*Referitor la sistemul de prindere a containerelor semi-îngropate, considerăm că Autoritatea Contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici interesați suficiente informații pentru ca aceștia să-și poată realiza documentația pentru a putea participa la procedura de achiziție publică.”*

Împotriva Clarificării nr. 27, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită admiterea contestației, anularea actului atacat și obligarea autorității contractante să răspundă complet solicitărilor contestatoarei.

Consiliul va analiza cu înțâietate excepția invocată de autoritatea contractantă privind autoritatea de lucru judecat cu privire la aspectele criticate de ... dat fiind faptul că, arată autoritatea, cele susținute de contestatoare au făcut obiectul analizei Consiliului în decizia nr. .... din ... pronunțată de acesta.

Autoritatea de lucru judecat există atunci când a doua cerere are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate.

Prin urmare, pentru a exista autoritate de lucru judecat, există obligativitatea îndeplinirii cerinței triplei identități între cele două pricini, respectiv identitatea de obiect, părți și cauză, finalitatea urmărită privind autoritatea de lucru judecat fiind aceea de a se evita pronunțarea unor hotărâri judecătorești contradictorii.

Or, în cauza de față, este evident că această contestație în analiză este formulată împotriva unui act diferit al autorității contractante decât actul atacat prin contestațiile asupra cărora Consiliul s-a pronunțat prin decizia nr. .... din ... contestatoarea este diferită.

În aceste condiții, Consiliul respinge această excepție invocată de către autoritatea contractantă și va trece la analiza fondului cauzei.

Văzând clarificarea cerută de ... prin nr. 229 din 25.03.2013 și răspunsul autorității contractante din Clarificarea nr. 27, Consiliul

stabilește că acest act al autorității contractante respectă rigorile dispozițiilor art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, în forma în vigoare la data inițierii procedurii, potrivit cărora „autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.”

Pe de altă parte, ... nu arată în cuprinsul contestației care sunt acele elemente tehnice care nu au fost aduse la cunoștință de către autoritatea contractantă și a căror lipsă face imposibilă elaborarea unei oferte.

Referitor la sistemul de prindere a containerelor, Consiliul reține că autoritatea contractantă a făcut mențiuni în clarificările postate în SEAP ulterior deciziei Consiliului nr. .... din ... astfel încât sunt nefondate cele susținute de contestatoare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...