



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ... privind procedura de cerere de oferte organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de ..., contestatoarea a criticat rezultatul procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr. 2154/16.04.2013.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, respectiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2152/16.04.2013, ca netemeinică și nelegală, dispunerea reevaluării ofertelor și continuarea procedurii de atribuire cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune

de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestațiilor depuse de ... și ... în contradictoriu cu către Tribunalul ... Secția civilă, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. 3 Noul Cod de procedură civilă.

Fără cale de atac.

...MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr. 2154/16.04.2013.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă avea obligația de a solicita, în scris, înainte de luarea deciziei, detalii și precizări semnificative, cu privire la prețul neobișnuit de scăzut ofertat de societatea desemnată câștigătoare.

Prin contestația secundă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, susținând că a fost declarată câștigătoare o ofertă care are un preț neobișnuit de scăzut.

Prin adresele nr. 7750/... 7751/... 23.04.2013 și 7752/... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului în soluționarea contestațiilor depuse, excepție ridicată din oficiu de Consiliu, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către Tribunalul ... - Secția civilă, având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 2353/25.04.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 13702/25.04.2013, prin care solicită pronunțarea de către Consiliu asupra respectivelor contestații.

Prin adresa nr. 598/26.04.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 13871/26.04.2013, ... precizează că este de acord cu declinarea cauzei Tribunalul ... Secția civilă, în cazul în care se va constata necompetența Consiliului în soluționarea cauzei.

Prin adresa nr. 813/26.04.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 14706/07.05.2013, ... apreciază Consiliul ca fiind organismul competent să soluționeze litigiul.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de în vederea atribuirii contractului de ..., este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... 13.03.2013, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 27.03.2013, ora 10, iar deschiderea acestora la aceeași dată, ora 11. Valoarea estimată a contractului de servicii este 279.000 lei, fără TVA.

Urmare luării la cunoștință de rezultatul procedurii nr. 2152/16.04.2013 și 2154/16.04.2013, pentru motivele evocate anterior, ... și ... au depus la Consiliu contestațiile în analiză.

În speță sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.

Din cuprinsul invitației de participare nr. ...13.03.2013, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii în cauză este de 279.000 lei, fără TVA, mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, astfel încât, pentru soluționarea contestațiilor nu sunt aplicabile prevederile cap. IX din ordonanță.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestațiilor formulate de către ... și ... Consiliul constată că nu este competent a le soluționa, potrivit art. 16 alin. (1) din ordonanță în competența sa intrând doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 stabilesc competența materială a Consiliului Național de...Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;

- art. 2 Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestațiilor, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod de procedură civilă și să transmită contestațiile, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția civilă.

Redactată în cinci exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...