



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... – Director General, împotriva comunicării rezultatului procedurii emisă de ... cu sediul în în cadrul procedurii de cerere de oferte offline, cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de colectare, transport și depozitare deșeuri menajere”, cod CPV: 90511000-2 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor depuse, la constatarea faptului că oferta sa este acceptabilă și reluarea procedurii de atribuire în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările

ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. formulată împotriva rezultatului procedurii emis de ... în calitate de autoritate contractantă, ... a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor depuse, la constatarea faptului că oferta sa este acceptabilă și reluarea procedurii de atribuire în cauză.

În motivarea contestației, ... precizează că în data de 08.04.2013, în temeiul art. 35 din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă i-a solicitat depunerea unor documente justificative conform fișei de date a achiziției, precum și lista de personal responsabil pentru îndeplinirea contractului.

Față de aceste solicitări, contestatoarea susține că a răspuns în data de 10.04.2013, dar autoritatea contractantă i-a comunicat în data de 19.04.2013 că oferta sa este respinsă ca inacceptabilă, excluzând-o de la participarea la licitația electronică.

Contestatoarea consideră decizia de respingere a ofertei sale ca fiind nelegală și netemeinică.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante și contestatoarei, prin adresele nr. 8284/.../...30.04.2013 și nr. 8285/.../...30.04.2013, transmiterea până în data de 07.05.2013, ora 16:00, prin fax, puncte de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației împotriva rezultatului procedurii comunicat în data de 19.04.2013, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, contestația fiind depusă la Consiliu în data de ...

... nu a răspuns la solicitarea Consiliului, până la această dată, iar autoritatea contractantă (... a răspuns prin adresa nr. 11073/07.05.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 14552/07.05.2013.

... prin punctul de vedere, solicită respingerea contestației formulată de ... ca fiind tardiv introdusă potrivit art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, deoarece în comunicarea rezultatului procedurii a indicat termenul de depunere a contestațiilor până „cel

târziu la data de 24.04.2013". Cu toate acestea, contestatoarea a înaintat contestația sa atât Consiliului, cât și autorității contractante, în data de ...

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte offline, cu fază finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de colectare, transport și depozitare deșeuri menajere”, elaborând în acest sens documentația de atribuire și publicând în SEAP invitația de participare nr. ... Valoarea estimată a contractului este cuprinsă între 460.480 – 498.240 lei, fără TVA.

În data de 19.04.2013, ... a comunicat ... respingerea ca inacceptabilă a ofertei sale, în baza art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, motiv pentru care aceasta a depus contestația de față.

Analizând prezenta contestație, Consiliul constată că obiectul contestației îl formează rezultatul procedurii primit de contestatoare la data de 19.04.2013.

Astfel, prin raportare la data luării la cunoștință a rezultatului procedurii (19.04.2013) și la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, termenul de contestare în prezenta cauză este depășit. Potrivit prevederilor evocate, *Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2). Valoarea estimată a contractului de servicii este cuprinsă între 460.480 – 498.240 lei, fără TVA, mai mică decât pragul prevăzut de art. 55 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 34/2006.*

Prin urmare, termenul de contestare a adresei de comunicare a rezultatului procedurii, calculat potrivit prevederilor art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, se împlinea în data de 24.04.2013, astfel că înaintarea contestației către Consiliu la data de ... prin fax, s-a făcut cu depășirea termenului de 5 zile prevăzut de dispozițiile legale.

În considerarea celor prezentate, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a

contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

Fără a se pronunța asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

...