



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cns.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în județul ... înregistrată la Registrul Comerțului ... sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva fișei de date a achiziției elaborată de ... (CONSILIUL LOCAL ... cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizarea drumului de acces la exploatarea forestieră, ..., județul ... cod CPV 45233226-9 – Lucrări de construcții de drumuri de acces (Rev.2), s-a solicitat suspendarea procedurii de achiziție publică, modificarea fișei de date a achiziției publice, iar în cazul în care măsurile de remediere nu pot fi efectuate, se solicită anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL LOCAL ... Respinge ca rămasă fără obiect solicitarea contestatoarei de suspendare a procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând fișa de date a achiziției, astfel:

- solicită eliminarea cerinței „Personal auxiliar și de specialitate” din cadrul cap. III.2 - Capacitatea tehnică și/sau profesională, deoarece constructorii elaborează pe baza normativelor de deviz, o normă proprie, tehnologia proprie utilizând personalul propriu calificat la locul de muncă;

- solicită eliminarea cerinței „cashflow pentru demararea lucrărilor” din cadrul capitolului Capacitatea economică și financiară, deoarece solicitarea unor disponibilități bănești din partea participanților la procedura are ca unic scop demonstrarea situației economico-financiară a operatorilor economici. În opinia contestatoarei, cerința minimă obligatorie este „una greșită”.

- solicită eliminarea cerinței referitoare la modul de prezentare a propunerii tehnice (cerința nr. 9 din cadrul cap. IV.4) Prezentarea ofertei – IV.4.1.), deoarece o consideră restrictivă și abuzivă, de natura de a îngreuna liberul acces al operatorilor economici la procedura de atribuire a acestui proiect.

În susținerea celor afirmate, contestatoarea invocă prevederile art. 255 alin. (1) și art. 285 din OUG nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației, Consiliul, prin adresele nr. 8413/.../... și 8414/.../..., a pus în discuția părților excepția tardivității formulării contestației, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv documentația de atribuire publicată în SEAP la data de 23.04.2013. Totodată, Consiliul a solicitat autorității contractante transmiterea și a unui punct de vedere cu privire la suspendarea procedurii având în vedere solicitarea în acest sens formulată de contestatoare.

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului, prin adresa nr. 2034/08.05.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 14781/08.05.2013, solicitând respingerea contestației ca tardivă, invocând excepția tardivității contestației în baza art. 256² alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, care prevăd ca termen de înaintare a contestației perioada de 5 zile, respectiv 23.04.2013, care a fost depășită prin transmiterea contestației în

Referitor la solicitarea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire, autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia.

Prin adresa nr. 694/08.05.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 14873/08.05.2013, contestatoarea a transmis punct de vedere în referire la excepția tardivității contestației pusă în discuția părților de Consiliu, solicitând respingerea excepției tardivității și judecarea pe fond a contestației, menționând că „a luat la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire în data de 24.04.2013”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Modernizarea drumului de acces la exploatațile forestiere, ..., județul ... cod 45233226-9 – Lucrări de construcții de drumuri de acces (Rev.2), ... (CONSILIUL LOCAL ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare de participare nr. ... Din informațiile invitației de participare se reține că valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 6.102.851,21 lei, fără TVA, data de depunere a fost stabilită la 07.05.2013, iar cea de deschidere a ofertelor la 07.05.2013.*

Împotriva documentației de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției, ... a înaintat contestația în analiză solicitând suspendarea procedurii de achiziție publică, modificarea fișei de date a achiziției publice, iar în cazul în care măsurile de remediere nu pot fi efectuate, se solicită anularea procedurii de atribuire.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat la cunoștință despre actul atacat (documentația de atribuire) la data de 23.04.2013, data publicării în SEAP a documentației de atribuire, atașată invitației de participare nr. ... Conform art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță 23.04.2013, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită. Data de 23.04.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice. Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestatoare de un act al autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de lucrări de 6.102.851,21 lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că

termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii prin fax a contestației adresate Consiliului (...), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire fiind luni, 29.04.2013.

Având în vedere că dispoziția legii privind termenul în care actele autorității contractante pot fi atacate este imperativă, iar potrivit principiului de drept nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, contestatoarea trebuia să cunoască și să respecte dispozițiile legale.

Susținerea contestatoarei potrivit căreia termenul de 5 zile în care poate fi contestată documentația de atribuire curge din 24.04.2013, data luării la cunoștință, de societatea sa, despre conținutul documentației de atribuire, nu poate fi reținută de Consiliu, având în vedere că termenul de înaintare a contestației se calculează în condițiile OUG nr. 34/2006, față de actul atacat, în acest caz documentația de atribuire, publicată în SEAP la data de 23.04.2013.

În considerarea celor prezentate și în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL LOCAL ...

Ca urmare a pronunțării deciziei, Consiliul respinge ca rămasă fără obiect solicitarea contestatoarei de suspendare a procedurii.

Fără pronunțarea asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

...