



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în comuna ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii de întreținere și reparații autovehicule, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea ei cu respectarea prevederilor legale.

.....În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând modul de desfășurare a fazei finale de licitație electronică.

Contestatoarea precizează că termenul limită până la care se putea licita, stabilit prin procedura de desfășurare, respectiv ora 14:00, nu a fost respectat. La ora 13:58:30, cu un minut și jumătate înainte de expirarea termenului, a fost pusă în imposibilitatea de a oferi un alt preț pentru ora de manoperă, fiind deconectată de la Sistemul Electronic pentru Achiziții Publice. Aceasta menționează că nu au existat probleme cu conexiunea internet, ofertând pe trei calculatoare din puncte de lucru diferite.

În punctul său de vedere nr. 56163/18.04.2013, precizează că, în ceea ce privește faza finală de licitație electronică, a respectat dispozițiile art. 38-44 din Hotărârea Guvernului nr. 1660/2006, definind, în mod corect, ofertele celor doi operatori economici și *„numărul de runde ale licitației electronice, calendarul de desfășurare a acestora, precum și elementele ofertei care urmează să facă obiectul procesului repetitiv de ofertare”*.

Autoritatea contractantă invocă dispozițiile art. 255 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și apreciază că operatorul economic nu indică un act al autorității contractante sau vreo încălcare a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Motivele invocate de operatorul economic pentru susținerea contestației se referă la incidente de natură tehnică a sistemului electronic de achiziții publice care nu pot fi imputate autorității contractante, iar verificarea și eventuala corectare a acestor aspecte excede competențelor

De asemenea, autoritatea contractantă arată că, pe site-ul www.e-licitatie.ro la secțiunea *„De interes”*, unde gestionarul sistemului electronic de achiziții publice ... publică notificările referitoare la problemele tehnice sau întreruperile în funcționarea sistemului, nu există notificări privind existența unor astfel de probleme în perioada menționată de contestatoare.

În încheiere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației și continuarea procedurii de atribuire.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării contestației au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 13147/22.04.2013.

Prin adresa nr. 7753/..... Consiliul a solicitat ... desfășurătorul fazei finale de licitație electronică pentru procedura în cauză, desfășurătorul fiind transmis cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 14967/09.05.2013.

Din examinarea materialului probator aflat la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de în vederea atribuirii contractului de servicii de întreținere și reparații autovehicule, este licitație deschisă. Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 08.04.2013, ora 15, iar pentru deschiderea acestora 09.04.2013, ora 09:30. Valoarea estimată a contractului de servicii este cuprinsă între 406.042 și 609.063 lei, fără TVA.

Ulterior desfășurării fazei finale de licitație electronică, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, pentru procedura în cauză, a prevăzut în cadrul anunțului de participare nr. ... pct. IV.2.2), că va organiza o etapă finală de licitație electronică, cu desfășurarea unei singure runde de ofertare, cu durata de o zi, elementul de reofertare fiind prețul.

Autoritatea contractantă a făcut aplicarea dispozițiilor art. 161 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, respectiv a anunțat decizia de utilizare a licitației electronice în anunțul de participare, cum s-a arătat mai sus, și în fișa de date a achiziției.

Inspectoratul a respectat și prevederile art. 164 din ordonanță care prevăd că atunci când intenționează să utilizeze licitația electronică, autoritatea contractantă are obligația de a include în documentația de atribuire și informațiilor relevante privind procesul licitației electronice. Astfel a stabilit, printre altele, că *„Elementul ce va fi reofertat este prețul. Informațiile care urmează a fi puse la dispoziția ofertanților în cursul LE :*

- *existența de prețuri noi*
- *numărul participanților*
- *clasament*

LE va avea o rundă cu durata de o zi.

LE va începe la 2 zile lucrătoare de la transmiterea invitației.”

Referitor la critica contestatoarei privind nelegalitatea modului de derulare a etapei finale de licitație electronică, Consiliul constată că, prin adresa nr. 56000/10.04.2013, autoritatea contractantă a informat societatea ... că oferta sa a fost declarată admisibilă pentru loturile 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16 și s-a calificat pentru etapa de licitație electronică.

Relevante în soluționarea cauzei sunt dispozițiile art. 22 din Normele de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1660/2006, potrivit căror:

“(1) Propunerile financiare transmise de ofertanți în SEAP nu sunt accesibile autorității contractante până la momentul finalizării verificărilor prevăzute la art. 20 și 21.

(2) După transmiterea către SEAP a informațiilor prevăzute la art. 21 alin. (2) și, după caz, a informațiilor prevăzute la art. 21 alin. (3), sistemul informatic permite accesul autorității contractante, în mod automat, la informații privind:

a) propunerile financiare ale ofertanților ale căror oferte au fost considerate admisibile;

b) clasamentul ofertanților ale căror oferte au fost considerate admisibile”.

și cele ale art. 23 alin. (1) “În cazul în care criteriul de atribuire a contractului de achiziție publică este prețul cel mai scăzut, clasamentul este realizat prin ordonarea în mod crescător a prețurilor prevăzute în propunerile financiare”.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) din norme, „La momentul finalizării licitației electronice, sistemul informatic va pune la dispoziția autorității contractante clasamentul rezultat ca urmare a derulării acestei faze,

determinat prin luarea în considerare a ofertelor finale introduse de ofertanții participanți și pe baza criteriului de atribuire stabilit conform prevederilor secțiunii a 3-a a cap. V din ordonanța de urgență”.

Din textele enunțate rezultă, în mod evident, că autorității contractante i se pune la dispoziție de către sistemul informatic clasamentul rezultat în urma derulării fazei de licitație electronică, neexistând nicio intervenție din partea acesteia.

În sensul celor antemenționate sunt și dispozițiile art. 50 din normele amintite, care prevăd că „(1) Responsabilitatea deciziilor și măsurilor luate în cursul aplicării procedurii de atribuire prin utilizarea mijloacelor electronice revine autorității contractante. (2) Responsabilitatea pentru corecta funcționare a SEAP revine operatorului acestui sistem”.

Astfel cum arată și inspectoratul în punctul său de vedere, societatea contestatoare reclamă incidente de natură tehnică ale sistemului electronic care nu pot fi imputate autorității contractante. Mai mult decât atât, la dosarul cauzei, contestatoarea nu a depus vreo dovadă în susținerea afirmațiilor sale că nu a fost respectat termenul limită până la care se putea licita.

Separat de faptul că deconectarea de la SEAP nu este un aspect care ține de acțiunile/inacțiunile autorității contractante, nici din desfășurătorul fazei finale de licitație electronică pus la dispoziție de ... nu rezultă că societatea contestatoare ar fi fost deconectată de la sistemul informatic la ora 13:58:30.

În considerarea celor prezentate, întrucât nu a fost constatată încălcarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,