



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în Localitatea înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal de ... – director general, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în Municipiul privind atribuirea, prin „cerere de oferte” offline a contractului de achiziție publică de servicii, având drept obiect: „Servicii de curățenie pentru spațiul deținut de către ... în sediul din strada, până la data de 31.12.2013 în valoare de 180645,16 lei fără TVA, cu posibilitatea de prelungire 4 luni”, cod CPV 90910000-9, și având sursa de finanțare: „fonduri bugetare”, s-a solicitat: „suspendarea procedurii; modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent cuprinse în documentația de atribuire; în măsura în care cerința referitoare la modificarea de mai sus, nu este admisă, anularea procedurii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței privind *„Personalul pe care prestatorul este obligat să îl pună la dispoziție pentru îndeplinirea contractului trebuie să fie de minim 20 persoane, personal permanent, cu un program de 8 ore zilnic (de luni până vineri), normă întreagă, plus un supervisor norma întreagă”* conform motivării aferente și publicarea unei erate în acest sens.

Respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a procedurii de atribuire deoarece, prin remedierea dispusă, poate continua procedura de atribuire fără a fi afectate principiile statuate la art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr.... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ... privind atribuirea, prin „cerere de oferte” offline a contractului de achiziție publică de servicii, având drept obiect: *„Servicii de curățenie pentru spațiul deținut de către, respectiv, până la data de 31.12.2013 în valoare de 180645,16 lei fără TVA, cu posibilitatea de prelungire 4 luni”, cod CPV 90910000-9, și având sursa de finanțare: „fonduri bugetare”, s-a solicitat: „suspendarea procedurii; modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent cuprinse în documentația de atribuire; în măsura în care cerința referitoare la modificarea de mai sus, nu este admisă, anularea procedurii”.*

... contestă cerința referitoare la numărul de personal ce urmează a presta serviciul de curățenie, așa cum este aceasta specificată în caietul de sarcini, raportat la: programul de lucru; valoarea estimată a achiziției; numărul de personal care urmează să efectueze operațiunile specifice de curățenie permanente, săptămânale, lunare și la cerere. Astfel, potrivit cerințelor din caietul de sarcini, pentru realizarea serviciului sunt obligatorii minim 20 persoane pentru cele 3 sedii ale autorității contractante care vor lucra de luni - până vineri, 8 ore/zi, personal care va asigura servicii de curățenie permanente, săptămânale, lunare și la cerere așa cum sunt specificate în caietul de sarcini paginile 2, 3 și 4.

Cu privire la cele de mai sus, contestatorul precizează următoarele:

- potrivit cerințelor, prestatorul trebuie să asigure un minim de 20 de persoane ce urmează a presta serviciul de curățenie și 1 persoană supervisor, la un program de 8 ore/zi;
- potrivit prevederilor legale în vigoare (Legea 53/2003 cu completările și modificările ulterioare), la orice salariul brut plătit

personalului, se vor adăuga taxele și impozitele obligatorii de plată pe salarii, în procent de aproximativ 27.6%;

- de asemenea, potrivit art. 145 alin. (1) din Codul Muncii, o persoană beneficiază de min. 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă anual, adică cca. 10 - 11% dintr-o lună;

- pentru a asigura necesarul de 21 persoane cu normă întreagă și ținând cont de cele enunțate mai sus, în fapt orice ofertant trebuie să țină cont de următorii parametri: având în vedere durata contractului, respectiv 8 luni, fiecare din cele 20 persoane care vor presta servicii de curățenie urmează a beneficia în acest răstimp de concediu de odihnă; pentru a putea asigura același număr de personal pe tot parcursul derulării contractului de prestări servicii, orice ofertant trebuie să-și prevadă un cost de acoperire a persoanei aflate în concediu de odihnă, printr-o altă persoană activă, deci se vor calcula cheltuieli cu salariile pentru 22 de persoane; de asemenea, aceleași condiții vor fi impuse și pentru persoana desemnată supervisor, ținându-se cont astfel de 1.1 persoane.

Pentru a putea formula o oferta reală, ai cărei parametri să respecte întregul ansamblu de acte normative referitoare la legislația muncii (codul muncii și legislația referitoare la salarizare), contestatorul face referire la următoarele aspecte:

- potrivit prevederilor legale în vigoare (HG nr. 23/2013), salariul minim brut pe economie, începând cu 1 februarie 2013, este de 750lei/lună; începând cu 1 iulie, acesta urmează a fi de 800 de lei / lună, la care se adaugă costurile societății;

- raportat la actul normativ invocat: perioada 1 iulie 2013 - 31 decembrie 2013 urmează a fi acoperită cu un salariu de 800 de lei pe lună, cu alte cuvinte, timp de 2 luni va fi un salariu de 750 de lei, urmând ca 6 luni din contract să se aplice 800 de lei /lună. Coroborate, cele două informații oferă o medie a salariului minim brut ce urmează a fi utilizat de 787,50 lei /lună;

- astfel, pentru o persoană cu normă întreagă și cu un salariu minim de 787,50lei/luna plătit de angajator către angajat se vor adăuga cheltuielile cu taxele și impozitele obligatorii de plată suportate de angajator în cuantum de 27,6%, calculul devenind: 787,50/lună *22 persoane = 17.325 lei/lună, la care se vor adăuga 27,6% taxe suportate de către angajator, suma lunară ce urmează a fi achitată de către angajator devenind 22.106,70 lei/lună pentru agenții de curățenie;

- ținând cont de cele de mai sus, calculul cheltuielilor salariale pentru 1,1 supervizori, la un salariu minim de 1000 lei/brut/lună, este următorul: 1000lei/luna *1.1 persoane *27.6% = 1403,60 lei/lună;

- astfel, se poate observa că nivelul la care se ridică cheltuielile unui angajator cu forța de muncă pentru 1 lună de prestare, ținând cont

de prevederile legale în vigoare (Legea 53/2001 cu modificările și completările ulterioare) este de 23.510,30 lei;

- având în vedere valoarea estimată a contractului ce urmează a fi prestat de către ofertanți, valoarea totală lunară a cheltuielilor ar trebui să nu depășească 22.580,64 lei, pentru a încadra oferta în valoarea estimată publicată, însă, cerințelor minime legate de respectarea plății forței de muncă, al căror calcul s-a menționat mai sus, și se adaugă necesitatea respectării restului cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

- potrivit cerințelor Caietului de sarcini - pagina 7, *„toate materiale și utilajele necesare ducerii la îndeplinire a serviciilor de curățenie în birouri, grupuri sanitare și spațiile conexe vor fi asigurate de către ofertant”*; totodată, conform aceluiași cerințe, toate aceste materiale consumabile trebuie să fie însoțite de fișe tehnice sau certificate de calitate și să îndeplinească anumite caracteristici tehnice minime, acestor costuri, li se vor adăuga costurile cu echipamentele personalului de lucru care potrivit cerințelor Caietului de sarcini, pagina 5, vor fi obligați ca în timpul orelor de program să poarte *„uniforme cu ecuson prevăzute cu numele, prenumele și denumirea societății la care sunt angajați”*;

- cum valoarea estimată a viitorului contract, reprezintă de fapt 22.580,64 lei/lună, aceasta sumă nu este suficientă pentru acoperirea costului cu forța de muncă (min. 23.510,30 lei), fără a adăuga costul aferent îndeplinirii celorlalte cerințe minime obligatorii;

- or, ținând cont de costurile minime aferente, descrise mai sus, se constată o subevaluare a valorii estimate a viitorului contract;

- în egală măsură, raportat la caietul de sarcini, se poate observa că suma de 22.580,64 lei/lună, ar trebui să acopere și costul cu întreținerea echipamentelor tehnice și de lucru, costuri ce, raportat la calculele de mai sus, nu pot fi în fapt acoperite, atât timp cât, valoarea estimată este deja depășită numai prin costul forței de muncă.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 7949/.../... ... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 1982/... înregistrată la CNSC sub nr. 13704/... autoritatea contractantă transmite documentele solicitate precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, solicitând Consiliului respingerea ca neîntemeiată a acesteia.

Față de criticile formulate de către contestator, autoritatea contractantă aduce următoarele argumente:

- în caietul de sarcini sunt solicitate un număr minim de 20 de persoane pentru sediile unde urmează să se presteze serviciile și 1 supervisor, rezultând astfel, un total de 21.101,85 lei, iar valoarea estimată/ lună este de 22.580,64 lei/lună fără TVA, respectiv 28.000 lei TVA inclus;
- raționamentul conform căruia vor exista concedii de odihnă, nu este un motiv pentru a lua în calcul o persoană în plus, întrucât nu a fost solicitat un număr minim de 20 + 1 personal permanent, iar plata concediilor intră în sarcina prestatorului;
- diferența de la valoarea estimată de 22.580,64 lei/lună fără TVA, respectiv 28.000 lei TVA inclus, scăzând cheltuielile cu personalul respectiv 21.101,85 lei, este suficient pentru produsele ce urmează a fi folosite pentru prestarea serviciilor, respectiv 6.898,15 lei.

Ultimul document, aferent dosarului cauzei, îl reprezintă adresa nr.1982/... înregistrată la CNSC sub nr. 13704/ 25.04.20013, transmisă de către autoritatea contractantă.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” offline a contractului de achiziție publică de servicii, având drept obiect: *„Servicii de curățenie pentru spațiul deținut de către, până la data de 31.12.2013 în valoare de 180645,16 lei fără TVA, cu posibilitatea de prelungire 4 luni”*, cod CPV 90910000-9, și având sursa de finanțare: *„fonduri bugetare”*, elaborând în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este cuprinsă între 180.645,16 – 270.967,74 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință a conținutului documentației de atribuire, ... a formulat contestația dedusă soluționării, susținând că *„asistăm la o subevaluare a valorii estimate”*.

Deoarece contestatorul solicită, printre altele și suspendarea procedurii, prin Decizia CNSC nr. ... Consiliul a admis solicitarea în cauză.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestația, analizând modalitatea în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare, ca un prim aspect, că, potrivit secțiunii II.1.5) din invitația de participare, obiectul contractului care urmează a fi atribuit este *„Achiziționare servicii de curățenie pentru spațiul deținut de către până la data de 31.12.2013 în valoare de 180645,16 Lei fara TVA, cu posibilitatea de*

prelungire 4 luni. Opțiuni: Art. 6 din H.G. nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare”.

Potrivit art. 35 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, „caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice” și „specificatiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Corelativ, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a consemnat în caietul de sarcini, atașat, pe SEAP, invitației de participare, specificațiile tehnice prin care a descris serviciile solicitate, astfel:

„Obiectul contractului îl constituie prestarea de servicii de curățenie birouri și spații utile – în suprafață totală de 15.338 m.2, distribuiți astfel:

Sediul Apolodor nr. 17 (Parter, Mezanin, Etaj 1, 2, 3, și 4)

- Grupuri sanitare duble – 6 + 2 simple

- Suprafața utilă - 4.236,90 mp

Sediul Libertății nr. 12 (Etaj 4 și 5)

- Grupuri sanitare duble - 2

- Suprafața utilă - 2.489,45 mp

Sediul Dinicu Golescu nr. 38 (Etaj 2)

- Grupuri sanitare duble - 3

- Suprafața utilă – 1.780 mp

(...)

A.Prestatorul va efectua servicii de curățenie și întreținere astfel:

1.1. PERMANENT

1. aerisirea camerelor, birourilor, spațiilor de lucru;

2. adunarea și evacuarea deșeurilor, înlocuirea sacilor menajeri;

(...)

Zilnic după terminarea programului de lucru, sau ori de câte ori este nevoie, agenții de curățenie vor colecta selectiv deșeurile astfel:

a) din birouri:

(...)

b) din instituție:

(...)

1.2. SAPTAMÂNAL

(...)

1.3. LUNAR

(...)

1.4. SERVICII LA CERERE

(...)

Personalul pe care prestatorul este obligat să îl pună la dispoziție pentru îndeplinirea contractului trebuie să fie de minim 20 persoane, personal permanent, cu un program de 8 ore zilnic (de luni până vineri), normă întreagă, plus un supervisor norma întreagă.

(...)

Toate materiale si utilajele necesare ducerii la îndeplinire a serviciilor de curățenie în birouri, grupuri sanitare și spatiile conexe vor fi asigurate de către ofertant.

Produsele și substanțele utilizate în vederea prestării serviciilor de curățenie, trebuie să fie însoțite de fișe tehnice sau certificate de calitate sau orice alte documente care descriu produsele folosite la prestarea serviciului și să, îndeplinească următoarele caracteristici tehnice, care sunt minimale:

Nr. crt.	PRODUS	CARACTERISTICA Ceruta (minimă)	CARACTERISTICA OFERITĂ
1.	Hârtie igienică	Hartie igienica alba, 2 straturi, celuloza 100% 185/57/100 mm. cantitate estimata 300 role/luna; Cantitatea este calculata pentru aproximativ 600 de persoane,	
2.	Prosop hârtie	Fina, pliat tip „ZZ”, dimensiune 23x23 cm, culoare alba, 1 strat (pentru dispenserele existente).Cantitate estimată 1000 pachete/luna;	
3.	Săpun lichid	Necesar estimat: 100 L/luna Săpun lichid dezinfectant, avizat de către autoritățile de resort, se vor prezenta acte doveditoare.	
4	Detergent lichid dezinfectant pentru pardoseli (gresie, marmura, mozaic) și faianță	Detergent lichid dezinfectant care nu necesita clatire.	
5	Detergent dezinfectant pentru curatat suprafetele sanitare	Detergent dezinfectant avizat de catre autoritatile de resort.	

6	Odorizant pentru toaletă	Necesar estimat: 50 buc/luna Forma solida, 55 g, sa curate, sa parfumeze si sa igienizeze. Să asigure un parfum proaspăt, plăcut și de durată.	
7	Pastile odorizante pișoar	Necesar estimat: 50 buc/luna Ambalate individual	
8	Odorizant spray cameră	Diferite parfumuri; Necesar estimat : 20 buc/lună	
9	Saci menaj 120 litri	Necesar estimat : 100 role 10 buc/lună	
10	Saci menaj 35 litri	Necesar estimat : 200 role 40 buc. / lună	

Potrivit art. 25 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „*autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv (...)*”.

Corelativ, Consiliul va lua în considerare că, potrivit secțiunii II.2.1 din fișa de date a achiziției, pentru serviciile de curatenie ce urmează a fi prestate până la data de 31.12.2013, autoritatea contractantă a estimat o valoare de 180.645.16 lei fără TVA; potrivit aceluiași document, fiind posibilă prelungirea cu 4 luni a contractului în cauză, respectiv 01.01.2014-30.04.2014, pentru care valoarea estimată este de 90.322,58 lei, fără TVA, respectiv „*valoarea minimă a intervalului reprezintă valoarea estimată a prezentei proceduri (în funcție de care se vor elabora și evalua ofertele), iar valoarea maximă reprezintă valoarea estimată ce conține și valoarea posibilelor suplimentări. Valoarea estimată fără TVA: între 180,645.16 și 270,967.74 RON*”.

În acest context, Consiliul va lua în considerare că ceea ce critică contestatorul se referă la cerința privind „*Personalul pe care prestatorul este obligat să îl pună la dispoziție pentru îndeplinirea contractului*” care, potrivit caietului de sarcini, „*trebuie să fie de minim 20 persoane, personal permanent, cu un program de 8 ore zilnic (de luni până vineri), normă întreagă, plus un supervisor normă întreagă*”; susținând, în contestația dedusă soluționării că valoarea estimată, de 22.580,64 lei/lună, „*nu este suficientă pentru acoperirea costului cu forța de muncă (min. 23.510,30 lei), fără a adăuga costul aferent îndeplinirii celorlalte cerințe minime obligatorii*”, deoarece, în opinia sa, pe durata contractului, fiecare din cele 20 de persoane ce urmează a presta servicii de curățenie urmează a beneficia de concediul de odihnă prevăzut la art. 145 alin. (1) din Codul Muncii, urmând a fi înlocuit de o altă persoană, pentru care sunt necesare cheltuieli cu salariile.

Față de acest aspect, Consiliu apreciază că natura permanentă a serviciilor solicitate de autoritatea contractantă impune luarea în considerare de către ofertanți a tuturor cheltuielilor necesare ducerii la îndeplinire a contractului de achiziție publică, similar obligației pusă în seama autorității contractante prin prevederile art. 25 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, mai sus citat, conform cărora *„autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării **tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv (...)**”*.

Corelativ, Consiliul va reține că, potrivit art. 144 din Codul Muncii, *„(1) Dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat tuturor salariaților. (2) Dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări”*; potrivit art. 145 alin. (1) din actul normativ anterior, *„durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare”*.

În acest context, Consiliul apreciază că, pentru a fi sustenabile, ofertele vor trebui să prevadă cheltuielile necesare plății indemnizației de concediu aferentă personalului propus, în condițiile asigurării numărului minim de 20 de persoane ce urmează a presta servicii de curățenie, adică a cheltuielilor aferente personalului suplimentar necesar asigurării permanenței serviciilor și a indemnizației de concediu conform art. 150 alin. (1) și (2) din Codul Muncii, potrivit căruia *„(1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă. (2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu”*.

Similar, Consiliul, reiterând prevederile art. 25 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, apreciază că, la rândul său, autoritatea contractantă ar fi trebuit să determine valoarea estimată a contractului de achiziție publică, cu luarea în considerare a celor din motivarea anterioară, adică a *„**tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului**”*.

Din studiul dosarului cauzei, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a elaborat nota justificativă nr. 987/18.03.2013, conform căreia valoarea estimată a fost determinată prin referatul de necesitate nr. 21712/SAL/18.03.2013 și devizul estimativ; din studiul documentelor în cauză, urmând a reține că valoarea estimată, de 22.580,64 lei/lună, fără TVA, a fost determinată de autoritatea contractantă prin raportare a valorii estimată, de 180.645,16 lei, fără TVA, la durata contractului de achiziție publică, respectiv 8 luni și nu plecând de la specificațiile din caietul de sarcini, respectiv suprafața imobilelor care urmează a fi întreținute, tipul și frecvența serviciilor

care urmează a fi prestate, cantitatea și caracteristicile consumabilelor incluse în contract, elemente definitorii în ceea ce privește conformitatea ulterioară a ofertelor ce urmează a fi depuse.

Corelativ, Consiliul va reține că, potrivit art. 5 alin. (4) din HG nr. 925/2006, *„În cazul în care urmează să fie aplicată procedura cererii de oferte, nota justificativă trebuie să conțină numai explicații cu privire la rezultatul estimării, conform regulilor prevăzute în cap. II secțiunea a 2-a din ordonanța de urgență, valorii contractului de achiziție publică care urmează să fie atribuit”*.

Mai mult, Consiliul va reține că, deși solicită prin caietul de sarcini ca *„toate materiale și utilajele necesare ducerii la îndeplinire a serviciilor de curățenie în birouri, grupuri sanitare și spațiile conexe vor fi asigurate de către ofertant”* stabilind, prin același document, lista cantităților minim necesare, autoritatea contractantă nu a consemnat în nota justificativă care care este valoarea estimată a acestora.

Față de acest aspect, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a elaborat, în mod corespunzător, nota justificativă nr. 987/18.03.2013, întrucât nu a cuantificat cheltuielile aferente personalului suplimentar necesar asigurării permanenței serviciilor și a indemnizației de concediu și nici pe cele aferente produselor și substanțelor utilizate în vederea prestării serviciilor de curățenie, aceasta nu conține *„explicații cu privire la rezultatul estimării” (...)* ***„tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului”***.

Ori, în opinia Consiliului, lipsa formalismului în determinarea valorii estimate este ceea ce determinat subevaluarea valorii estimate a contractului de achiziție publică și, subsecvent, prelungirea procedurii de atribuire, prin formularea prezentei contestații.

Pe cale de consecință, reiterând că, prin Decizia nr. a admis solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul constată că este posibilă continuarea acesteia, cu remedierea caietului de sarcini și a tuturor documentelor corelate, și în spiritul vocației sale de organism de remediu, urmează a obliga autoritatea contractantă la reformularea cerinței privind *„Personalul pe care prestatorul este obligat să îl pună la dispoziție pentru îndeplinirea contractului trebuie să fie de minim 20 persoane, personal permanent, cu un program de 8 ore zilnic (de luni până vineri), normă întreagă, plus un supervisor norma întreagă”* astfel încât aceasta să fie în consonanță cu normele legale în vigoare, conform motivării anterioare.

De altfel, Consiliul apreciază că valoarea estimată are un rol esențial, reprezentând un instrument de calcul care este utilizat de autoritatea contractantă, pe de-o parte, de a cunoaște care este suma ce urmează a fi disponibilizată de la bugetul de stat prin raportare la cerințele de calitate ori la necesitățile autorității

contractante, iar pe de altă parte, de a-i servi drept barometru valoric în procesul de evaluare a ofertelor depuse.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul, în temeiul art. 278 alin.2) și 4) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să admită, în parte, numai în ceea ce privește modificarea personalului de care trebuie să dispună ofertanții, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței privind *„Personalul pe care prestatorul este obligat să îl pună la dispoziție pentru îndeplinirea contractului trebuie să fie de minim 20 persoane, personal permanent, cu un program de 8 ore zilnic (de luni până vineri), normă întreagă, plus un supervisor norma întreagă”* conform motivării anterioare și publicarea unei erate în acest sens.

Totodată, având în vedere că, prin remedierea dispusă poate continua procedura de atribuire fără a fi afectate principiile statuate la art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență, Consiliul va respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a acesteia, urmând ca, în temeiul art. 278 alin. (6) din același act normativ, să dispună continuarea procedurii de atribuire a contractului.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

...

...