



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de *lucrări ...*, cod CPV 45233140-2, organizată de ... cu sediul în Comuna ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat modificarea prevederilor fișei de date a achiziției și a contractului de lucrări propus în documentația de atribuire, în sensul adaptării prevederilor referitoare la termenul de plată a facturilor emise de executant cu prevederile Legii nr. 72/2013, precum și eliminarea dublei garanții de bună execuție prevăzută în contractul de lucrări.

.....În baza legii și a documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... și anulează întreaga procedură de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări de

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere privind modificarea fișei de date a achiziției și a clauzelor din modelul de contract.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, invocând încălcarea prevederilor art. 6 și 7 din Legea nr. 72/2013, referitor la modul de stabilire a termenului de plată a facturilor.

Contestatoarea arată că aceste prevederi referitoare la termenele de plată sunt reglementate de Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale, care prevede că Directiva 2000/35/CE din 29 iunie 2009 a Parlamentului European și a Consiliului se abrogă de la 16 martie 2013, fără a aduce atingere obligațiilor care revin statelor membre privind termenele de transpunere a directivei în legislația națională și de aplicare a acesteia.

S-a precizat că directiva a fost adoptată în contextul anumitor constatări, printre care, aceea că întârzierea în efectuarea plăților constituie o încălcare a contractului care, în majoritatea statelor membre, a devenit atractivă din punct de vedere financiar pentru debitori, datorită dobânzilor mici sau inexistente aplicate pentru întârzierea în efectuarea plăților și/sau a procedurilor greoaie de acțiune. Pentru a inversa această tendință și pentru a descuraja întârzierile în efectuarea plăților, se impune o schimbare decisivă în direcția creării unei culturi a efectuării prompte a plăților, inclusiv aceea în care ar trebui să fie considerat, în toate situațiile, drept clauză sau practică contractuală inechitabilă orice caz de excludere a dreptului de a percepe dobânzi. Această schimbare ar trebui să includă, de asemenea, introducerea unor dispoziții specifice referitoare la termenele de plată și la despăgubirea creditorilor pentru cheltuielile suportate și, printre altele, dispoziții care să constate caracterul vădit inechitabil al excluderii dreptului la despăgubire pentru cheltuielile suportate în vederea recuperării fondurilor.

Sunt invocate dispozițiile art. 2 alin. (3) din Directiva 2011/7/UE.

Relativ la cerința dublei garanții de bună execuție solicitată de autoritatea contractantă în contractul de lucrări, la art. 12.1.6 *„Îndeplinirea obligațiilor asumate prin contract, respectiv execuția și finalizarea în bune condiții a lucrării de către constructor-executant, va fi garantată de către ... în funcție al societății la data semnării contractului de lucrări prin bilet la ordin avalizat de acesta. (conform prevederilor Legii nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin)”* și art. 12.1.7 *„Biletul la ordin va fi restituit emitentului pe bază de proces-*

verbal la data întocmirii procesului-verbal de recepție finală a lucrării”, contestatoarea cere eliminarea prevederilor citate, întrucât o dublă garantare având același scop este evident o clauză abuzivă.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 13430/24.04.2013, Primăria Comunei ... precizează că, referitor la termenul de plată a facturilor, având în vedere sursa de finanțare specială a contractului, respectiv *„Programul privind pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate și alimentarea cu apă a satelor – Hotărârea Guvernului nr. 577/1999”*, se cunoaște faptul că virarea sumelor de către finanțatorul lucrării se face prin Hotărâri ale Guvernului României, sumele fiind alocate care, la rândul său, în baza convențiilor privind finanțarea lucrărilor virează sumele respective către Comuna

Având în vedere aceste aspecte, comuna ... nu poate asigura constructorul de alocarea sumelor de plată într-un termen fix, respectiv în termen de *„30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei alte cereri echivalente de plată”*, prin simplul fapt că este posibil ca sumele respective să nu fie încă alocate comunei ... de către finanțator. Constructorul trebuie să ia în calcul faptul că alocarea sumelor se poate face cu întârziere în funcție de alocările bugetare.

Autoritatea contractantă precizează că, pentru a asigura orice ofertant de buna intenție a comunei ... se angajează ca în termen de maxim 30 de zile calendaristice de la data virării sumelor de la finanțator, după recepția parțială sau finală a lucrării, să achite lucrările executate.

Autoritatea contractantă redă articolele 19.1, 19.2, 19.2.1, astfel cum au fost modificate prin clarificările din SEAP precizând că, la data de 17.04.2013, a postat în SEAP clarificarea nr. 3 (anexa nr. 2) care cuprinde modificarea art. 19.1, 19.2, 19.2.1 (articolul 19 – Modalități de plată) și a art. 10.30 (articolul 10 – Obligațiile principale ale executantului).

La data de 18.04.2013, prin adresa nr. 1735, s-a solicitat contestatoarei exprimarea unui punct de vedere referitor la aceste modificări, iar la data de 19.04.2013, a postat în SEAP clarificarea nr. 4.

Autoritatea contractantă precizează că, la data de 23.04.2013, data programată pentru deschiderea ofertelor, a analizat cele 3 oferte prezentate pentru realizarea lucrării *„...” comuna ... județul ...*

Având în vedere faptul că, până la data întocmirii punctului de vedere, nu a primit un răspuns de la operatorul economic a decis suspendarea procedurii de evaluare a ofertelor până la soluționarea contestației.

De asemenea, autoritatea contractantă a apreciat că nu putea accepta modalitatea de plată solicitată de acesta, având în vedere specificul contractului în cauză și modalitatea de finanțare.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării contestației au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 13430/ 24.04.2013.

Prin adresa nr. 1835/R/25.04.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 13835/26.04.2013, contestatoarea a transmis precizări la punctul de vedere al autorității contractante arătând, printre altele, că nu are relevanță că finanțarea este asigurată parțial de către ministerul de resort și parțial din bugetul local. Convențiile de finanțare trebuie să fie încheiate anterior declanșării procedurii și obligatoriu anterior semnării contractului pentru a se cunoaște foarte clar nivelul finanțării.

Prin adresa nr. 8001/...-... Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere cu privire la modificările adoptate de autoritatea contractantă la art. 19.1, 19.2, 19.2.1 din *Articolul 19. Modalități de plată și art. 10.30 din Articolul 10. Obligațiile principale ale executantului*, dispuse prin clarificarea nr. 3, publicată în SEAP în data de 17.04.2013.

Contestatoarea a răspuns cu adresa nr. 1855/R/08.05.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 14799/08.05.2013, în care a precizat că nu este de acord cu modificările adoptate de autoritatea contractantă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de ..., este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 23.04.2013, ora 10, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași zi, ora 11. Valoarea estimată a contractului este de 1.488.413 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, în fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare, s-au prevăzut următoarele:

- Finanțarea lucrării fiind asigurată de Guvernul României prin "Programul privind pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate și alimentarea cu apă a satelor" – HG 577/1999, Comuna ... nu poate asigura constructorul de alocarea sumelor de plată într-un termen fix.

- Constructorul trebuie să ia în calcul faptul că alocarea sumelor se face cu întârziere în funcție de alocările bugetare.

3. Termenul de plată a facturii este de maxim 60 de zile de la data virării sumelor de la finanțator și recepția parțială sau finală a lucrării.

De asemenea, în modelul de contract s-au prevăzut:

Art. 10.30 - În cazul în care achizitorul nu își onorează obligațiile de plată în termen de 60 de zile de la depunerea de către executant a documentelor legale de decontare a lucrărilor executate, deși a acceptat la plată aceste documente, și aceste sume au fost puse la dispoziția achizitorului de către finanțatorul lucrării, atunci achizitorului îi revine obligația de a plăti, ca penalități, o sumă echivalentă cu o cotă procentuală din plata neefectuată de

0,5 % pentru fiecare zi de întârziere, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor.

Articolul 19. Modalități de plată

19.1 - Achizitorul are obligația de a efectua plata către executant în termen de 60 de zile de la virarea de către finanțator în conturile achizitorului a sumelor necesare pentru plata lucrărilor executate, pentru ca acestea să poată fi achitate executantului, recepția lucrărilor de către comisia de recepție numită de către achizitor și emiterea facturii de către executant și aprobarea acesteia prin formula "Bun de plată" de către achizitor.

19.2 - Dacă achizitorul nu onorează facturile în termenul prevăzut la - __19.1.__, atunci executantul are dreptul de a cere achizitorului să emită ordinul de încetare a lucrărilor sau de a diminua ritmul execuției. Imediat ce achizitorul își onorează restanța, executantul va relua executarea lucrărilor în cel mai scurt timp posibil.

19.2.1. Prevederile art. 19.1 și 19.2. nu se vor aplica dacă finanțatorul lucrării, oricare ar fi acesta, nu a virat sumele necesare plății lucrărilor în contul achizitorului pentru ca acestea să poată fi achitate executantului.

12.1.6 - Îndeplinirea obligațiilor asumate prin contract, respectiv execuția și finalizarea în bune condiții a lucrării de către constructor-executant, va fi garantată de către ... în funcție al societății la data semnării contractului de lucrări prin BILET LA ORDIN AVALIZAT DE ACESTA. (conform prevederilor Legii nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin*).

Prin clarificarea nr. 3, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice la data de 17.04.2013, s-au adus următoarele modificări clauzelor contractuale:

1. art. 19.1, 19.2, 19.2.1 din Articolul 19. Modalități de plată, se modifică astfel:

19.1 - Achizitorul are obligația de a efectua plata către executant în termen de 30 de zile calendaristice de la virarea de către finanțator în conturile achizitorului a sumelor necesare pentru plata lucrărilor executate, pentru ca acestea să poată fi achitate executantului, cu condiția existenței recepției lucrărilor de către comisia de recepție numită de către achizitor, emiterea facturii de către executant și aprobarea acesteia prin formula "Bun de plată" de către achizitor.

19.2 - Dacă achizitorul nu onorează facturile în termenul prevăzut la 19.1., atunci executantul are dreptul de a cere achizitorului să emită ordinul de încetare a lucrărilor sau de a diminua ritmul execuției. Imediat ce achizitorul își onorează restanța, executantul va relua executarea lucrărilor în cel mai scurt timp posibil.

19.2.1. Prevederile art. 19.1 și 19.2. nu se vor aplica dacă finanțatorul lucrării, oricare ar fi acesta, nu a virat sumele necesare plății lucrărilor în contul achizitorului pentru ca acestea să poată fi achitate executantului.

2. art. 10.30. din Articolul 10. Obligațiile principale ale executantului se modifică astfel:

10.30. - În cazul în care achizitorul nu își onorează obligațiile de plată în termen de 30 de zile de la depunerea de către executant a documentelor legale de decontare a lucrărilor executate, deși a acceptat la plată aceste documente, a fost încheiat procesul verbal de recepție și aceste sume au fost puse la dispoziția achizitorului de către finanțatorul lucrării, atunci achizitorului îi revine obligația de a plăti, ca penalități, o sumă echivalentă cu

o cotă procentuală din plata neefectuată de 0,5 % pentru fiecare zi de întârziere, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor.

De asemenea, prin clarificarea nr. 4, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice în data de 19.04.2013, s-a prevăzut că documentul prevăzut la art. 12.1.6. "BILET LA ORDIN AVALIZAT" nu se mai solicită a fi prezentat de ofertanți astfel că articolele 12.1.6 și 12.1.7 ale Contractului de lucrări nu se vor lua în considerare.

După cum se poate observa din cele de mai sus, prevederile legate de impunerea unei duble garanții de execuție au fost eliminate de autoritatea contractantă, criticile referitoare la aceste aspecte fiind rămase astfel fără obiect.

În ce privește termenul de plată al facturilor prezintă relevanță următoarele dispoziții legale:

- din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, intrată în vigoare la data de 05.04.2013, anterior publicării în SEAP a invitației de participare nr. ...

- art. 6 alin. (1) Autoritățile contractante execută obligația de plată a sumelor de bani rezultând din contractele încheiate cu profesioniști cel târziu la:

a) 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei altei cereri echivalente de plată;

b) 30 de zile calendaristice de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor, dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară recepției bunurilor sau prestării serviciilor;

c) 30 de zile calendaristice de la recepție sau verificare, dacă prin lege sau prin contract se stabilește o procedură de recepție ori de verificare pentru certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, iar autoritatea contractantă a primit factura ori cererea echivalentă de plată la data recepției sau verificării ori anterior acestei date.

(2) Procedura de recepție sau verificare prevăzută la alin. (1) lit. c) nu poate depăși 30 de zile calendaristice de la data primirii bunurilor sau prestării serviciilor. Prin excepție, în cazuri justificate în mod obiectiv de natura sau caracteristicile contractului, procedura de recepție sau verificare poate avea o durată mai mare de 30 de zile calendaristice, dacă sunt stabilite expres în contract și în documentația achiziției atât termenul de recepție, cât și motivele obiective, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12.

(3) Părțile nu pot conveni cu privire la data emiterii/primirii facturii. Orice clauză prin care se stipulează un termen de emiterie/primire a facturii este lovită de nulitate absolută.

(4) În cazul instituțiilor publice din domeniul sănătății și entităților publice care furnizează servicii medicale de sănătate, termenul legal de plată pentru obligațiile bănești rezultând din contracte încheiate cu profesioniști este de cel mult 60 de zile calendaristice, care se calculează potrivit prevederilor alin. (1).

- art. 7 alin. (1) Termenele de plată stabilite în contract pentru executarea obligațiilor autorităților contractante nu pot fi mai mari decât termenele

stabilite potrivit art. 6 alin. (1). *În mod excepțional, părțile pot stipula un termen de plată de maximum 60 de zile calendaristice, dacă acesta este stabilit expres în contract și în documentația achiziției și este obiectiv justificat, ținând cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12.*

(2) Dispozițiile art. 5 alin. (2), privitoare la plățile eșalonate, se aplică în mod corespunzător.

- din Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale:

- art. 4 alin. (3) Statele membre garantează că în tranzacțiile comerciale în care debitorul este o autoritate publică:

(a) termenul de plată nu depășește vreunul dintre următoarele termene:

(i) 30 de zile calendaristice de la data primirii de către debitor a facturii sau a unei cereri echivalente de plată;

(ii) 30 de zile calendaristice de la data primirii bunurilor sau serviciilor, dacă data primirii facturii sau a unei cereri echivalente de plată nu este certă;

(iii) 30 de zile calendaristice de la data primirii bunurilor sau serviciilor, dacă debitorul primește factura sau o cerere echivalentă de plată anterior primirii bunurilor sau serviciilor;

(iv) 30 de zile calendaristice de la data recepției sau a verificării, dacă prin lege sau prin contract este prevăzută o procedură de recepție sau verificare, prin care se stabilește conformitatea contractuală a bunurilor sau serviciilor, și dacă debitorul primește factura sau o cerere echivalentă de plată anterior sau la data în care are loc această recepție sau verificare;

(b) data primirii facturii nu face obiectul unei clauze contractuale între debitor și creditor.

(4) Statele membre pot prelungi termenele menționate la alineatul (3) litera (a) până la maximum 60 de zile calendaristice, în cazul:

(a) oricărei autorități publice care realizează activități economice de natură industrială sau comercială, furnizând bunuri sau servicii pe piață și care, ca întreprindere publică, trebuie să se conformeze cerințelor de transparență prevăzute în Directiva 2006/111/CE a Comisiei din 16 noiembrie 2006 privind transparența relațiilor financiare dintre statele membre și întreprinderile publice, precum și transparența relațiilor financiare din cadrul anumitor întreprinderi (1);

(b) entităților publice care furnizează îngrijiri medicale și care sunt certificate în acest sens.

[...]

(5) Statele membre se asigură că durata maximă a procedurii de recepție sau verificare menționată la alineatul (3) litera (a) punctul (iv) nu depășește 30 de zile calendaristice de la data de recepție a mărfurilor sau serviciilor, cu excepția unor alte dispoziții exprese incluse în contract și în toate documentele licitației și cu condiția să nu fie vădit inechitabil față de creditor, în înțelesul articolului 7.

(6) Statele membre se asigură că termenul de plată stabilit în contract nu depășește termenele stabilite la alineatul (3), cu excepția cazului în care

acesta este stabilit expres în contract și este justificat în mod obiectiv ținând cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului, și în orice caz nu ar trebui să depășească 60 de zile calendaristice.

În partea introductivă a directivei s-a prevăzut că "În cadrul tranzacțiilor comerciale între operatori economici sau între operatori economici și autorități publice, numeroase plăți sunt efectuate mai târziu decât a fost stabilit în contract sau menționat în condițiile comerciale generale. Deși mărfurile sunt livrate sau serviciile sunt prestate, numeroase facturi corespunzătoare acestora sunt achitate mult după scadență. Astfel de întâzieri în efectuarea plăților afectează lichiditățile întreprinderilor și complică situația financiară a acestora. Acestea afectează, de asemenea, competitivitatea și rentabilitatea întreprinderilor, odată ce creditorul trebuie să obțină finanțări externe din cauza efectuării cu întârziere a plăților. Riscul apariției acestor efecte negative crește în mod considerabil în perioadele de încetinire a creșterii economice, când accesul la finanțare este mai dificil."

În justificarea impunerii cerinței sale ca plata facturilor să se realizeze în funcție de alocarea fondurilor bugetare, autoritatea contractantă a invocat Hotărârea Guvernului nr. 577/1999 pentru aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, relevante fiind următoarele dispoziții:

- art. 2² alin. (1) În vederea întocmirii deschiderilor de finanțare, consiliile locale transmit solicitarea la consiliile județene, care transmit lunar, în mod centralizat, Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului solicitările de finanțare pentru obiectivele incluse în Program. De asemenea, consiliile locale pot transmite o copie a solicitării și la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

(2) Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului virează consiliilor județene lunar, prin ordin de plată, sumele pentru realizarea lucrărilor, defalcat pe subprograme și pe obiective de investiții, în limita plafoanelor stabilite potrivit art. 2¹ alin. (2).

(3) Consiliile județene transferă lunar consiliilor locale sumele primite pentru obiectivele nominalizate în listele întocmite și aprobate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

- art. 3 Consiliile județene, cu consultarea consiliilor locale implicate, vor asigura:

a) identificarea și propunerea altor surse de finanțare, care să completeze sumele de la bugetul de stat, altele decât cele prevăzute la art. 6 alin. (1), și care să contribuie la urgentarea realizării lucrărilor;

b) asistența tehnică de specialitate pentru consiliile locale de către personalul de specialitate din cadrul consiliului județean, la cererea acestora.

- art. 6 alin. (1) Finanțarea Programului se va face din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, de la bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale beneficiare și de la bugetele consiliilor județene, din împrumuturi contractate în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, și din alte surse de finanțare legal constituite.

(2) În sensul prezentului program, nu este permisă dubla finanțare a aceleiași investiții, efectuată conform prezentului Program, din alte fonduri comunitare sau naționale asigurate prin alte programe.

Față de dispozițiile de mai sus se observă că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile Legii nr. 72/2013, stabilind un termen de plată a facturilor de 30 zile calendaristice de la *virarea de către finanțator în conturile achizitorului a sumelor necesare pentru plata lucrărilor executate*. Prin modul de formulare a prevederii din modelul de contract, autoritatea contractantă a condiționat plata facturilor de o terță parte, străină de contract. Faptul că finanțarea contractului în cauză se realizează prin programul privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate nu dă dreptul autorității contractante să ignore dispozițiile legale în vigoare la data demarării procedurii și să condiționeze plata facturilor de virarea sumelor de către finanțator, care nu este parte în contractul care va fi încheiat între autoritatea contractantă și societatea desemnată câștigătoare.

Separat de aceste aspecte este de reținut că, potrivit art. 94 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 *"Indiferent de momentul inițierii procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a verifica, înainte de încheierea contractului, respectarea dispozițiilor referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidența legislației privind finanțele publice"*.

Așadar, dată fiind intrarea în vigoare a Legii nr. 72/2013, în vederea transpunerii directivei privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale la a cărei adoptare s-a avut în vedere însăși înlăturarea plății cu întârziere a facturilor fapt care poate afecta competitivitatea și rentabilitatea întreprinderilor, autoritatea contractantă nu poate să considere că este înlăturată obligația sa de a respecta dispozițiile legale pe motiv că la finanțarea lucrării în cauză sunt aplicabile dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 577/1999. Excepțiile prevăzute de Legea nr. 72/2013 privesc instituțiile publice din domeniul sănătății și entităților publice care furnizează servicii medicale de sănătate, și nu plăți efectuate în cadrul executării lucrărilor care au finanțare prin anumite programe, cum este cazul celui în care se încadrează și procedura de față.

Procedând astfel autoritatea contractantă a încălcat principiile care stau la baza achizițiilor publice, stipulate la art. 2 alin. (2) din ordonanța evocată, în ceea ce privește asumarea răspunderii, precum și pe cel al proporționalității având în vedere că executantul are obligația de a respecta termenul de execuție prevăzut în graficul de execuție, fără ca, în calitatea sa de beneficiar, achizitoarea să-și asume un termen de plată, acesta fiind condiționat de acțiunea/ inacțiunea

unui terț, finanțatorul, care nu va fi parte a contractului care se va încheia.

În considerarea celor prezentate, ținând cont de faptul că, la acest moment, nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire, ofertele fiind deschise, conform procesului-verbal al ședinței de deschidere nr. 1852/23.04.2013, în temeiul 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/ 2006, Consiliul va admite în parte contestația formulată de ... și va anula întreaga procedură de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de

Ca urmare a anulării procedurii, în temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, Consiliul va respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere privind modificarea fișei de date a achiziției și a clauzelor din modelul de contract.

Redactată în patru exemplare, cuprinde 10 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...