



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în Municipiul ... Strada ..., având CUI ... înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal de ... - ... împotriva *Notei de clarificări nr. 7/26.04.2013 și a Formularului 8C – Declarație de disponibilitate*, elaborate de către autoritatea contractantă ... cu sediul în Municipiul, ... privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, a acordului - cadru, încheiat cu un singur operator economic, pe o perioadă de 44 luni, având drept obiect: „ de reparații și întreținere străzi ... cod CPV: ... sursa de finanțare: „fonduri bugetare”, s-a solicitat: *„anularea răspunsului de la pct.5 din Nota de clarificări nr. 7/26.04.2013; obligarea autorității contractante la modificarea Formularului 8 – Declarație de disponibilitate, în sensul eliminării sintagmei „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”; suspendarea procedurii”*.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva *Notei de clarificări nr. 7/26.04.2013 și a Formularului 8C – Declarație de disponibilitate*, elaborate de către autoritatea contractantă ... privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, a acordului - cadru, încheiat cu un singur operator economic, pe o perioadă de 44 luni, având drept obiect: „de reparații și întreținere străzi ... cod CPV: ... sursa de finanțare: „fonduri bugetare”, s-a solicitat: *„anularea răspunsului de la pct. 5 din Nota de clarificări nr. 7/ 26.04.2013; obligarea autorității contractante la modificarea Formularului 8 – Declarație de disponibilitate, în sensul eliminării sintagmei „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”; suspendarea procedurii”*.

Întrucât, în punctul de vedere nr. 3577/2/10.05.2013, înregistrat la CNSC sub nr. 15231/10.05.2103, autoritatea contractantă a procedat la luarea măsurilor de remediere, astfel: *„eliminarea din cadrul Formularului 8 C a sintagmei în mod exclusiv; eliminarea paragrafului: „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”*, prin adresa nr. 8782/.../... Consiliul solicită contestatorului opinia cu privire la acest aspect, având termen de răspuns, în aceeași zi; până la momentul soluționării prezentei contestații, acesta nu s-a conformat solicitării Consiliului.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 8783/.../... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și

punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr.3577/2/10.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15231/10.05.2013, autoritatea contractantă transmite, prin fax, punctul de vedere atât cu privire la suspendarea procedurii, cât și în ceea ce privește fondul cauzei; ulterior, prin adresa nr. 3610/13.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15449/13.05.2013, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere având nr. 3577/2/10.05.2013, (în original) precizând că, față de solicitările contestatorului, a luat următoarele măsuri de remediere:

- *„eliminarea din cadrul Formularului 8 C a sintagmei în mod exclusiv; eliminarea paragrafului: „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”.*

Ultimul document, aferent dosarului cauzei, îl reprezintă adresa nr. 3610/13.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15449/13.05.2013, transmisă de către autoritatea contractantă.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... .. a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului - cadru, încheiat cu un singur operator economic, pe o perioadă de 44 luni, având drept obiect: „ de reparații și întreținere străzi ... cod CPV: ... având sursa de finanțare: „fonduri bugetare”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 195.509.475,49 lei, fără TVA.

Conform cap. IV.2.1) din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare faptul că prin adresa nr. 3610/13.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15449/13.05.2013, autoritatea contractantă a precizat că a luat următoarele măsuri de remediere: *„eliminarea din cadrul Formularului 8 C a sintagmei în mod exclusiv; eliminarea paragrafului: „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte*

motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”.

De asemenea, în ceea ce privește capetele de cerere formulate de către ... Consiliul reține că aceste sunt enunțate astfel: *„obligarea autorității contractante la modificarea Formularului 8 – Declarație de disponibilitate, în sensul eliminării sintagmei „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”; suspendarea procedurii”.*

De asemenea, Consiliul reține că, ulterior formulării contestației, autoritatea contractantă a procedat la remedierea documentației de atribuire, în sensul: *„eliminării din cadrul Formularului 8 C a sintagmei în mod exclusiv; eliminarea paragrafului: „în mod exclusiv” și a paragrafului „în cazul în care această ofertă va fi desemnată câștigătoare, sunt perfect conștient de faptul că indisponibilitatea mea în perioada sus menționată, cauzată de alte motive decât boala sau forța majoră, pot conduce la excluderea mea de la participarea la alte licitații și contracte finanțate din Fondurile UE”,* astfel cum a precizat în punctul de vedere nr. 3577/2/10.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15231/10.05.2103; adică a luat măsuri identice cu petitel contestatorului.

Potrivit art. 179, alin. 4), *„orice modificare și/sau completare a criteriilor de calificare și selecție precizate conform alin. 3) conduce la anularea procedurii de atribuire, cu excepția modificărilor dispuse prin decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor”.*

Aplicând, în mod corespunzător, norma juridică de mai sus, Consiliul ia act de remediile propuse de către autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere nr. 3577/2/10.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15231/10.05.2103, constatând, în acest sens, că măsura luată de către autoritatea contractantă este identică cu solicitarea contestatorului

De asemenea, Consiliul va lua în considerare faptul că la art. 270 alin. 2) din OUG nr. 34/2006, se menționează următoarele: *„în situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. 1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea princ are i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă”.*

Potrivit art. 269 din ordonanța de urgență, *„procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare”.*

În acest sens, având în vedere cadrul juridic anterior fixat, Consiliul apreciază că în condițiile în care contestatorul, deși, a primit în data de 10.05.2013, prin fax, adresa nr. 8782/.../... astfel cum rezultă din probele existente la dosarul cauzei, a considerat că nu este cazul să se conformeze solicitării Consiliului, în exercitarea, în mod tacit, a propriei sale voințe, a achiesat, pe deplin, la remedierile autorității contractante.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 278 alin. 1) și 5) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.