



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... lider al asocierii ... - ... formulată împotriva adresei nr. 206173 din 30.04.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de ... cu sediul social în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „MS-VN-RB-06 Valea Nirajului – conductă de aducțiune”, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluare ofertei depusă de către S.C. HIDROCONSTRUCȚIA S.A., cu consecința stabilirii drept câștigătoare a ofertei contestatoarei, clasată pe locul II.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... lider al asocierii ... - ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... lider al asocierii ... - ... ofertantă la procedura de cerere de oferte, organizată de autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „MS-VN-RB-06 Valea Nirajului – conductă de aducțiune”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 18.02.2013, a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluare ofertei depusă de către S.C. HIDROCONSTRUCȚIA S.A., cu consecința stabilirii drept câștigătoare a ofertei contestatoarei, clasată pe locul II.

... își motivează contestația prin faptul că, potrivit cerințelor din fișa de date a achiziției, secțiunea III.2.1.b - Capacitatea de exercitare a activității profesionale, cerința 2, operatorii economici aveau obligația de a demonstra existența de disponibilități bănești, resurse reale negrevate de datorii sau linii de credit pentru minim 3 luni de derulare a contractului, conform graficului de execuție, în valoare de 3.623.365,00 lei.

Contestatoarea menționează că la data deschiderii ofertelor, S.C. HIDROCONSTRUCȚIA S.A. nu avea depus documentul din care să rezulte îndeplinirea tuturor cerințelor stabilite prin fișa de date a achiziției, privind capacitatea

economică și financiară a acesteia și se impunea ca acest ofertant să fie descalificat, în sensul respingerii ca neconformă a ofertei sale.

De asemenea, contestatoarea învederează faptul că autoritatea contractantă a solicitat clarificări S.C. HIDROCONSTRUCȚIA S.A. cu privire la scrisoarea de bonitate, fiind încălcat atât principiul transparenței, tratamentului egal și al proporționalității, cât și a prevederilor art. 201 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006, deoarece s-a creat un avantaj acestei ofertante, considerând oferta sa conformă și declarând-o câștigătoare a procedurii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) din ordonanța de urgență.

Din contestația depusă de ... rezultă că aceasta a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluare ofertei depusă de către S.C. HIDROCONSTRUCȚIA S.A., cu consecința stabilirii drept câștigătoare a ofertei contestatoarei, clasată pe locul II.

În invitația de participare nr. ... publicată în SEAP la data de 18.02.2013, s-a precizat că valoarea estimată a contractului de lucrări, având ca obiect „MS-VN-RB-06 Valea Nirajului – Conductă de aducțiune”, este de 20.753.292 lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către

contestatoare, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „*Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare*”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că ... a luat cunoștință de adresa nr. 206173 din 30.04.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire la data de 30.04.2013, când aceasta a fost transmisă prin fax de către autoritatea contractantă, termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de 07.05.2013.

Contestația nr. ... din ... formulată de ... a fost depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de ... fiind înregistrată la acesta cu nr. ... din ... la autoritatea contractantă fiind înregistrată cu nr. 206586 din ...

În aceste condiții, contestația depusă de ... vizând adresa nr. 206173 din 30.04.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, este tardiv formulată la data de ...

Consiliul stabilește că indicarea de către autoritatea contractantă, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, a unui alt termen pentru formularea contestațiilor, nu este de natură a prelungi termenul legal de contestare a acestui act, stabilit în conformitate cu dispozițiile art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ... în calitate de lider al asocierii ... - ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.