



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. cu sediul în județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Înființare centru local de informare turistică în zona montană a Văii Topolog, în localitatea ... și marketingul serviciilor turistice în zona montană a Văii Topolog, județul ... organizată de către COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în comuna ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

-anularea adresei nr. 1697/24.04.2013, privind rezultatul procedurii de atribuire;

-anularea raportului procedurii;

-anularea tuturor documentelor subsecvente raportului procedurii;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, prin prisma argumentelor menționate în cadrul prezentei contestații și a prevederilor legale pentru ofertanții încă implicați în procedură, cu respectarea art. 206 alin. 11¹;

-adjudecarea procedurii de către ... conform criteriului „prețul cel mai scăzut”, având în vedere că prețul ofertat de către aceasta este mai mic decât cel propus de câștigător, constituindu-se dosarul nr. ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... cu sediul în ... județul ... CUI R ..., reprezentată de ... privind aceeași procedură de atribuire, organizată de aceeași autoritate contractantă, respectiv COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), contestatorul a solicitat anularea adresei nr. 1699/24.04.2013, privind rezultatul procedurii de atribuire, reevaluarea ofertelor calificate și stabilirea câștigătorului, raportat la criteriile stabilite, constituindu-se dosarul nr. ...

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în comuna ..., județul ...

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul comuna ..., județul ... ca rămasă fără obiect.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... formulată împotriva procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Înființare centru local de informare turistică în zona montană a Văii Topolog, în localitatea ... și marketingul serviciilor turistice

în zona montană a Văii Topolog, județul ... organizată de către COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), ... a solicitat anularea adresei nr. 1699/24.04.2013, privind rezultatul procedurii de atribuire, reevaluarea ofertelor calificate și stabilirea câștigătorului, raportat la criteriile stabilite.

Prin adresa nr. 107/13.05.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15452/13.05.2013 ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că, în urma măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, renunță la contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Înființare centru local de informare turistică în zona montană a Văii Topolog, în localitatea ... și marketingul serviciilor turistice în zona montană a Văii Topolog, județul ... organizată de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

Conform art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”. Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... formulată de către ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

Prin contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedatată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... formulată împotriva aceleiași proceduri de atribuire, organizată de aceeași autoritate contractantă, respectiv COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), ... a solicitat admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea adresei nr. 1697/24.04.2013, privind rezultatul procedurii de atribuire;

- anularea raportului procedurii;

- anularea tuturor documentelor subsecvente raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, prin prisma argumentelor menționate în cadrul prezentei contestații și a prevederilor legale pentru ofertanții încă implicați în procedură, cu respectarea art. 206 alin. 11¹;

- adjudecarea procedurii de către ... conform criteriului „prețul cel mai scăzut”, având în vedere că prețul ofertat de către aceasta este mai mic decât cel propus de câștigător.

Prin adresa nr. 1852/09.05.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15098/09.05.2013, autoritatea contractantă COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) a adus la cunoștința Consiliului faptul că, în urma contestațiilor formulate de către ... și de către ... „comisia de evaluare a stabilit reevaluarea ofertelor și anularea raportului procedurii nr.1688/24.04.2013 și a tuturor actelor subsecvente acestuia”, în acest sens anexând la dosarul cauzei, în copie, procesul verbal nr. 1792/...

În vederea soluționării contestației (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, i-a solicitat contestatorului ... prin adresa nr. 8902/...-... să precizeze dacă măsurile adoptate de către autoritatea contractantă sunt suficiente pentru remedierea aspectelor criticate în contestația menționată anterior.

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 135/13.05.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15423/13.05.2013, în care menționează că decizia de reevaluare a ofertelor și de anulare a raportului procedurii nr. 1688/24.04.2013 și a tuturor actelor subsecvente acestuia este abuzivă și nelegală, motiv pentru care își menține contestația, fără însă a a duce argumente în susținerea punctului său de vedere.

Având în vedere cele comunicate de către autoritatea contractantă prin adresa nr. 1852/09.05.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15098/09.05.2013, cât și faptul că obiectul contestației formulate de către ... îl constituie „anularea adresei nr. 1697/24.04.2013, privind rezultatul procedurii de atribuire, anularea raportului procedurii, anularea tuturor documentelor subsecvente raportului procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, prin prisma argumentelor menționate în cadrul prezentei contestații și a prevederilor legale pentru ofertanții încă implicați în procedură, cu respectarea art. 206 alin. 11¹ și adjudecarea procedurii de către ... conform criteriului <<prețul cel mai scăzut>>, având în vedere că prețul ofertat de către aceasta este mai mic decât cel propus de câștigător”, Consiliul constată că, în urma adoptării de către COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) a măsurilor de remediere, conform procesului verbal nr. 1792/... și care au fost publicate

În SEAP, la secțiunea „Documentație și clarificări”, la data de 09.05.2013, ora 15:01, solicitările contestatorului sunt îndeplinite, actele a căror anulare a fost solicitată de către contestatorul ... nemaiputând face obiectul unei analize de către Consiliu, un astfel de demers neputând avea niciun efect juridic în condițiile în care actele sunt nule, prin decizia autorității contractantă.

Astfel, ținând seama de faptul că măsurile de remediere au fost luate de autoritatea contractantă și ca urmare a contestației formulată de către ... COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) dând curs solicitărilor acestuia, în sensul anulării actelor menționate anterior în motivare și reluării procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, demers care este în concordanță cu solicitările contestatorului, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de către ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), ca rămasă fără obiect, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în cinci exemplare originale, conține 6 (șase) pagini