



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația din data de ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de
... .. și ... cu domiciliul în ..., sat, județul ... împotriva documentației de atribuire, a caietului de sarcini și a planului de amplasament și delimitare a loturilor emise de către ..., cu sediul în comuna Brănești, str. Principală nr. 221, județul ... în cadrul procedurii de licitație publică cu depunere de oferte pentru concesiunea bunurilor „«Terenuri intravilane - loturi» situate în ...), județul ... s-a solicitat anularea licitației din data de 25.04.2013 și refacerea dosarului de prezentare a documentației de atribuire și a caietului de sarcini.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos, declină competența de soluționare a contestației depusă de și ... către Tribunalul ... Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ... Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, și ... în calitate de persoane care se consideră vătămate de către ..., în cadrul procedurii de licitație publică cu depunere de oferte pentru concesionarea bunurilor „«Terenuri intravilane - loturi» situate în ..., județul ... inițiată prin publicarea, în data de 03.04.2013, de către ..., a unui anunț le licitație în Monitorul Oficial Partea a VI-a, în cotidianul „România Liberă” și în „jurnalul de ... a solicitat anularea licitației din data de 25.04.2013 și refacerea dosarului de prezentare a documentației de atribuire și a caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 8365/...-... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către și ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia eventualelor clarificări solicitate referitor la documentația de atribuire și răspunsurile date, mențiuni privind stadiul procedurii, precum și dovada datei la care contestatoarele au luat cunoștință despre actele atacate.

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 2724 din 09.05.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 15550 din 14.05.2013, și atașat acestuia documentele solicitate.

Prin adresa nr. 8410/.../... Consiliul solicită și ... transmiterea dovezii datei luării la cunoștință despre actele atacate, în termen de 5 zile de la data comunicării înștiințării.

Prin adresele: din data de 13.05.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 15562 din 14.05.2013, din data de 14.05.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 15607 din 14.05.2013, din data de 14.05.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 15633 din 14.05.2013, și din data de 13.05.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 15775 din 15.05.2013, contestatoarele răspund solicitării Consiliului, precizând că, neavând un document privind „dovada datei luării la cunoștință despre actele

atacate”, pe cale oficială, au transmis toate chitanțele care atestă că au cumpărat caietele de sarcini și care dovedesc exprimarea acordului de participare la licitație.

În motivarea contestației lor, și ... critică faptul că:

- planul de amplasament atașat la caietul de sarcini, nu este explicit, loturile fiind compacte, nefiind făcută diferențierea între proprietarii de locuințe. Prețul minim de pornire a licitației, de 7,59 euro/mp, este dublu față de prețul statistic al zonei, de 3,6 euro/mp. Solicitățile de clarificări, conform art. 23 din O.U.G nr. 54/2006, nu au fost concludente. „Hotărârea consiliului local privind studiul de oportunitate și stabilirea comisiei de licitație conform HCL numărul 40 din 28.12.2011”;

- caietul de sarcini și documentația de atribuire nu respectă prevederile O.U.G nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică și normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 54/2006, și prevederile art. 617 alin. (1) NCC: „proprietarul fondului care este lipsit de acces la calea publică”.

Față de cele expuse de contestatoare, ... învederează că, deoarece, în data de 24.04.2013, data stabilită pentru depunerea ofertelor pentru loturile 3-6, nu au fost depuse oferte, „licitația nu a putut fi ținută”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit. Astfel, Consiliul observă că în documentația de atribuire, atașată punctului de vedere al ..., se specifică faptul că este un contractant pentru concesiunea bunurilor „«Terenuri intravilane - loturi» situate în ..., județul ... în vederea concesiunii pentru amenajări cu funcționalități multiple, a cărei atribuire se face prin procedură de negociere directă, cu respectarea prevederilor O.U.G. nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată prin legea nr. 22/2007, și a normelor metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 54/2006, aprobate prin H.G. nr. 68/2007.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele:

- art. 1: „(1) „Prezenta ordonanță de urgență reglementează regimul juridic al contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.

- (2) Contractul de concesiune de bunuri proprietate publică, denumit în continuare contract de concesiune, este acel contract

încheiat în formă scrisă prin care o autoritate publică, denumită concedent, transmite, pe o perioadă determinată, unei persoane, denumite concesionar, care acționează pe riscul și răspunderea sa, dreptul și obligația de exploatare a unui bun proprietate publică în schimbul unei redevențe”;

- art. 2: „(1) Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică contractelor reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

(2) În cazul unui contract a cărui atribuire intră sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 pentru a cărui executare este necesară exploatarea unui bun proprietate publică, dreptul de exploatare a respectivului bun se transmite în cadrul și potrivit procedurii aplicate pentru atribuirea contractului în cauză.

(3) În cazul prevăzut la alin. (2) autoritatea contractantă încheie un singur contract guvernat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006”.

Văzând aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea organizatoare a procedurii nu era ținută la aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că acest contract este contract de concesiune de bunuri proprietate publică.

În anunțul de licitație, publicat la data de 03.04.2013 în Monitorul Oficial Partea a VI-a, cotidianul „România Liberă” și în „jurnalul de ... se menționează că: „Instanța competentă pentru soluționarea unor eventuale litigii apărute este Tribunalul

De asemenea, din conținutul documentației de atribuire întocmită de către ..., reiese că această procedură nu este derulată conform prevederilor O.U.G. nr. 34/2006, nefiind indicat ca instituție responsabilă pentru soluționarea contestațiilor Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Astfel, la cap. VI.3) „Instrucțiuni privind modul de utilizare a căilor de atac” din documentația de atribuire, se precizează că litigiile apărute între părți se realizează pe cale amiabilă, în caz contrar, acționarea în justiție pentru soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri, se realizează potrivit prevederilor O.U.G. nr. 54/2006, cu modificările ulterioare, la „secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui jurisdicție se află sediul concedentului”.

Conform prevederilor art. 66 din O.U.G. nr. 54/2006 se specifică:

„(1) Soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

(2) Acțiunea în justiție se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei jurisdicție se află sediul concedentului.

(3) Împotriva hotărârii tribunalului se poate declara recurs la secția de contencios administrativ a curții de apel, conform prevederilor legale”.

În consecință, luând în considerare dispozițiile art. 1 (ordonanța reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri), art. 255 și art. 266 din ordonanța precizată, în situația prezentă nu au incidență procedurile de atribuire și de soluționare a contestațiilor de către Consilii instituite prin ordonanță, ... neavând obligația respectării dispozițiilor legale ce reglementează domeniul achizițiilor publice.

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență nr. 34/2006.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care O.U.G. nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru situația de față.

În aceste condiții, Consiliul constată că Tribunalul ... Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr.

34/2006 și va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.
Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 12 (doisprezece) exemplare, conține 6 (șase) pagini.