



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... a contestat adresa nr. .../10.05.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Echipamente și materiale didactice stomatologice” – Lot 4 – Manechin Advance Life Support, cod CPV 33141820-4 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă, ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și a solicitat admiterea contestației, reevaluarea din punct de vedere tehnic a ambelor oferte și anularea rezultatului procedurii nr. .../10.05.2013, cu consecința continuării procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ... împotriva adresei nr. .../10.05.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Echipamente și materiale didactice stomatologice”, cod CPV 33141820-4 (Rev. 2), s-a solicitat admiterea contestației, reevaluarea din punct de vedere tehnic a ambelor oferte și anularea rezultatului procedurii nr. .../10.05.2013, cu consecința continuării procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale.

În vederea participării la procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, contestatoarea arată că a prezentat toate documentele propunerii tehnice, propunerii financiare, precum și documentele de calificare, așa cum au fost solicitate prin fișa de date a achiziției, pentru Lotul nr. 4.

În continuare, contestatoarea prezintă câteva cerințe tehnice ale caietului de sarcini, pe care le consideră neîndeplinite de către ofertantul declarat câștigător, respectiv S.C. ... S.R.L.:

- limba se umflă automat pentru a simula obstrucția căilor respiratorii și permite simularea laringospasmului pentru o intubație dificilă;
- monitorizare saturație oxigen – folosire pulsoximetru standard;
- manechinul este prevăzut cu senzori pentru detectarea adâncimii intubației și stimulează distensia gastrică;
- ECG cu 3 sau 4 fire cu ajutorul unui monitor/defibrilator standard;
- Zgomote abdominale: sindromul de intestin iritabil, colită ulcerativă, post operator;
- Voce „live” prin microfon bidirecțională și transmitere date.

Față de acest aspect, contestatoarea susține că în situația în care specificația tehnică nu ar fi fost respectată în totalitate, așa cum bănuiește că a fost în cazul produsului oferit de S.C. ... S.R.L., și prețul ofertei ar fi fost considerabil mai mic.

Astfel, contestatoarea solicită reanalizarea tuturor propunerilor tehnice depuse în cadrul procedurii și corespondențele produselor ofertate la cerințele tehnice din caietul de sarcini, având în vedere criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea, S.C. ... S.R.L., a depus, în copie, la dosarul cauzei, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 8886/20.05.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 16660/22.05.2013, autoritatea contractantă, ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestația în discuție, documentele din dosarul achiziției publice, precum și oferta contestatoarei și a societății declarată câștigătoare.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă învederează faptul că pentru Lotul nr. 4 au fost depuse două oferte, respectiv oferta contestatoarei în discuție și oferta S.C. ... S.R.L., ambele corespunzând în totalitate cu cerințele caietului de sarcini, având prețurile de 224.149,84 lei, respectiv 209.400 lei. În urma aplicării criteriului de atribuire, oferta depusă de S.C. ... S.R.L s-a clasat pe primul loc, fiind astfel declarată câștigătoarea procedurii, iar oferta contestatoarei, s-a clasat pe locul al doilea.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei, autoritatea contractantă, în justificarea deciziei sale de a declara oferta S.C. ... S.R.L ca fiind conformă, face trimitere la detaliile din propunerea tehnică a ofertantului, care confirmă prezența acestor caracteristici tehnice ale produsului oferat:

- Caracteristicile limbii sunt prevăzute în oferta acestuia, la pag. 91 din dosarul achiziției;
- Monitorizarea saturației oxigen este descrisă la pag. 90 din dosarul achiziției;
- Manechinul este prevăzut cu senzori pentru detectarea adâncimii intubației și stimulează distensia gastrică, la pag. 90 din dosarul achiziției;
- Cerința din caietul de sarcini ca manechinul să aibă funcție cardiacă ECG cu 3 sau 4 fire cu ajutorul unui monitor/defibrilator standard este regăsită la pag. 89 din dosarul achiziției;
- Zgomote abdominale sunt descrise la pag. 88 din dosarul achiziției;
- Zgomotele vocale și Vocea „live” prin microfon bidirecțională și transmitere date există la pag. 88 din dosarul achiziției.

Având în vedere cele mai sus invocate, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației ca nefondată și constatarea legalității raportului procedurii și a actului de comunicare a rezultatului procedurii.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” online, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Echipamente și materiale didactice stomatologice”, cod CPV 33141820-4 (Rev. 2), împărțit în 5 loturi,

prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data limită de depunere a ofertelor la 18.04.2013, data de deschidere a ofertelor la 29.04.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 436.072,4 lei.

În cadrul lotului nr. 4 – Manechine de antrenament pentru urgențe, au depus oferte doi operatori economici, printre care și contestatoarea, aspect consemnat de autoritatea contractantă în cadrul procesului verbal înregistrat sub nr. 7381/18.04.2013. După evaluarea ofertelor, autoritatea contractantă a declarat admisibile ambele oferte depuse pentru lotul în discuție, așa cum rezultă din raportul procedurii înregistrat sub nr. 8451/10.07.2013. În urma aplicării criteriului de atribuire autoritatea contractantă a stabilit ca fiind câștigătoare oferta depusă de SC ... SRL, în timp ce oferta contestatoarei a fost declarată necâștigătoare fiind clasată pe locul 2.

Analizând criticile contestatoarei referitoare la propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător, Consiliul constată că cerințele caietului de sarcini invocate de contestatoare ca fiind nerespectate de către ofertantul declarat câștigător sunt de fapt respectate de acesta, aspect care rezultă din conținutul propunerii tehnice a acestuia.

Astfel, din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că dovada îndeplinirii cerinței caietului de sarcini pentru lotul nr. 4, potrivit căreia „limba se umflă automat pentru a stimula obstrucția căilor respiratorii și permite simularea laringospasmului pentru o intubație dificilă”, se regăsește la pagina 30 din propunerea tehnică a ofertantului în discuție, respectiv pagina 91 a dosarului achiziției transmis Consiliului. De asemenea, din conținutul propunerii tehnice depusă de SC ... SRL pentru lotul nr. 4, paginile 31, 32 și 33, respectiv paginile 88, 89 și 90 din dosarul achiziției transmis Consiliului, rezultă îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini referitoare la „monitorizarea saturației oxigen”, „manechinul este prevăzut cu senzori pentru detectarea adâncimii intubației și stimulează distensia gastrică”, „funcția cardiacă ECG cu 3 sau 4 fire cu ajutorul unui monitor/defibrilator standard”, „Zgomote abdominale”, „Zgomotele vocale și Vocea «live» prin microfon bidirecțională și transmitere date”, criticile contestatoarei privind aceste aspecte fiind neîntemeiate.

Întrucât, din cele constatate anterior rezultă îndeplinirea de către ofertantul SC ... SRL a cerințelor caietului de sarcini invocate de contestatoare, Consiliul constată ca fiind nefondată contestația formulată de S.C. ... S.R.L., astfel că, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.