



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745www. cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... având C.U.I. RO ... reprezentată legal de împotriva clarificării nr. 33 publicată în SEAP în data de 16.05.2013, de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Creșterea mobilității transportului public prin reabilitarea traseului tramvaiului 102 cu lucrări vizând calea de rulare, stații cu peroane adaptate persoanelor cu dizabilități, material rulant, elemente de semnalizare și automatizare - etapa I: bucla nord - intersecție Republicii” - Cod CPV 45234120-3 – lucrări feroviare urbane (Rev. 2), 45231400-9 – lucrări de construcții de linii electrice (Rev.2), 45232000-2 – lucrări auxiliare pentru conducte și cabluri (Rev.2), 45233000-9 – lucrări de construcții, de fundație și de îmbrăcare a autostrăzilor și drumurilor (Rev.2), s-a solicitat anularea răspunsului la întrebarea nr. 4 din clarificarea nr. 33/16.05.2013 și obligarea autorității contractante să elaboreze un nou răspuns care să respecte prevederile Ordinul Ministrului transportului nr. 290/13.04.2013. Totodată, contestatoarea solicită suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea de către ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu MUNICIPIUL ... cu sediul în județul ...

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. critică clarificarea nr. 33, publicată în SEAP în data de 16.05.2013, de către MUNICIPIUL ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„Creșterea mobilității transportului public prin reabilitarea traseului tramvaiului 102 cu lucrări vizând calea de rulare, stații cu peroane adaptate persoanelor cu dizabilități, material rulant, elemente de semnalizare și automatizare - etapa I: bucla nord - intersecție Republicii”*, solicitând anularea răspunsului la întrebarea nr. 4 din clarificarea nr. 33/16.05.2013 și obligarea autorității contractante să elaboreze un nou răspuns care să respecte prevederile Ordinul Ministrului transportului nr. 290/13.04.2013. Totodată, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

... menționează că, intenționând să participe, în calitate de ofertant, la procedura de atribuire mai sus menționată, în data de 02.05.2013, a solicitat autorității contractante clarificări privind cerința nr. 5 de la cap. IV.4.1 „Modul de prezentare a propunerii tehnice” al fișei de date a achiziției privind omologările AFER pentru materialele folosite.

Astfel, menționează petenta, la întrebarea sa *„dacă sunt acceptate acordurile tehnice pentru cei care comercializează aceste produse și care sunt documentele acceptate, dacă producătorul face parte din statele membre U.E.”*, organizatoarea procedurii, răspunzând prin Clarificarea nr. 33 postată în SEAP în data de 16.05.2013, a precizat următoarele: *„ofertanții vor trebui să prezinte omologările tehnice pentru materialele oferite, așa cum a fost precizat în documentația de atribuire. Acordurile tehnice nu sunt echivalente cu omologările tehnice, deci nu sunt acceptate pentru îndeplinirea cerinței. În conformitate cu prevederile legislației naționale în materie, produsele utilizate în construcții din domeniul feroviar în România trebuie omologate tehnic de către AFER”*.

Invocând dispozițiile art. 1 din Ordinul Ministrului transportului nr. 290/13.04.2013, coroborate cu dispozițiile art. 1 din normele prevăzute la Anexa 5 a Ordinului, petenta opinează că este *„evident că produsele feroviare critice, care se pot procura din import pot fi utilizate în activitățile de construire, modernizare, reparare și întreținere a materialului rulant și a infrastructurii de transport*

feroviar și cu metroul, numai pe baza unor acorduri tehnice feroviare acordate de AFER”.

Față de cele prezentate, societatea contestatoare apreciază răspunsul la întrebarea 4 din solicitarea de clarificări nr. 33/16.05.2013, potrivit căruia „*Acorduri tehnice (...) nu sunt acceptate pentru îndeplinirea cerinței*”, ca fiind emis cu încălcarea dispozițiilor legale mai sus redate.

Contestatoarea susține că organizatoarea procedurii nu i-a comunicat care sunt documentele acceptate pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței în ipoteza în care producătorul face parte din statele membre U.E., fapt pentru care consideră că răspunsul la solicitarea sa de clarificări nu este „clar, complet și fără ambiguități”, fiind emis cu încălcarea dispozițiilor art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006 și Ordinul Ministrului transportului nr. 290/13.04.2013.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. 268 din ..., transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 16899 din ..., ... a transmis cererea sa de renunțare la soluționarea contestației, solicitând a se lua act de aceasta, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu MUNICIPIUL ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...

.....