



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă organizată de ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări ..., contestatoarea a solicitat anularea, modificarea și republicarea în SEAP a documentației de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația ... în contradictoriu cu ...

Respinge ca rămasă fără obiect solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând în esență că, prin impunerea și menținerea anumitor criterii de calificare, autoritatea contractantă procedează restrictiv și discriminatoriu în relația cu operatorii economici.

Prin adresele nr....9209/..... și 9210/..... 16.05.2013, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere asupra excepției tardivității, raportat la art. 256² alin. (1) lit. a), coroborat cu art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a răspuns cu adresa nr. 92/32749/17.05.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 16164/17.05.2013, în care precizează că *cerințele contestate se regăsesc în documentația de atribuire, act de care contestatoarea a luat cunoștință la data de 27.04.2013 (data publicării în SEAP a documentației atașată anunțului de participare nr. ... contestația a fost transmisă la Consiliu la data de ... contestația a fost transmisă la ... în data de ... iar data poștei marcată pe plic este ...*

În consecință, autoritatea contractantă consideră contestația tardiv formulată, solicitând respingerea tuturor capetelor de cerere din cuprinsul acesteia.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:...Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de ..., este licitația deschisă.

Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor este 20.06.2013, ora 11:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru 20.06.2013, ora 13:00.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia,...Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire (actul atacat prin contestație) la data de...27.04.2013, data publicării în SEAP a acesteia, atașată anunțului de participare nr. ... 27.04.2013.

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță 27.04.2013, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre...documentație la data publicării, orice dovadă contrară

neputând fi primită. Data de 27.04.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult zece zile de la data luării la cunoștință de către contestatoare de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de lucrări de 265.819.724,77 lei, fără TVA [peste pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult zece zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de depunere a contestației înregistrată la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii, prin poștă, a contestației adresată Consiliului (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire fiind 07.05.2013).

Operatorul economic cunoștea aspectele reclamate din fișa de date a achiziției respectiv de la data publicării documentației – 27.04.2013 - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal documentația de atribuire, dacă dorea clarificarea, completarea sau modificarea acesteia, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru depășirea termenului impus de ordonanță.

În considerarea celor prezentate, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii va fi respins ca rămas fără obiect ca urmare a soluționării contestației.

...Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,