



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr.... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în Municipiul ... Județul ... având CUI ... înregistrată la ORC sub nr. ... reprezentată legal de ... - ... împotriva adresei de comunicare a procedurii nr. 7519/09.04.2013 și recepționată în data de 10.04.2013, emisă de către autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (... cu sediul în Municipiul ..., Piața 25 Octombrie, Nr. 1, Județul ..., privind atribuirea, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „Lucrări de execuție la obiectivele de investiție – Modernizarea infrastructurii drumurilor județene în Județul atu Mare – DJ 106L – Negrești Oaș – Turt și POD km 29+031 – Turt, peste râul Turt”, cod CPV 45233120-6, 45221110-6, și având sursa de finanțare: „Fonduri Europene Nerambursabile – Programul Operațional Regional – Axa prioritară 2 – Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport. Domeniul majoritar de intervenție 2.1 – reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene și străzi urbane – inclusiv construcția / reabilitarea șoselelor de centură, cod SMIS 1415”, s-a solicitat: „anularea deciziei prin care autoritatea contractantă a respins ca inacceptabilă oferta depusă și a tuturor actelor subsecvente acesteia; acceptarea ofertei ... în cadrul procedurii; reevaluarea acesteia și reintroducerea în procedură”.

În baza documentelor depuse de părți,

## CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr.... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva adresei de comunicare a procedurii nr. 7519/09.04.2013 și recepționată în data de 10.04.2013, emisă de către autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (... privind atribuirea, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „Lucrări de execuție la obiectivele de investiție – Modernizarea infrastructurii drumurilor județene în Județul atu Mare – DJ 106L – Negrești Oaş – Turt și POD km 29+031 – Turt, peste râul Turt”, cod CPV 45233120-6, 45221110-6, și având sursa de finanțare: „*Fonduri Europene Nerambursabile – Programul Operațional Regional – Axa prioritară 2 – Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport. Domeniul majoritar de intervenție 2.1 – reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene și străzi urbane – inclusiv construcția / reabilitarea șoselelor de centură, cod SMIS 1415*”, s-a solicitat: „anularea deciziei prin care autoritatea contractantă a respins ca inacceptabilă oferta depusă și a tuturor actelor subsecvente acesteia; acceptarea ofertei ... în cadrul procedurii; reevaluarea acesteia și reintroducerea în procedură”.

Consiliul va reține că, JUDEȚUL ... (... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „Lucrări de execuție la obiectivele de investiție – Modernizarea infrastructurii drumurilor județene în Județul atu Mare – DJ 106L –

Negrești Oaș – Turt și POD km 29+031 – Turt, peste râul Turt”, cod CPV 45233120-6, 45221110-6, și având sursa de finanțare: „Fonduri Europene Nerambursabile – Programul Operațional Regional – Axa prioritară 2 – Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport. Domeniul majoritar de intervenție 2.1 – reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene și străzi urbane – inclusiv construcția / reabilitarea șoselelor de centură, cod SMIS 1415”, elaborând în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 40.110.670 lei, fără TVA.

Conform cap.IV.2.1 din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare și ponderea aferentă acestora fiind: prețul ofertei: 60%; termenul de execuție: 40%

Ulterior, prin adresa nr. 1087/..., înregistrată la CNSC sub nr. 16450/..., ... solicită Consiliului să ia act de renunțarea la contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... deoarece: „pe baza evaluărilor interne și a unor analize mai aprofundate și repetate (...) o astfel de solicitare nu se mai justifică”

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ...

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactat în 4(patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.