



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.... ..

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... județul ... și adresă de corespondență în ... str. ... județul ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013, emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare străzi ... județul ... cod CPV 45233140-2, s-a solicitat anularea acestuia și, pe cale de consecință, anularea procedurii în vederea reluării acesteia la o dată ulterioară.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune anularea deciziei de respingere a ofertei depuse de ... pentru neconformitatea garanției de participare precum și anularea procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin completarea

procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013 in sensul celor dispuse de Consiliu si prin evaluarea celor 6 oferte depuse in cadrul procedurii.

Termenul pentru aducerea la indeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 20 de zile de la comunicarea acesteia.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată, potrivit celor cuprinse in motivare, solicitarea formulată de către ... privind anularea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013, emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare străzi ... județul ... cod CPV 45233140-2, solicitând anularea acestuia și, pe cale de consecință, anularea procedurii în vederea reluării acesteia la o dată ulterioară.

Contestatorul arată că la data de 10.05.2013 a avut loc deschiderea ofertelor , oferta depusă de societatea sa fiind respinsă ca neconform din punct de vedere al garanției de participare, în procesul-verbal fiind consemnat *„perioada de valabilitate a garanției de participare este mai mică decât perioada de valabilitate a ofertei. Data limită de valabilitate a ofertei 10.07.2013”*.

Față de situația de fapt prezentată, contestatorul menționează că atât în fișa de date a achiziției, cât și în invitația de participare se specifică *„garanția de participare este de 170.000 lei și se va constitui conform art. 86 alin. (1) din HG nr. 925/2006. Perioada de valabilitate a garanției de participare trebuie să fie cel puțin egală cu perioada de valabilitate a ofertei, respectiv 60 de zile de la data limită de depunere a ofertelor”*. Pentru a îndeplini această cerință, contestatorul precizează că a prezentat un instrument de garantare emis de către Astra Asigurări SA sub forma Poliței de asigurare de garanție pentru participare la licitație nr. 3519/09.05.2013, cu valabilitate de la 10.05.2013 până la 09.07.2013, acoperind 61 de zile calendaristice, începând cu data deschiderii ofertelor.

Astfel, contestatorul menționează că membrii comisiei de evaluare, contrar dispozițiilor art. 33 alin. (3) lit. b) din HG nr. 925/2006, au decis respingerea ofertei sale, deși garanția de participare a fost constituită conform cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

În cauză, contestatorul invocă prevederile art. 43¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 coroborate cu cele ale art. 6 alin. (2) din HG nr. 925/2006, apreciind că garanția de participare a fost întocmită conform cerințelor din documentația de atribuire, iar instrumentul de garantare depus ar fi acoperit toată perioada estimată de autoritatea contractantă până la semnarea contractului, în eventualitatea unei prelungiri a acesteia existând posibilitatea legală de a solicita prelungirea garanției de participare.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (1) din HG nr. 925/2006, etapa publică de deschidere a ofertelor fiind unică și irepetabilă, autoritatea contractantă nemaivând posibilitatea legală de a deschide oferta sa la o altă dată decât cea publicată în anunțul de participare, contestatorul apreciază că se impune anularea procedurii de atribuire.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 2325/20.05.2013 înregistrată la Consiliu sub nr. 16875/23.05.2013, ... în calitate de autoritate contractantă, precizează că solicitarea privind perioada de valabilitate a garanției de participare, conform fișei de date a achiziției a fost *„secțiunea III.1.1.a) Garanție de participare „garanția de participare la licitație trebuie să fie cel puțin egală cu perioada de valabilitate a ofertei, respectiv 60 de zile de la data limită de depunere a ofertelor”*. Conform informațiilor din invitația de participare, data și ora deschiderii ofertelor a fost 10.05.2013, 11:30, iar data limită de valabilitate a ofertei 10.07.2013.

Date fiind cerințele pre-citate, autoritatea contractantă arată că a declarat neconformă oferta depusă de contestator deoarece, pentru a îndeplini această solicitare, a prezentat Polița de asigurare de garanție pentru participare la licitație nr. 3519/09.05.2013 emisă de către Astra Asigurări SA a cărei valabilitate este până la data de 09.07.2013.

Prin adresa nr. 2393/23.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 17282/27.05.2013, autoritatea precizează că oferta ... se află în posesia primăriei comunei ... nedeschisă, nefiind returnată operatorului economic.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare străzi ... județul ... cod CPV 45233140-2. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013, s-a consemnat depunerea a 6 oferte, documentele de calificare și ofertele financiare, aferente acestora, precum și respingerea ofertei depuse de ... ca urmare a „neconformității garanției de participare, perioada de valabilitate a garanției de participare este mai mică decât perioada de valabilitate a ofertei. Data limită de valabilitate a ofertei 10.07.2013” .

Pe fondul contestației formulate de către ... Consiliul retine:

- atât în fișa de date a achiziției, cât și în invitația de participare se specifică *„garanția de participare este de 170.000 lei și se va constitui conform art. 86 alin. (1) din HG nr. 925/2006. Perioada de valabilitate a garanției de participare trebuie să fie cel puțin egală cu perioada de valabilitate a ofertei, respectiv 60 de zile de la data limită de depunere a ofertelor”*.

- data limita de depunere a ofertelor este, conform invitației de participare nr. ... data de 10.05.2013

- termenul de 60 de zile de la data limită de depunere a ofertelor se împlineste la 8.07.2013, mai exact a 60-a zi de la aceasta data este 08.07.2013.

Prin urmare, documentul depus de către ... Polița de asigurare de garanție pentru participare la licitație nr. 3519/09.05.2013, cu valabilitate de la 10.05.2013 până la 09.07.2013, acopera 61 de zile calendaristice, începând cu data deschiderii ofertelor, deci, fara dubiu, îndeplinește cerința din invitația de participare și din fișa de date a achiziției.

In consecința, autoritatea contractantă a procedat nelegal la respingerea ofertei depuse de ... pentru neconformitatea garanției de participare.

Intrucat **oferta ... se află în posesia primăriei comunei ... nedeschisă, nefiind returnată operatorului economic**, Consiliul apreciază că neregula poate fi remediata, nu se impune anularea procedurii, ci numai a deciziei de respingere a ofertei depuse de ... pentru neconformitatea garanției de participare și a Procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va admite în parte contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune anularea deciziei de respingere a ofertei depuse de ... pentru neconformitatea garanției de participare precum și anularea parțială a procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013.

Consiliul va dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin completarea procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 2163/10.05.2013 în sensul celor dispuse de Consiliu și prin evaluarea celor 6 oferte depuse în cadrul procedurii.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 20 de zile de la comunicarea acesteia.

Consiliul va respinge ca nefondata, potrivit celor cuprinse in motivare, solicitarea formulată de către ... privind anularea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET ...

...