



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... județul ... având Cod Unic de Înregistrare ... împotriva anunțului tip erată nr. .../30.04.2013 la anunțul de participare nr. ... din 23.03.2013, emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... str. Ștefan cel Mare nr. 36, județul ... în...cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Acord cadru pentru: Lucrări de întreținere și reparații multianuale pe timp de iarnă și vară, 2013 – 2017 pe drumurile județene din administrarea D.J.D.P. ... s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor dispune anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă anunțul tip erată nr. .../30.04.2013 la anunțul de participare nr. ... din 23.03.2013, emis de către în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Acord cadru pentru: Lucrări de întreținere și reparații multianuale pe timp de iarnă și vară, 2013 - 2017 pe drumurile județene din administrarea D.J.D.P. ... solicitând admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Contestatorul susține că la sediul Consiliului Județean ... există un Proiect de Hotărâre privind operarea, în parte, a serviciului de administrare, reparații și întreținere a domeniului public al județului ... - drumuri județene, în regim de gestiune delegată și concesionarea în parte a serviciului de administrare, întreținere și reparații a domeniului public al județului ... - Drumuri Județene, către la care Consiliul Județean ... este acționar unic, proiect ce se va dezbate în data de 17.05.2013.

Față de acest aspect, ofertantul contestator menționează că, dacă Consiliul Județean ... nu va aproba concesionarea serviciului de administrare, întreținere și reparații a domeniului public al județului ... - Drumuri Județene, dorește să participe la procedura de licitație deschisă pentru atribuirea acordului cadru privind „Lucrări de întreținere și reparații multianuale pe timp de vară și iarnă, 2013 - 2017 pe drumurile județene din administrarea D.J.D.P, ... motiv pentru care solicită decalarea termenului de depunere a ofertelor cu 30 zile.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. .../16.05.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../20.05.2013, în calitate de autoritate

contractantă, solicită respingerea contestației formulată de ... ca fiind neîntemeiată.

Autoritatea contractantă susține că, pornind de la solicitarea unui operator economic și de la faptul că perioada de pregătire a ofertelor cuprindea intervalul 1-6 mai, perioadă în care au fost zile libere, conform Hotărârii de Guvern nr. 79/2013, în conformitate cu prevederile art. 72 lit. c) și art. 93 din O.U.G. nr. 34/2006, în data de 30.04.2013, ... a publicat erata nr. ... privind prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor pentru data de 17 mai 2013, ora 9:00 și deschiderea ofertelor în aceeași zi la ora 11:00.

În ce privește criticile invocate de contestator în cuprinsul contestației, autoritatea contractantă învederează că nici unul din motivele respective nu se regăsesc în prevederile art. 72 din O.U.G. nr. 34/2006 și mai mult decât atât, anunțul de participare nr. ... a fost publicat în SEAP în data de 23.03.2013 iar autoritatea a prelungit în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite, termenul limită de depunere a ofertelor, asigurând operatorilor economici perioada necesară pentru întocmirea ofertelor.

Astfel, ... are posibilitatea să participe la procedura de atribuire în dezbatere, indiferent dacă proiectul de hotărâre care se va dezbate în data de 17.05.2013, va fi aprobat sau nu.

În final, autoritatea contractantă face precizarea că solicitarea contestatorului din proiectul de hotărâre supus dezbaterii în data de 17.05.2013, contravine prevederilor O.U.G. nr. 34/2006, precum și ale dispozițiilor Sentinței civile definitive și irevocabile nr. .../2008, acest proiect neavând obținute avizele favorabile din partea serviciilor de specialitate ale Consiliului Județean ... existând certitudinea de a fi atacată în instanță de către Prefectura Județului ... datorită neobținerii avizului de legalitate din partea secretarului județului.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Acord cadru pentru: Lucrări de întreținere și reparații multianuale pe timp de iarnă și vară, 2013 – 2017 pe drumurile județene din administrarea D.J.D.P. ...”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 23.03.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Înainte de expirarea termenului limită stabilit pentru depunerea ofertelor, pentru motivele evocate mai sus, ... a depus la Consiliu contestația în cauză.

Analizând criticile formulate de ... în contestația formulată, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de prelungirea datei limită de depunere a ofertelor, cu 30 de zile.

Procedând la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că datele speței pe scurt sunt următoarele:

- autoritatea contractantă a postat documentația de atribuire pe SEAP în data de 23.03.2013. Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru ... ora 09:00, deschiderea fiind stabilită pentru aceeași zi, respectiv ... ora 11:00;

- în data de 29.04.2013 autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de tip erată nr. .../30.04.2013, potrivit căruia termenul pentru depunerea și deschiderea ofertelor a fost prelungit până la data de 17.05.2013, ora 09:00, respectiv deschiderea pentru ora 11:00, având în vedere solicitarea unui operator economic și faptul că perioada de pregătire a ofertelor cuprindea intervalul 1-6 mai 2013, perioadă în care au fost zile libere;

- ... invocă motivele care stau la baza contestației precizând că, există depus la sediul Consiliului județean ... un proiect de hotărâre privind operarea, în parte, a serviciului de administrare, reparații și întreținere a domeniului public al județului ... - drumuri județene, în regim de gestiune delegată. Proiectul de hotărâre în discuție se va dezbate și se va supune aprobării în ședința Consiliului județean ... din data de 17.05.2013.

Referitor la motivul principal al contestației formulate de ... respectiv solicitarea decalării termenului de depunere a ofertelor cu 30 de zile, pentru a participa la procedura de atribuire în discuție, în cazul în care proiectul de hotărâre nu va fi aprobat, Consiliul constată netemeinicia acestuia din următoarele considerente:

- așa cum a fost mai sus reținut, autoritatea contractantă față de data inițial stabilită pentru depunerea ofertelor, la solicitarea unui operator economic a prelungit, în temeiul dispozițiilor art. 72 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006 termenul limită de depunere a ofertelor, asigurând astfel un termen de cca 23 de zile suficient pentru întocmirea ofertelor;

- niciunul din motivele invocate de contestator nu se regăsește în situațiile prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, care impun decalarea termenului de depunere și respectiv de deschidere a ofertelor;

- legiuitorul a stabilit, în cadrul O.U.G. nr. 34/2006 că întregul proces al achizițiilor publice, se derulează cu respectarea mai multor principii, printre acestea fiind și principiul tratamentului egal care are în vedere ca autoritățile contractante, pe întregul parcurs al procedurii de atribuire, să stabilească și chiar să aplice reguli, cerințe și criterii identice pentru toți operatorii economici interesați/participanți, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale pentru a deveni contractanți, astfel Consiliul nu va reține în soluționare susținerile contestatorului, potrivit căroră „*Dacă Consiliul Județean nu va aproba concesiunea serviciului de administrare, întreținere și reparații a domeniului public al județului ... - Drumuri Județene, S.C. Drumuri și Poduri ... dorește să participe la procedura de licitație deschisă pentru atribuirea acordului-cadru privind «Lucrările de întreținere și reparații multianuale pe timp de vară și iarnă, 2013-2017 pe drumurile județene din administrarea D.J.D.P. ...»*2, atâta vreme cât operatorul economic în discuție poate depune ofertă indiferent dacă proiectul de hotărâre va fi sau nu aprobat, autoritatea contractantă derulând procedura de atribuire cu respectarea prevederilor legale în domeniu;

- faptul că ... dorește să depună ofertă la procedura de atribuire în cauză, în cazul în care Consiliul Județean ... nu va aproba concesiunea serviciului de administrare, întreținere și reparații a domeniului public al județului ... (solicitând decalarea termenului de depunere a ofertelor cu 30 zile) nu poate fi imputabil autorității contractante, întrucât așa cum a fost mai sus reținut un termen de cca 23 de zile este adecvat și suficient pentru elaborarea ofertei (ținând seama și de faptul că față de situația inițială nu au apărut elemente de noutate, cum ar fi cerințe noi sau cerințe care să fi fost modificate în sensul adăugării unor noi condiții la cerințele inițial stabilite și care ar fi fost de natură să justifice o extensie a duratei stabilite pentru depunerea ofertelor);

- mai mult, autoritatea contractantă este obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu și va

dispune continuarea procedurii de atribuire procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.