



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... .. /...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... .. județul ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva procedurii de atribuire organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... .. în cadrul procedurii de „licitație deschisă” online pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare de produse de birotică și menaj – DS ... – Lotul 1 și 2 coduri CPV 30192000-1, 30197000-6, 30237300-2, 39830000-9, s-a solicitat anularea procedurii și reluarea acesteia.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin.(6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva procedurii de atribuire organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” online pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare de produse de birotică și menaj – DS ... – Lotul 1 și 2, coduri CPV 30192000-1, 30197000-6, 30237300-2, 39830000-9, solicitând anularea procedurii și reluarea acesteia.

În fapt, contestatorul critică:

- netransmiterea de către AC a procesului verbal de deschidere, nefiind respectate astfel prevederile art.20, 21, 22 și ... din HG nr. 1660/2006 precum și prevederile art. 206 și 207 din OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare;
- respingerea ... de la procedură pentru motivul că nu a fost introdusă nicio ofertă;
- netransmiterea, potrivit art.207 alin.(2) din OUG nr.34/2006, în scris, a comunicării cu privire la admiterea/respingerea ofertei precum și a motivelor care a dus la aceasta.

Acesta arată că a participat la prezenta procedură pentru ambele loturi, toate documentele solicitate de autoritatea contractantă fiind postate în SEAP, inclusiv oferta financiară în data de 10.04.2013.

Contestatorul susține că ulterior a luat la cunoștință din SEAP că a fost respins pentru motivul că „nicio ofertă de preț nu a fost introdusă”, deși aceasta apare ca fiind postată pentru ambele loturi.

În fine acesta invocă prevederile art. 21 alin. (1) și (2), art. ... alin. (3) din HG nr. 1660/2006 precum și art. 207 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 8114/29.04.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, sub nr. 14370/30.04.2013, ..., în calitate de autoritate contractantă, precizează că potrivit art. 33 alin.(5) din HG nr. 9.../2006, nu are obligația de a întocmi și transmite un exemplar al procesului-verbal al ședinței de deschidere tuturor operatorilor economici participanți la procedura de atribuire, deoarece "transabilitatea acțiunilor" din cadrul procedurii "este asigurată implicit de SEAP".

Aceasta mai adaugă că în secțiunea "Participare" au fost înscriși un număr de 5 operatori economici, însă în secțiunea "Evaluare" SEAP-UL nu a acceptat decât doi ofertanți. Operatorii economici ... și ... nu au fost admiși în secțiunea "Evaluare" de către SEAP.

Urmare neadmiterii de către sistemul SEAP a ofertei depuse de către ... în secțiunea „Evaluare”, autoritatea contractantă susține că a fost în imposibilitate de a evalua oferta contestatorului întrucât

SEAP-ul nu permite declararea ofertei ca fiind admisibilă/inacceptabilă/neconformă conform prevederilor art. 21, alin. (2) din HG nr. 1660/2006. În susținerea sa aceasta precizează că nu are nicio posibilitate de a "admite" o ofertă în secțiunea "Evaluare" a sistemului SEAP și nici nu are cunoștință și acces la motivele pentru care sistemul SEAP nu admite în secțiunea "Evaluare" anumite oferte depuse, motiv pentru care este în imposibilitate de a lua vreo măsură de remediere ca urmare a recepționării contestației formulată de ....

Totodată autoritatea contractantă arată că procedura de licitație deschisă a fost desfășurată integral prin mijloace electronice astfel încât datorită faptului că, în situația ofertelor neadmise în secțiunea "Evaluare" de către sistemul SEAP, nu există mijloacele tehnice pentru a putea fi declarate admisibile sau respinse, cu atât mai mult autoritatea contractantă nu poate declara/este în imposibilitate de a declara aceste oferte ca fiind câștigătoare.

În punctul de vedere formulat se subliniază că organul de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, care gestionează și operează sistemul SEAP este CNMSI (Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională) organ înființat în baza HG nr. 1439/2009.

Conform HG nr 1439 din 18 noiembrie 2009 publicată în Monitorul Oficial numărul 857 din data de 9 decembrie 2009, activitatea și atribuțiile ASSI au fost preluate de către: "Centrul Național pentru Managementul Societății Informaționale (CNMSI)" și "Centrul Național România Digitală (CNRD)". Printre altele CNMSI a preluat și operarea sistemului [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) (Sistem Electronic de Achiziții Publice). Conform dispozițiilor art. 1 din HG nr 1439/2009 CNMSI a fost înființat ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, finanțat integral de la bugetul de stat.

Autoritatea contractantă subliniază că în realizarea obiectului său de activitate - prevederile art. 5 din hotărârea menționată anterior - CNMSI are, printre altele, următoarele atribuții principale: "a) *gestionează și operează ..., Sistemul electronic de achiziții publice ...*".

În aceste condiții, se susține că autorul contestației nu a făcut în niciun mod dovada respectării procedurii de depunere a ofertei, inclusiv nu a făcut dovada criptării ofertei financiare depuse, contestația nr. ... înregistrată la ... sub nr. 2085/... fiind lipsită de vreo anexă.

În altă ordine de idei, autoritatea contractantă învederează că inițial, ... nu a fost informată în scris prin fax sau prin mijloace electronice, de către autoritatea contractantă, despre deciziile luate în cadrul procedurii de atribuire. Acest lucru s-a întâmplat deoarece, urmare neadmiterii de către sistemul SEAP a ofertei depuse în secțiunea „Evaluare” a anunțului de participare, ... nu a fost considerată "oferant" în accepțiunea art. 3 lit. p) și q) al O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Ulterior primirii contestației formulate de către ... în baza art. ...6<sup>3</sup> alin. 1 și a art. 206 ale OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, transmițând în scris prin fax comunicări conforme art. 207 al OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare tuturor ofertanților ce nu au fost informați inițial, implicit și ....

În final, autoritatea contractantă arată că, în momentul deliberării și alegerii ofertei câștigătoare, sistemul SEAP transmite prin mijloace electronice, fiecărui ofertant, automat, comunicări privind deciziile referitoare la rezultatul procedurii de atribuire. În acest fel ... i s-a adus la cunoștință, de către sistemul SEAP, că au fost respinși pe motiv că "nicio ofertă de preț nu a fost introdusă", așa cum a fost precizat și în contestație.

Prin adresa nr. 7975/... .../....04.2013, Consiliul a solicitat contestatorului remiterea următoarelor documente:

- actul/actele autorității contractante pe care le considerați nelegale;
- dovada datei la care ați luat la cunoștință de actul autorității contractante pe care-l contestați.

La solicitarea Consiliului, contestatorul a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 14389/30.04.2013 arătând că, în sensul prevederilor art. ...5 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, contestă necomunicarea unui exemplar de pe procesul verbal de deschidere a ofertelor și necomunicarea deciziilor referitoare la rezultatul selecției. De asemenea contestă faptul că nu a fost declarat calificat de către sistemul SEAP în secțiunea Evaluare a anunțului de participare fără a i se comunica motivul pentru care nu a fost calificat.

Prin adresa nr. 8429/... .../07.05.2013, Consiliul a solicitat CNMSI să precizeze motivele pentru care oferta ... nu a fost admisă în secțiunea "Evaluare" deși apare în secțiunea "Participare" alături de alți 4 ofertanți.

La solicitarea Consiliului, CNMSI a răspuns prin adresa nr. 15094/09.05.2013 înregistrată la Consiliu sub nr. 15034/09.05.2013 arătând că în cadrul procedurilor online autoritățile contractante pot evalua numai acei operatori economici

care și-au depus oferta financiară criptată și salvată în câmpul special din aplicație. Operatorii economici trebuie să se asigure că pe perioada de depunere a ofertelor să aibă statusul "aveți depusă oferta de preț" deasupra câmpului de ofertă din secțiunea "Detalii procedură". Documentele atașate în cadrul unei proceduri online de către un operator economic participant pot fi verificate de acesta în secțiunea "Documente de calificare și propunere tehnică" din secțiunea "Detalii procedură".

În această situație, operatorii economici care apar în secțiunea "Participare" a procedurii online și nu apar în secțiunea "Evaluare" a procedurii și astfel ei nu pot fi evaluați de către autoritatea contractantă, sunt aceia care nu și-au depus oferta de preț în cadrul procedurii online în perioada de depunere ofertă a procedurii.

Prin adresa nr. 15998/16.05.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 16062/17.05.2013, CNMSI a transmis Consiliului:

- logul nr. 1 referitor la operațiile efectuate atât de autoritatea contractantă cât și de operatorii economici în cadrul procedurii;
- logul nr. 2 referitor la documentele depuse de participanți la nivelul procedurii.

CNMSI, concluzionează că din datele prezentate rezultă că operatorul economic ... n-a procedat la depunerea ofertei de preț criptată și salvată la nivelul procedurii de licitație deschisă nr. ... autoritatea fiind în imposibilitatea evaluării acestuia.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” online pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare de produse de birotică și menaj – DS ..., coduri CPV 30192000-1, 30197000-6, 30237300-2, 39830000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Raportul intermediar nr. 1912/15.04.2013, s-a consemnat înscrierea în secțiunea „Participare” a 5 ofertanți atât pentru lotul 1 cât și pentru lotul 2. Totodată s-a consemnat că sistemul SEAP a acceptat în secțiunea „Evaluare” doar 2 operatori economici, oferta unuia fiind respinsă ca inacceptabilă atât pentru lotul 1 cât și pentru lotul 2.

În Raportul procedurii nr. 1990/17.04.2013 comisia de evaluare a consemnat admisibilitatea precum și declararea ca fiind câștigătoarea procedurii pentru lotul 1 și 2 a ofertei depusă de ..., având o valoare de 292.287 lei fără TVA pentru lotul 1, respectiv de 136.989 lei fără TVA pentru lotul 2.

Împotriva desfășurării procedurii de „licitație deschisă” online pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Furnizare de produse de birotică și menaj – DS ... , respectiv necomunicarea unui exemplar al procesului-verbal de deschidere a ofertelor și necomunicarea deciziilor referitoare la rezultatul selecției, precum și faptul că nu a fost declarat calificat de către sistemul SEAP în secțiunea Evaluare a anunțului de participare, ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr..../1013.

Examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează a respinge ca nefondată contestația depusă de ... având în vedere următoarele considerente.

În ceea ce privește criticile contestatorului referitoare la necomunicarea procesului-verbal de deschidere a ofertelor și al rezultatului procedurii, Consiliul reține faptul că această procedură a fost organizată on-line, astfel că toate informațiile și toate comunicările autorității contractante cu operatorii economici participanți au fost realizate prin mijloace electronice, respectiv prin intermediul operatorului SEAP. Totodată, Consiliul mai reține și faptul că autoritatea contractantă, ulterior formulării contestației, în data de 24.04.2013, a comunicat și pe format de hârtie rezultatul procedurii de atribuire operatorilor economici participanți.

În ceea ce privește criticile contestatorului referitoare la faptul că nu a fost declarat calificat de către sistemul SEAP în secțiunea Evaluare a anunțului de participare, Consiliul le apreciază ca fiind neîntemeiate.

Astfel, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. înregistrată la CNSC sub nr. nr. 16062/17.05.2013, Centrul Național pentru Managementul Societății Informaționale (CNMSI), ... Sistemul electronic de achiziții publice SEAP, a transmis Consiliului logul nr. 1 referitor la operațiile efectuate atât de autoritatea contractantă cât și de operatorii economici în cadrul procedurii precum și logul nr. 2 referitor la documentele depuse de participanți la nivelul procedurii de achiziție publică. Potrivit operatorului SEAP, din datele prezentate în desfășurătorul licitației rezultă că operatorul economic ... **n-a procedat la depunerea ofertei de preț criptată și salvată** la nivelul procedurii de licitație deschisă publicată în SEAP în anunțul de participare nr. ... autoritatea fiind în imposibilitatea evaluării acestuia.

Se reține, de asemenea, așa cum CNSMI a precizat în documentele transmise, faptul că în cadrul procedurilor online autoritățile contractante pot evalua numai acei operatori economici care și-au depus oferta financiară criptată și salvată în câmpul special din aplicație. Operatorii economici trebuie să se asigure că

pe perioada de depunere a ofertelor să aibă statusul "aveți depusă oferta de preț" deasupra câmpului de ofertă din secțiunea "Detalii procedură". Operatorii economici care apar în secțiunea "Participare" a procedurii online și nu apar în secțiunea "Evaluare" a procedurii și astfel ei nu pot fi evaluați de către autoritatea contractantă, sunt aceia care nu și-au depus oferta de preț criptată și salvată în cadrul procedurii online în perioada de depunere ofertă a procedurii.

Prin urmare, Consiliul apreciază ca neîntemeiate criticile formulate de ... cu privire la neevaluarea ofertei sale, întrucât din probele administrate în cauză, respectiv documentele transmise de operatorul SEAP, rezultă culpa acestui operator economic, operator economic care n-a procedat la depunerea ofertei de preț criptată și salvată la nivelul procedurii de licitație deschisă publicată în SEAP în anunțul de participare nr. ...

Pentru considerentele anterior depuse, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

....