



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul social în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... formulată împotriva procedurii negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizate de **SERVICIUL JUDEȚEAN DE AMBULANȚĂ** ... (în calitate de autoritate contractantă), cu sediul în ... județul ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere autosanitare”, defalcată pe loturi, s-a solicitat Consiliului „anularea caietului de sarcini pe motiv de ilegalitate și reluarea procedurii de atribuire (...) cu respectarea prevederilor OUG nr. 34/2006”, precum și obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii în discuție.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... .. reclamă conduita autorității contractante, SERVICIUL JUDEȚEAN DE AMBULANȚĂ ... în legătură cu organizarea procedurii, negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, considerând că au fost încălcate dispozițiile art. 122 lit. c) din OUG nr. 34/2006.

În opinia contestatoarei, „procedura nu îndeplinește criteriul urgenței”, imprevizibilitatea anumitor elemente apărute pe parcursul derulării unui contract nefiind singura condiție necesară pentru ca autoritatea contractantă să se poată prevala de prevederile art. 122 lit. c) din ordonanță. Potrivit punctului de vedere al ANRMAR, pe lângă această imprevizibilitate, este obligatorie și incidența celorlalți factori care justifică aplicarea fiecărei proceduri în parte.

Pe de altă parte, întrucât valoarea estimată a contractului (240.000 lei) depășește pragul valoric prevăzut la art. 16 din ordonanță, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă trebuia să aplice, potrivit dispozițiilor art. 20 din actul normativ mai sus menționat, procedura licitației deschise sau a licitației restrânse.

Pentru motivarea în drept a cererii, contestatoarea invocă dispozițiile Cap. IX din OUG nr. 34/2006.

Pentru aceste motive solicită anularea caietului de sarcini și reluarea procedurii precum și suspendarea procedurii.

Prin adresa nr. 3102/... înregistrată la CNSC sub nr. ... autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, precum și copia dosarului achiziției publice.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă susține că, potrivit dispozițiilor OUG nr. 71/2012, Ministerul Sănătății (desemnată ca unitate de achiziții publice centralizată) încheie acorduri-cadru în numele și pentru unitățile sanitare publice din rețeaua Ministerului Sănătății și rețeaua autorităților administrației publice locale. În baza acestor acorduri-cadru, unitățile sanitare publice încheie și derulează contracte subsecvente cu avizul Ministerului Sănătății.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că, în baza Ordinului nr. 1292/2012, au fost aprobate normele metodologice pentru achizițiile publice la nivel național de medicamente, materiale sanitare, echipamente medicale, echipamente de protecție, servicii, combustibili și lubrefianți pentru parcul auto, iar prin adresa nr. EN

911/04.02.2013 Ministerul Sănătății i-a comunicat posibilitatea desfășurării de achiziții pentru consumurile aferente semestrului I ale anului 2013. Totodată, i-a fost comunicată și lista cu medicamente, materiale sanitare, echipamente medicale, echipamente de protecție, servicii, combustibili și lubrefianți pentru parcul auto, pentru care se organizează proceduri de achiziție centralizată încheind acorduri-cadru în numele și pentru unitățile sanitare publice începând cu semestrul II al anului 2013.

Ținând cont de faptul că Ministerul Sănătății a alocat bugetul de venituri și cheltuieli abia în 17.04.2013, iar contractul cu furnizorii de servicii expiră la data de 30.04.2013, autoritatea contractantă arată că ar fi fost imposibilă încadrarea în termenele prevăzute de OUG nr. 34/2006 privind procedura de cerere de oferte și încheierea contractelor.

Pentru aceste motive, autoritatea contractantă menționează că a demarat procedura de negociere fără publicarea unui anunț de participare în conformitate cu prevederile art. 122 lit. c) din OUG nr. 34/2006, invitând 5 operatori economici și reprezentanții UCVAP, contractul urmând să fie încheiat până la data de 01.07.2013, dată la care Ministerul Sănătății încheie acorduri-cadru la nivel național.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere autosanitare”, defalcată pe loturi, SERVICIUL JUDEȚEAN DE AMBULANȚĂ ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, prin transmiterea unor invitații de participare către cinci operatori economici, printre care și ....

Considerând că autoritatea contractantă a aplicat în mod eronat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, ... a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații.

Cererea de suspendare a procedurii, din contestație, a fost respinsă, ca nefondată, de Consiliu prin decizia nr. 333S/... din data de ...

Referitor la critica contestatorului împotriva alegerii procedurii de către autoritatea contractantă, respectiv de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, Consiliul consideră că este nefondată, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 20 din OUG nr. 34/2006, procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare reprezintă excepția de la regula generală de aplicare a procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă. În această situație, pentru a evita folosirea în mod abuziv de către autoritățile contractante a acestui tip de procedură, legiuitorul a reglementat în mod expres și imperativ circumstanțele specifice în care se poate iniția și derula această procedură;

Astfel, în conformitate cu prevederilor art. 57 din HG nr. 925/2006 *„înainte de inițierea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, autoritatea contractantă are obligația de a verifica întrunirea condițiilor prevăzute la art. 122 sau, după caz, la art. 252 din ordonanța de urgență. Rezultatul verificării se concretizează prin elaborarea notei justificative prevăzute la art. 5, care devine parte a dosarului achiziției publice”*.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către autoritatea contractantă a acestei obligații, Consiliul constată următoarele:

- dispozițiile OUG nr. 71/2012 (art. 1 – „Se desemnează Ministerul Sănătății ca fiind unitate de achiziții publice centralizată”; art. 4 alin. (2) – „Până la finalizarea implementării la nivel național a sistemului centralizat de achiziții de medicamente, materiale sanitare, echipamente medicale, echipamente de protecție, servicii, combustibili și lubrifianți pentru parcul auto, Ministerul Sănătății poate aproba, în semestrul I al anului 2013, prin excepție, desfășurarea de achiziții de către unitățile sanitare publice”;

- adresa EN 911/04.02.2013 emisă de Ministerul Sănătății prin care se comunică posibilitatea desfășurării de achiziții publice de către unitățile sanitare publice pentru consumurile aferente semestrului I al anului 2013;

- aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli aferente perioadei martie-decembrie 2013 transmisă Ministerul Sănătății la data de 17.04.2013;

- expirarea contractului de servicii la data de 30.04.2013, așa cum rezultă din referatul nr. 2252/02.04.2013;

- nota justificativă nr. 2847/29.04.2013 privind alegerea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în cadrul căreia se precizează în mod expres următoarele: „... menționăm că Serviciul Județean de Ambulanță ... a avut buget numai până la data de 28.02.2013, deoarece începând cu data de 01.03.2013 Serviciile Județene de Ambulanță au fost preluate de Ministerul Sănătății și nu s-a putut începe procedura de cerere de ofertă conform ordonanței de urgență 71/2012, începând cu data de 01.07.2013 Ministerul Sănătății fiind desemnat ca unitate

publică centralizată va implementa contractul de <servicii de reparare întreținere pentru ambulanțe> la nivel național. Fundamentarea aplicării altei proceduri decât cea de licitație conform art. 122 din OUG nr. 34/2006-autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare numai în următoarele cazuri: c) ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a licitației deschise, a licitației restrânse, a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare sau a cererii de oferte nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară, pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”;

- autoritatea contractantă a procedat la transmiterea către 5 operatori economici, printre care și ... contestatoarea din prezenta cauză (a se vedea adresa nr. 2926/08.05.2013), a unor invitații de participare la procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, respectând astfel principiul transparenței, prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 34/2006.

În aceste condiții, rezultă faptul că autoritatea contractantă a ales să organizeze procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în temeiul prevederilor art. 122 lit. c) din OUG nr. 34/2006, care dispun în mod expres și imperativ faptul că „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare numai în următoarele cazuri: (...) ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a licitației deschise, a licitației restrânse, a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare sau a cererii de oferte nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară, pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare. În cazuri de forță majoră sau în cazuri temeinic motivate autoritatea contractantă are dreptul de a emite un ordin de începere a serviciilor/lucrărilor concomitent cu inițierea

*procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”.*

În acest sens, din interpretarea acestui articol de lege, rezultă că voința legiuitorului a fost ca autoritatea contractantă să poată să uzeze de această procedură doar cu îndeplinirea următoarelor condiții cumulative, și nu alternative:

- nu se poate aplica o procedură de licitație deschisă sau restrânsă datorită perioadelor lungi de desfășurare, impuse de OUG nr. 34/2006 art. 75-76 sau art. 83-92;

- imposibilitatea aplicării acestor tipuri de proceduri au la bază motive de extremă urgență;

- motivele de extremă urgență sunt determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante.

Prin urmare, din conținutul documentelor aflate la dosarul cauzei, rezultă că autoritatea contractantă a îndeplinit în mod cumulativ toate condițiile expres impuse de legiuitorul și de la care nu se poate deroga, astfel aceasta a demonstrat că o procedură de licitație deschisă sau restrânsă nu se poate derula datorită pașilor procedurali și a termenelor legale, iar extrema urgență a fost motivată prin faptul că la data de 30.04.2013 expiră durata de valabilitate a contractelor de servicii, iar aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli aferent anului 2013 a fost transmisă de Ministerul Sănătății la data de 17.04.2013

În acest sens, rezultă că autoritatea contractantă a îndeplinit și cea de a treia cerință cumulativă, respectiv faptul că motivele de extremă urgență sunt determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a acesteia, astfel încât să poată uza de inițierea acestui tip de procedură.

Se are în vedere, în acest sens, nevoia aprobării din partea Ministerului Sănătății a derulării procedurii, precum și perioada limită în care aceasta putea avea loc, raportat și la durata maximă a achiziției (până la 30.06.2013), corespunzând doar acele perioade impuse la art. 122 („cea necesară ... pentru a face față situației de urgență”).

De altfel, contestatoarea nu probează o vătămare directă a drepturilor sale, cu atât mai mult cu cât este invitată să participe cu ofertă în condițiile prevăzute la art. 255 din ordonanță.

Prin urmare, Consiliul constată că motivele avute în vedere de autoritatea contractantă în alegerea tipului de procedură de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare se circumscriu situațiilor de excepție prevăzute de art. 122 lit. c) din

OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, alegerea procedurii în speță fiind luată ca o măsură strict necesară, determinată de evenimente care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante, criticile aduse de contestatoare sub acest aspect fiind neîntemeiate.

În ceea ce privește cererea de anulare a caietului de sarcini, Consiliul o va respinge ca nefondată, întrucât contestatoarea nu formulează critici cu privire la cerințele acestuia.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... și dispune continuarea procedurii.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...