



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de SC ... cu sediul în localitatea ... județul ... cod poștal .., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu numărul ... având CUI ... reprezentată legal de ... - Director General, împotriva conținutului scrisorii nr. 138/23.04.2013 (publicată în SEAP la data de ... disponibil începând cu data 24.04.2013 ora 01:42), emisă de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în Municipiul ... Județul ... privind atribuirea contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud ... (Proiectare, execuția lucrărilor și punerea în funcțiune a instalațiilor)”, cod CPV 45251220-9, 71000000-8, sursa de finanțare: Fonduri bugetare, s-a solicitat:

- „obligarea autorității contractante de a publica în SEAP Decizia CNSC nr. 7174 /... respectiv Decizia CNSC nr. ... /... având în vedere că clarificarea din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013 face referire la documente care nu sunt cunoscute operatorilor economici și care nu sunt aduse la cunoștința acestora prin intermediul SEAP;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul nr. 2 corectat, din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, prin precizarea inclusiv a valorilor anuale pentru fiecare an de scadență a Biletelor la Ordin (principal + dobândă) corespunzătoare valorii asumate pentru finanțarea părții de 90% din valoarea estimată a contractului, obligarea autorității contractante de a reformula răspunsul corectat nr. 2 din scrisoarea 138, în sensul stabilit de Consiliu, pentru asumarea valorilor maxime admisibile (atât suma globală, cât și sumele anuale) pe care ofertantul poate să le utilizeze în cadrul ofertei sale, în situația în care oferta ar propune prețul maxim posibil (valoarea estimată de contract);

- obligarea autorității contractante de a elimina/corecta expresiile inadecvate sau incorecte „valori estimate” respectiv „proiecție (estimativă)” în cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, termenul de „estimat” sau „estimativ”, fiind necorespunzător utilizat în contextul în care autoritatea contractantă este obligată să își asume noua valoare de finanțare la nivelul valorii estimate de contract, valoare care constituie limita maximă pe care ofertanții nu au dreptul să o depășească, respectiv obligarea autorității contractante de a corecta precizările din cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013, care intră în conflict cu prevederile documentației de atribuire și cu dispoziții legale în materie de achiziții publice;

- obligarea autorității contractante de a corecta sau elimina din răspunsul corectat nr. 8 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, condiționările privind neprezentarea documentelor/informațiilor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea 105/07.03.2013, nefiind acceptabilă invocarea existenței surselor publice pentru părți din informațiile solicitate, ca motiv de neprezentare a acestora;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul corectat nr. 9 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013 prin publicarea efectivă a documentelor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea nr. 105/07.03.2013, chiar și dacă o parte a acestor informații sunt deja în spațiul public, având în vedere că informarea completă și reglementară a operatorilor economici se realizează prin intermediul SEAP; este necesară certificarea acestor informații aflate în spațiul public, pentru a nu exista dubii cu privire la modul de utilizare a acestor informații de către ofertant;

- obligarea autorității contractante de a acorda un termen suficient pentru procesarea informațiilor prezumate că se vor prezenta ca urmare a rezolvării favorabile a solicitărilor de mai sus, în scopul elaborării ofertei financiare pentru finanțare, ținând cont de complexitatea și acordurile necesare în scopul obținerii ofertei angajante de finanțare;

- suspendarea procedurii de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către SC ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ../... formulată de SC ... împotriva conținutului scrisorii nr. 138/23.04.2013 (publicată în SEAP la data de 23.04.2013 prin intermediul anunțului erată nr. 35283 disponibil începând cu data 24.04.2013 ora 01:42), emisă de către autoritatea contractantă ..., privind atribuirea contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud ... ( Proiectare, execuția lucrărilor și punerea în funcțiune a instalațiilor)", cod CPV 45251220-9, 71000000-8, sursa de finanțare: Fonduri bugetare, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante de a publica în SEAP Decizia CNSC nr. 7174 /..., respectiv Decizia CNSC nr. ... /... având în vedere că clarificarea din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013 face referire la documente care nu sunt cunoscute operatorilor economici și care nu sunt aduse la cunoștința acestora prin intermediul SEAP;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, prin precizarea inclusiv a valorilor anuale pentru fiecare an de scadență a Biletelor la Ordin (principal + dobândă) corespunzătoare valorii asumate pentru finanțarea părții de 90% din valoarea estimată a contractului, obligarea autorității contractante de a reformula răspunsul corectat nr. 2 din scrisoarea 138 în sensul stabilit de Consiliu pentru asumarea valorilor maxime admisibile (atât suma globală, cât și sumele anuale) pe care ofertantul poate să le utilizeze în cadrul ofertei sale în situația în care oferta ar propune prețul maxim posibil (valoarea estimată de contract);

- obligarea autorității contractante de a elimina/corecta expresiile inadecvate sau incorecte „valori estimate” respectiv „proiecție (estimativă)” în cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, termenul de „estimat” sau „estimativ” fiind necorespunzător utilizat în contextul în care autoritatea contractantă este obligată să își asume noua valoare de finanțare la nivelul valorii estimate de contract, valoare care constituie limita maximă pe care ofertanții nu au dreptul să o depășească, respectiv obligarea autorității contractante de a corecta precizările din cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, care intră în conflict cu prevederile documentației de atribuire și cu dispoziții legale în materie de achiziții publice;

- obligarea autorității contractante de a corecta sau elimina din răspunsul corectat nr. 8 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013 condiționările privind neprezentarea documentelor/informațiilor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea nr. 105/07.03.2013, nefiind acceptabilă invocarea existenței surselor publice pentru părți din informațiile solicitate, ca motiv de neprezentare a acestora;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul corectat nr. 9 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013 prin publicarea efectivă a documentelor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea 105/07.03.2013, chiar și dacă o parte a acestor informații sunt deja în spațiul public, având în vedere că informarea completă și reglementară a operatorilor economici se realizează prin intermediul SEAP; este necesară certificarea acestor informații aflate în spațiul public, pentru a nu exista dubii cu privire la modul de utilizare a acestor informații de către ofertant;

- obligarea autorității contractante de a acorda un termen suficient pentru procesarea informațiilor prezumate că se vor prezenta ca urmare a rezolvării favorabile a solicitărilor de mai sus, în scopul elaborării ofertei financiare pentru finanțare, ținând cont de complexitatea și acordurile necesare în scopul obținerii ofertei angajante de finanțare;

- suspendarea procedurii de atribuire.

În fapt, contestatorul precizează următoarele:

- adresa nr. 138/23.04.2013 ce implementează Decizia CNSC nr. ... face referire, totodată, și la o a doua Decizie CNSC nr. 7174/17.04.2013, neadusă la cunoștința operatorilor economici prin intermediul SEAP, aceasta nefigurând nici pe site-ul SEAP, nici pe site-ul CNSC, în scopul consultării conținutului de către operatorii economici.

Valorile prezentate de autoritatea contractantă, arată contestatorul, nu sunt valori „estimate”, ci sunt valori exacte, bine determinate, pentru cazul expres în care ofertantul ar propune ca valoare de ofertă chiar „valoarea estimată a contractului” publicată în cadrul anunțului de participare.

Contestatorul precizează că în răspunsul său, autoritatea contractantă face referire la faptul că nu se obligă „să pună la dispoziție orice document pe care îl solicită operatorul economic”, document relevant fiind și studiul de fezabilitate. Totuși, operatorul economic nu s-a referit în întrebarea sa (nr. 8 din scrisoarea 105/07.03.2013) la „orice document” pe care acesta l-ar solicita, ci la „documentele necesare pentru obținerea ofertei ferme angajante din partea unei instituții finanțatoare”; aceste documente necesare pentru obținerea ofertei de finanțare au fost specificate/solicitate și motivate în cadrul întrebării nr. 9 din scrisoarea nr. 105 /07.03.2013.

Deși decizia CNSC obligă autoritatea contractantă să implementeze soluția stabilită de Consiliu, respectiv să publice documentele/informațiile solicitate legitim de către operatorul economic în solicitarea nr. 9 din scrisoarea nr. 105/07.03.2013, având în vedere că acestea sunt strict necesare operatorului economic pentru a obține din partea finanțatorului oferta fermă angajantă, acestea nu au fost totuși publicate în cadrul SEAP, contrar precizării făcute de autoritatea contractantă prin care „nu refuză punerea la dispoziția operatorilor economici a documentelor relevante”.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 8609/.../... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 154/10.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15538/14.05.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză solicitând respingerea acesteia ca nefondată, precizând că a adus completări la răspunsurile la întrebările nr. 2, 8 și 9 din adresa nr. 105/07.03.2013 și consideră că a

furnizat informații suficiente, unele dintre ele chiar detaliate și care nu faceau obiectul dosarului achiziției: contestatorul prin motivele și explicațiile pe care le prezintă, dorește să sugereze CNSC un anumit tip de răspuns, iar autorității contractante să îi impună formularea acestuia.

În privința punerii la dispoziție a unor documente, autoritatea contractantă arată că a motivat în răspunsul din adresa nr.138/23.04.2013, că pune la dispoziție documente care aduc clarificări la documentația de atribuire, specificând totodată că, achiziția nu se face pe baza Studiului de fezabilitate, ci pe baza unui caiet de sarcini și a altor documente, așa cum au fost publicate pe SEAP în data de ....

Solicitarea de către contestator a unor documente care nu fac parte din Documentația de atribuire, în opinia autorității contractante, este nejustificată. Totuși, arată autoritatea contractantă, în adresa nr. 138/23.04.2013, a indicat operatorilor economici și contestatorului documente publice, în speță Hotărâri ale Consiliului Local.

Autoritatea contractantă menționează că nu înțelege motivațiile care stau la baza acestor contestații în cascadă ale ..., iar întârzierea contractului aduce mari prejudicii autorității contractante și municipiului, pentru că acest proiect este de o importanță majoră prin beneficiile sociale (tarif mai scăzut la energia termică și rezolvarea problemei deșeurilor municipale).

Ultimul document la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa înregistrată la CNSC cu nr. 17240/..., transmisă de SC ....

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC ... a formulat contestație împotriva conținutului scrisorii nr. 138/23.04.2013 (publicată în SEAP la data de 23.04.2013 prin intermediul anunțului erată nr. 35283 disponibil începând cu data 24.04.2013 ora 01:42), emisă de către autoritatea contractantă ..., privind atribuirea contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud ... (Proiectare, execuția lucrărilor și punerea în funcțiune a instalațiilor)”, cod CPV 45251220-9, 71000000-8, sursa de finanțare: Fonduri bugetare, s-a solicitat:

- „obligarea autorității contractante de a publica în SEAP Decizia CNSC nr. 7174 /... respectiv Decizia CNSC nr. ... /... având în vedere că clarificarea din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013 face referire la documente care nu sunt cunoscute operatorilor economici și care nu sunt aduse la cunoștința acestora prin intermediul SEAP;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul nr. 2 corectat, din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, prin precizarea inclusiv a valorilor anuale pentru fiecare an de scadență a Biletelor la Ordin (principal + dobândă) corespunzătoare valorii asumate pentru finanțarea părții de 90% din valoarea estimată a contractului, obligarea autorității contractante de a reformula răspunsul corectat nr. 2 din scrisoarea 138, în sensul stabilit de Consiliu, pentru asumarea valorilor maxime admisibile (atât suma globală, cât și sumele anuale) pe care ofertantul poate să le utilizeze în cadrul ofertei sale, în situația în care oferta ar propune prețul maxim posibil (valoarea estimată de contract);

- obligarea autorității contractante de a elimina/corecta expresiile inadecvate sau incorecte „valori estimate” respectiv „proiecție (estimativă)” în cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, termenul de „estimat” sau „estimativ”, fiind necorespunzător utilizat în contextul în care autoritatea contractantă este obligată să își asume noua valoare de finanțare la nivelul valorii estimate de contract, valoare care constituie limita maximă pe care ofertanții nu au dreptul să o depășească, respectiv obligarea autorității contractante de a corecta precizările din cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, care intră în conflict cu prevederile documentației de atribuire și cu dispoziții legale în materie de achiziții publice;

- obligarea autorității contractante de a corecta sau elimina din răspunsul corectat nr. 8 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, condiționările privind neprezentarea documentelor/informațiilor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea 105/07.03.2013, nefiind acceptabilă invocarea existenței surselor publice pentru părți din informațiile solicitate, ca motiv de neprezentare a acestora;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul corectat nr. 9 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013 prin publicarea efectivă a documentelor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea nr. 105/07.03.2013, chiar și dacă o parte a acestor informații sunt deja în spațiul public, având în vedere că informarea completă și reglementară a operatorilor economici se realizează prin intermediul SEAP; este necesară certificarea acestor informații aflate în spațiul public, pentru a nu exista dubii cu privire la modul de utilizare a acestor informații de către ofertant;

- obligarea autorității contractante de a acorda un termen suficient pentru procesarea informațiilor prezumate că se vor prezenta ca urmare a rezolvării favorabile a solicitărilor de mai sus, în scopul elaborării ofertei financiare pentru finanțare, ținând cont de complexitatea și acordurile necesare în scopul obținerii ofertei angajante de finanțare;

- suspendarea procedurii de atribuire”.

Consiliul va reține că ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud ... ( Proiectare, execuția lucrărilor și punerea în funcțiune a instalațiilor)”, cod CPV 45251220-9, 71000000-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul participare nr. ... conform căruia, valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 59.850.000 euro.

Potrivit Cap. IV.2.1) – Criterii de atribuire, din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare fiind următorii:

- prețul ofertei – 40%,
- eficiența energetică calculată conform Directivei deșeurilor – 50%,
- perioada de garanție a lucrării – 10%.

SC ... a transmis adresa nr. 270513/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 17240/ ..., prin care precizează că „a hotărât să retragă contestația depusă la CNSC cu nr. 14515/07.05.2012. Decizia a fost luată pentru a nu cauza întârzieri în procesul de achiziție publică demarat de ...

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ....

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...



Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 9 (nouă) pagini.