



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 [www.cnscl.ro](http://www.cnscl.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ....., cu sediul în ... .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... reprezentată prin ... - Director General, **împotriva documentației de atribuire**, emisă de autoritatea contractantă ... cu sediul în Municipiul ... .. Județul ... privind atribuirea contractului de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de curățenie”, cod CPV 90910000-9, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent, cuprinse în documentația de atribuire, suspendarea procedurii, și, în măsura în care solicitarea privind modificarea cerinței nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței privind personalul din caietul de sarcini, conform motivării aferente și publicarea unei erate în acest sens.

Respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a procedurii de atribuire deoarece, prin remedierea dispusă, se poate continua procedura de atribuire, fără a fi afectate principiile statuate la art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ... privind atribuirea contractului de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de curățenie”, cod CPV 90910000-9, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent cuprinse în documentația de atribuire, suspendarea procedurii, și, în măsura în care solicitarea privind modificarea cerința în cauză nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

În fapt, contestatorul critică cerința din caietul de sarcini (pag. 4 - Personal utilizat), referitoare la numărul de personal ce urmează a presta serviciul de curățenie, raportat la: programul de lucru; valoarea estimată a achiziției; numărul de personal care urmează să efectueze operațiunile specifice de curățenie zilnice, dar și semestriale.

Potrivit cerințelor din caietul de sarcini, arată contestatorul, pentru realizarea serviciului sunt necesare 4 persoane pentru sediul DGFP ... care vor lucra de luni până joi, între orele 6 - 10 și 16 - 20 și vineri, între orele 14-20, câte o persoană cu jumătate de normă, adică 4 ore, pentru sediile din teritoriu, respectiv AFP Baia, AFP Măcin, AFP Sulina și AFP Babadag, care vor lucra în program zilnic de la 7 la 11, personal care va asigura și curățenia semestrială, din ultima vineri și sâmbătă a lunii/semestru, în intervalul orar: vineri 14,30-20 și 8-12 sâmbătă.

Față de acest aspect, contestatorul arată că, potrivit cerințelor caietului de sarcini - pag 5, punctul 5, Oferta financiară, prestatorul trebuie să asigure personalului ce urmează a presta serviciul de curățenie, un salariu minim net de 800lei/lună, pentru 8 ore de prestare.

Potrivit prevederilor Legii nr. 53/2003, susține contestatorul, la salariul net plătit personalului, se vor adauga taxele și impozitele obligatorii de plată pe salarii, atât cele suportate de angajat cât și cele suportate de angajator, în procent de aproximativ 60,1%. De asemenea, potrivit art. 145 alin. (1) din Codul muncii, o persoană beneficiază de minim 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă anual, adică cca. 10 - 11% dintr-o lună.

Pentru a asigura necesarul de 6 persoane cu normă întreagă (luând în calcul 2 persoane cu normă întreagă pentru cele 4 solicitate a lucra cu jumătate de normă), constată contestatorul și, ținând cont de cele enunțate mai sus, în fapt, orice ofertant trebuie să țină cont de următorii parametri: având în vedere durata contractului, respectiv de 8 luni, fiecare din cele 6 persoane urmează a beneficia în această răstimp, de concediu de odihnă. Raportat la această afirmație, pentru a putea asigura același număr de personal pe tot parcursul derulării contractului de prestări servicii, orice ofertant trebuie să-și prevadă un cost de acoperire a persoanei aflate în concediu de odihnă, printr-o altă persoană activă, deci se vor calcula cheltuieli cu salariile pentru 6,6 persoane.

Pentru a putea formula o ofertă reală, ai cărei parametri să respecte întregul ansamblu de acte normative referitoare la legislația muncii (codul muncii și legislația referitoare la salarizare), contestatorul consideră că, pentru o persoană cu normă întreagă și cu un salariu minim de 800lei/net/lună, la care se adaugă cheltuielile cu taxele și impozitele obligatorii de plată, atât cele suportate de angajat (aproximativ 32.5%) cât și cele suportate de angajator, salariul brut al persoanei trebuie să fie de 1.060 lei, la care se adaugă 27.6% taxe suportate de către angajator, ajungându-se, astfel, la suma totală de 1.352,56 lei/lună, de care trebuie să țină seama orice angajator.

Contestatorul susține că taxele și impozitele sunt cele obligatorii de plată atât pentru angajat, cât și cele suportate de angajator, la un salariu net plătit, se adaugă 60.1% pentru a obține costul real al angajatorului cu acel salariu, deci, arată contestatorul la un salariu de 800 lei/lună, angajatorul va plăti 600 lei, ajungându-se la 1352.56/lună, cheltuieli totale angajat + angajator x 6.6 persoane = 8.926.90lei/lună cheltuieli cu salariile, la care se va adăuga și costul cu echipamentul de lucru, cu întreținerea echipamentelor tehnice aflate în dotare, dar și cu cheltuielile neprevăzute prin înlocuirea acestora, în cazul în care va fi nevoie și pentru buna execuție a serviciilor ce urmează a fi prestate.

Contestatorul susține că, valoarea estimată a viitorului contract, respectiv 69.496 lei pentru 8 luni, sau de 104.244 pentru 12 luni, reprezintă de fapt 8.687 lei/lună, observându-se astfel o subevaluare a contractului.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 7806/.../... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 8560/29.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 14793/08.05.2013, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- potrivit cerințelor caietului de sarcini, personalul necesar pentru efectuarea serviciilor de curățenie este de 4 persoane cu normă întreagă pentru sediul central al DGFP ... și câte o persoană, cu 1/2 normă, pentru sediile din teritoriu, respectiv AFP Baia, AFP Măcin, AFP Babadag și AFP Sulina, ceea ce reprezintă în total, pentru toate sediile, 6 norme;

- față de motivele invocate în contestație, autoritatea contractantă arată că, potrivit suprafețelor de curățat așa cum sunt prevăzute în caietul de sarcini precum și a experienței din anii anteriori, personalul necesar pentru prestarea serviciilor de curățenie pentru toate cele 5 locații este de 6 norme. Autoritatea contractantă consideră că nu este responsabilă de întocmirea planului de lucru și de programarea personalului pentru efectuarea concediului de odihnă, aceste aspecte revenind în sarcina prestatorului, și arată că, atunci când un angajat pleacă în concediu de odihnă, responsabilitățile vor fi preluate de ceilalți angajați repartizați sediului respectiv și nu prin înlocuirea cu alt angajat, astfel că aceste cheltuieli cu salariile vor fi calculate pentru 6 norme, nu pentru 6,6 norme.

În ceea ce privește programul de lucru, așa cum este prevăzut în caietul de sarcini, serviciile de curățenie se efectuează de luni până vineri, numai în zile lucrătoare:

- Sediul DGFP ... - luni - joi - între orele 6-10; 16-20, Vineri - între orele 14-20;

- Sediile AFP Baia, AFP Macin, AFP Sulina și AFP Babadag - între orele 7-11.

Curățenia semestrială se va face în ultima vineri și sâmbătă a lunii/semestru în intervalul orar vineri 14,30 - 20 și 8 -12 sâmbăta (numai

în sediul central DGFP ...), celelalte sedii având suprafețele mici, și curățenia generală se poate face în timpul programului de lucru de 4 ore.

Autoritatea contractantă arată că vinerea programul este de 6 ore, avându-se în vedere curățenia semestrială, deci personalul nu va presta ore suplimentare pentru efectuarea acesteia.

Autoritatea contractantă arată că, atât materialele de curățenie (soluții, detergenți, măști, fârașe, cârpe de praf, mopuri și găleți) cât și utilitățile (energie electrică, apă consumată) sunt asigurate de autoritatea contractantă, iar valoarea estimată s-a calculat pentru cheltuielile salariale și costurile cu echipamentul de lucru (aspiratoare), echipament de lucru aflat în dotarea prestatorului precum și profitul minim al prestatorului.

Pentru a estima valoarea contractului de achiziție publică de „servicii de curățenie” s-a luat în considerare tariful mediu plătit pentru cele 6 norme, plus cheltuielile firmei pentru ultimile 12 luni, fără TVA, după cum urmează:

$$Ve = V_{tm} \times N;$$

Ve = valoare estimată (fara TVA );

V<sub>tm</sub> = valoarea tarifului mediu/lunar;

N = număr de luni;

Asigurarea salariului 800 lei net/lună, se face astfel:

- 800 lei net/1 normă la care se adaugă cheltuielile cu taxele și impozitele obligatorii de plată suportate de angajat (32,5%) rezultă 1060 lei, la care se adaugă 27,6% taxe suportate de angajator rezultă un salariu de 1352,56 lei brut/normă;

- 1352,56 lei x 6 norme = 8.115,36 lei lună x 8 luni = 64.922,88 lei - cheltuieli cu salariile pe întreaga perioadă de derulare a contractului (8 luni);

- 69.496 lei valoare estimată - 64922,88 lei cheltuieli cu salariile = 4.573,12 lei (alte cheltuieli + profit firmă/8 luni).

Pentru asigurarea salariului, arată autoritatea contractantă, s-a ținut cont de suprafața ce necesită a fi curățată și întreținută, de 3948,70 mp, compusă din: Sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice ... .. bis  
Caracteristici spațiu: Suprafață totală: 3078,28 mp. din care: 1947,23 mp reprezentând 100 birouri, 155,60 mp reprezentând 24 grupuri sanitare, 975.45 mp reprezentând holuri și scări. Sediul AFP Babadag, oraș Babadag, jud.... - Caracteristici spațiu: Suprafața totală: 280,25 mp mp: 166,85 mp birouri, 11,25mp grupuri sanitare, 69,9mp holuri.

- Sediul AFP Sulina, oraș Sulina, jud. ... - Caracteristici spațiu: Suprafața totală: 180,96 mp, 116,05 mp birouri, un grup sanitar 5,88 mp, 59,03mp holuri;

- Sediul AFP Macin, oraș Măcin, jud. ... Caracteristici spațiu: Suprafața totală: 310,45 mp, 224,95 mp birouri, 2 grupuri sanitare 15,24 mp, 69,96 mp holuri;

- Sediul AFP Baia, com. Baia, jud..... Caracteristici spațiu: Suprafața totală: 98,76 mp, 69,12 mp birouri, 12,54 mp grupuri sanitare, 17,1 mp holuri.

Autoritatea contractantă consideră că valoarea estimată a contractului de achiziție publică este calculată corect și realist, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Ultimul document la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa înregistrată la CNSC cu nr. 14793/08.05.2013, transmisă de autoritatea contractantă reprezentând dosarul achiziției publice.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire pentru contractul de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de curățenie”, cod CPV 90910000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia, valoarea estimată a contractului este de 69.496 - 104.244,00 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. IV.2.1) – Criterii de atribuire, din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este: „prețul cel mai scăzut”.

Deoarece în cadrul contestației, .... a solicitat, printre altele, și suspendarea procedurii de atribuire în cauză, Consiliul a emis Decizia nr. ... prin care a admis solicitarea în cauză, în baza dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit informațiilor existente în SEAP în cadrul invitației de participare nr. ... procedura de atribuire este suspendată din data de 25.04.2013.

Din analiza textului contestației depuse de ...., Consiliul reține că acesta contestă caietul de sarcini elaborat de autoritatea contractantă, aferent documentației de atribuire, mai precis cerința privind personalul, raportat la programul de lucru, valoarea estimată a achiziției și numărul de personal ce va efectua serviciile de curățenie, solicitând: modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent, cuprinse în documentația de atribuire, suspendarea procedurii, și, în măsura în care solicitarea privind modificarea cerinței nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestația, analizând modalitatea în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare, ca un prim aspect, că, potrivit secțiunii II.1.5) din invitația de participare, obiectul contractului

care urmează a fi atribuit este „Servicii de curățenie pentru sediile DGFP ... – **5 sedii** conform caietului de sarcini. **Valoarea minimă** a intervalului 69.496 lei reprezintă valoarea estimată până la 31.12.2013, iar **valoarea maximă** estimată reprezintă posibile suplimentări conform prevederilor art. 6 din HG nr. 925/2006, **respectiv maxim 4 luni**. Oferta se elaborează și se evaluează având în vedere cantitatea și valoarea estimată a contractului încheiat până la 31 decembrie. Opțiuni: Aplicarea dispozițiilor art. 6 din HG nr. 925/2006.”

Potrivit art. 35 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, „caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice” și „specificatiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Corelativ, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a consemnat în caietul de sarcini, atașat, pe SEAP, invitației de participare, specificațiile tehnice prin care a descris serviciile solicitate, astfel: (...) 2.Obiectul achizitiei: Asigurarea curățeniei (birouri, holuri, casa scărilor, grupuri sanitare, curte interioară etc. ) pentru următoarele sedii:

- Sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice ... din ... bis;
- Sediile AFP Baia, AFP Măcin, AFP Sulina și AFP Babadag.

### 3.Cerințe specifice activității de curățenie

#### Curățenie zilnică

- colectarea selectivă a deșeurilor rezultate în zonele de lucru (birouri, holuri, grupuri sanitare) în saci de plastic și transportul lor la pubelele ecologice și evacuarea deșeurilor;
- înlocuirea sacilor menajeri;
- aspirarea pardoselilor dure, parchetului, mochetelor etc.
- curățarea prafului de pe mobilier, calculatoare, glafuri ferestre etc.
- spălarea și dezinfectarea grupurilor sanitare (chiuvete, vase wc, oglinzi, baterii, faianță și gresie) și oficiilor;
  - spălarea geamurilor de la intrarea în clădire, zilnic sau ori de câte ori este nevoie;
  - ștergerea și dezinfectarea balustradelor;
  - spălarea pervazurilor;
  - curățarea cabinei ascensorului;
  - curățarea perimetrului exterior în jurul clădirilor, a trotuarelor și căilor de acces;

#### Curățenie semestrială

- spălarea și ștergerea geamurilor;
- spălarea caloriferelor;
- ștergerea și spălarea corpurilor de iluminat;
- aspirarea de praf a jaluzelelor;

- curățarea pânzelor de paianjeni și praf, cu echipamente specifice;
- curățarea mochetelor și scoaterea petelor cu aparatura specifică;
- spălare, lustruire, șlefuirea pardoselilor din gresie, faianță sau marmura după caz cu echipamente specifice;

#### 4. Specificatii tehnice – suprafețe de curățat și întreținut

Suprafețele ce necesită a fi curățate și întreținute **sunt de aproximativ 3948,70 mp**, repartizate după cum urmează:

Sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice ... .. bis

Caracteristici spațiu:

Suprafață totală: 3078,28 mp.: 1947,23 mp birouri, 155,60 mp grupuri sanitare, 975.45 mp holuri.

Sediul AFP Babadag, oras Babadag, jud.....:

Caracteristici spațiu:

Suprafața totală: 280,25 mp mp: 166,85 mp birouri, 11,25mp grupuri sanitare, 69,9mp holuri

Sediul AFP Sulina, oraș Sulina, jud. ...

Caracteristici spațiu:

Suprafața totală: 180,96 mp, 116,05mp birouri, un grup sanitar 5,88mp, 59,03mp holuri.

Sediul AFP Macin, oraș Măcin, jud....

Caracteristici spațiu:

Suprafața totală: 310,45 mp, 224,95 mp birouri, 2 grupuri sanitare 15,24 mp, 69,96 mp holuri ;

Sediul AFP Baia, com. Baia, jud....

Caracteristici spațiu:

Suprafața totală: 98,76 mp, 69,12 mp birouri, 12,54mp grupuri sanitare, 17,1 mp holuri ;(...).

#### 5. Condiții de realizare a serviciilor de curățenie

Programul de lucru

Curățenia zilnică: se efectuează de luni până vineri, numai zile lucrătoare după cum urmează:

-Sediul DGFP ... – luni – joi -între orele 6-10

16-20

Vineri - 14- 20.

- Sediile AFP Baia, AFP Macin, AFP Sulina și AFP Babadag - între orele 7-11. **Curățenia semestrială** se va face în ultima vineri și sâmbătă a lunii/semestru în intervalul orar vineri 14,30-20 și 8-12 sâmbătă.(...)

Personal utilizat



**Personalul necesar pentru efectuarea serviciilor mai sus menționate este de 4 persoane pentru sediul DGFP ... și câte o persoană (norma 1/2) pentru sediile din teritoriu, respectiv AFP Baia, AFP Măcin, AFP Sulina și AFP Babadag.(...)**

Dotarea cu echipamente si materiale

Toate materialele consumabile utilizate în cele cinci sedii, necesare îndeplinirii contractului (detergenți, soluții, saci menajeri, coșuri de gunoi, lavete de praf, găleți etc. ) vor fi asigurate de autoritatea contractantă.

Aparatura și echipamentele pentru efectuarea curățeniei (aspiratoare de praf profesionale, perii de praf, perii de șters paianjeni etc.) vor fi asigurate de prestator.

Prestatorul va asigura starea tehnică corespunzătoare echipamentelor folosite.

Echipamentele și utilajele vor fi dotate cu mecanisme individuale de filtrare și curățire și vor fi asigurate cu sisteme de protecție împotriva producerii de electrocutări.

Prestatorul va face dovada existenței utilajelor din dotare, completând Formularul nr.14 din secțiunea formulare (...).

Potrivit art. 25 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv (...)

Corelativ, Consiliul va lua în considerare că, potrivit secțiunii II.2.1 din fișa de date a achiziției, pentru serviciile de curățenie ce urmează a fi prestate până la data de 31.12.2013, autoritatea contractantă a estimat o valoare între 69.496 – 104.244 lei fără TVA, potrivit aceluiași document, fiind posibilă prelungirea cu 4 luni a contractului în cauză, respectiv 01.01.2014 - 30.04.2014.

În acest context, Consiliul va lua în considerare că .... critică cerința privind numărul de personal ce urmează a presta serviciul de curățenie, așa cum este acesta instituit prin prevederile caietului de sarcini, susținând, în contestația dedusă soluționării, că valoarea estimată stabilită de autoritatea contractantă este subevaluată deoarece, în opinia sa, pe durata contractului, **cele 4 persoane ce urmează a presta servicii de curățenie la sediul central**, urmează a beneficia de concediul de odihnă prevăzut la art. 145 alin. (1) din Codul muncii, urmând a fi înlocuit de alte persoane, pentru care sunt necesare cheltuieli cu salariile.

Față de acest aspect, Consiliu apreciază că **natura permanentă a serviciilor solicitate de autoritatea contractantă** impune luarea în considerare de către ofertanți a tuturor cheltuielilor necesare ducerii la îndeplinire a contractului de achiziție publică, similar obligației pusă în seama autorității contractante, prin prevederile art. 25 alin. (1) din OUG

nr. 34/2006, mai sus citat, conform căroră „*autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării **tuturor sumelor** plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv (...)*”.

Corelativ, Consiliul va reține că, potrivit art. 144 din Codul muncii, „(1) *Dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat tuturor salariaților. (2) Dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări*”; potrivit art. 145 alin. (1) din actul normativ anterior, „*durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare*”.

În acest context, Consiliul apreciază că, pentru a fi sustenabile, ofertele vor trebui să prevadă cheltuielile necesare plății indemnizației de concediu aferentă personalului propus, în condițiile asigurării **numărului minim 4 de persoane, cu normă întreagă**, ce urmează a presta servicii de curățenie, adică a cheltuielilor aferente **personalului suplimentar necesar asigurării permanenței serviciilor și a indemnizației de concediu** conform art. 150 alin. (1) și (2) din Codul Muncii, potrivit căruia „(1) *Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă. (2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu*”.

Similar, Consiliul, reiterând prevederile art. 25 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, apreciază că, la rândul său, autoritatea contractantă ar fi trebuit să determine valoarea estimată a contractului de achiziție publică, cu luarea în considerare a celor din motivarea anterioară, adică a „**tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului**”.

Din studiul dosarului cauzei, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a elaborat nota justificativă nr. 6458/02.04.2013, din studiul documentelor în cauză, urmând a reține că valoarea estimată, a fost determinată de autoritatea contractantă prin raportarea valorii estimate, de 69.496 - 104.244,00 lei, fără TVA, la durata contractului de achiziție publică, respectiv 8 luni și nu plecând de la specificațiile din caietul de sarcini, respectiv suprafața imobilelor care urmează a fi întreținute, tipul și frecvența serviciilor care urmează a fi prestate, întreținerea echipamentelor tehnice aflate în dotare, dar și cu cheltuielile neprevăzute prin înlocuirea acestora, în cazul în care va fi nevoie și pentru buna execuție a serviciilor ce urmează a fi prestate, acestea fiind elemente definitorii în ceea ce privește conformitatea ulterioară a ofertelor ce urmează a fi depuse.

Potrivit cap. 6 din caietul de sarcini, prestatorul trebuie să asigure personalului ce urmează a presta serviciile de curățenie, un salariu minim net de 800 lei/lună, pe normă (de 8 ore) și alte cheltuieli, rezultând suma de 1.342,56 lei/lună/salariat, de care trebuie să țină cont orice angajator.

Pe de altă parte, ținând cont că în caietul de sarcini se prevede că „*personalul necesar pentru efectuarea serviciilor mai sus menționate este de 4 persoane pentru sediul DGFP ... și câte o persoană (norma 1/2) pentru sediile din teritoriu, respectiv AFP Baia, AFP Măcin, AFP Sulina și AFP Babadag.(...)*”, Consiliul constată că, la celelalte sedii, din localitățile Baia, Măcin, Sulina și Babadag, **va fi angajat un număr de 4 persoane (câte una pentru fiecare sediu), cu câte jumătate de normă (timp parțial de muncă)**; astfel, nu va reține alegația contestatorului, potrivit căreia „se asigură necesarul de 6 persoane cu normă întreagă”, fiind vorba despre 4 persoane cu normă întreagă ce vor presta servicii de curățenie la sediul central și de 4 persoane, ce vor presta servicii la cele 4 sedii din localități diferite din teritoriu, acestea din urmă fiind angajate prin contract cu timp parțial de muncă.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare că la art. 103 din Codul muncii, se precizează: „*Salariatul cu fracțiune de normă este salariatul al cărui număr de ore normale de lucru, calculate săptămânal sau ca medie lunară, este inferior numărului de ore normale de lucru al unui salariat cu normă întreagă comparabil*”.

Conform art. 145 din OUG nr. 34/2006, „(1) *Durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare.*

(2) *Durata efectivă a concediului de odihnă anual se stabilește în contractul individual de muncă, cu respectarea legii și a contractelor colective aplicabile, și se acordă proporțional cu activitatea prestată într-un an calendaristic*”.

Dar, ținând cont de faptul că și aceste persoane au dreptul la concediu de odihnă, potrivit Codului muncii, republicat (contractul având o durată de 8 luni, putând fi prelungit cu încă 4 luni, deci în total 12 luni, durata unui an calendaristic), autoritatea contractantă ar fi trebuit să ia în calcul inclusiv plata salariilor pentru persoanele înlocuitoare, pentru toate sediile.

Pentru durata de 8 luni a contractului, autoritatea contractantă a calculat suma de 69.496 lei fără TVA, iar pentru cheltuielile aferente celor 4 luni suplimentare, valoarea de 34.748 lei fără TVA, aceste sume adunate, totalizând 104.244 lei fără TVA, sumele calculate fiind aferente pentru 6 norme, fără a lua în calcul cheltuielile aferente cu persoanele înlocuitoare.

Consiliul apreciază că autoritatea contractantă trebuie să prevadă și cheltuielile aferente înlocuirii celor 4 persoane angajate cu timp parțial de

muncă, la cele 4 sedii situate în localități distincte, pe timpul cât acestea se află în concediu de odihnă, acordat proporțional cu munca prestată, respectiv 10 zile, iar autoritatea contractantă trebuie să asigure permanența serviciilor de curățenie la fiecare sediu în parte, angajând, temporar, alți lucrători; inclusiv aceste cheltuieli trebuie menționate în cadrul notei justificative. În acest sens, Consiliul nu poate reține în soluționare susținerea autorității contractante din punctul de vedere, potrivit căreia „atunci când un angajat pleacă în concediu de odihnă, responsabilitățile vor fi preluate de ceilalți angajați repartizați sediului respectiv și nu prin înlocuirea cu un alt angajat”, acestea nefiind aplicabile sediilor din teritoriu, situate în localități diferite.

Deoarece prin Decizia nr. ... a admis solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul constată că este posibilă continuarea acesteia, cu remedierea caietului de sarcini și a tuturor documentelor corelate, și în spiritul vocației sale de organism de remediu, urmând a obliga autoritatea contractantă la reformularea cerinței privind personalul din caietul de sarcini, astfel încât aceasta să fie în consonanță cu normele legale în vigoare, conform motivării anterioare.

Consiliul apreciază că valoarea estimată are un rol esențial, reprezentând un instrument de calcul care este utilizat de autoritatea contractantă, pe de-o parte, de a cunoaște care este suma ce urmează a fi disponibilizată de la bugetul de stat prin raportare la cerințele de calitate ori la necesitățile autorității contractante, iar pe de altă parte, de a-i servi drept barometru valoric în procesul de evaluare a ofertelor depuse.

Corelativ, Consiliul va reține că, potrivit art. 5 alin. (4) din HG nr. 925/2006, *„În cazul în care urmează să fie aplicată procedura cererii de oferte, nota justificativă trebuie să conțină numai explicații cu privire la rezultatul estimării, conform regulilor prevăzute în cap. II secțiunea a 2-a din ordonanța de urgență, valorii contractului de achiziție publică care urmează să fie atribuit”*.

Față de acest aspect, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a elaborat, în mod corespunzător, nota justificativă nr. 6458/02.04.2013, întrucât nu a cuantificat cheltuielile aferente personalului suplimentar necesar **asigurării permanenței serviciilor** și a indemnizației de concediu și nici pe cele aferente echipamentelor utilizate în vederea prestării serviciilor de curățenie, aceasta nu conține *„explicații cu privire la rezultatul estimării”* (...) **„tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului”**.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să admită, în parte, numai

În ceea ce privește modificarea personalului de care trebuie să dispună ofertanții, contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ...

Pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței privind personalul, din caietul de sarcini, conform motivării anterioare și publicarea unei erate în acest sens.

Totodată, având în vedere că, prin remedierea dispusă poate continua procedura de atribuire fără a fi afectate principiile statuate la art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență, Consiliul va respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a acesteia, urmând ca, în temeiul art. 278 alin. (6) din același act normativ, să dispună continuarea procedurii de atribuire a contractului.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 13 (treisprezece) pagini.