



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în CUI ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de ..., organizată de ... al Municipiului ... - cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... al Municipiului ... - Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă ... al Municipiului ... - ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile legale cu privire la atribuirea prin concesiune a delegării a unor activități componente ale Serviciului de administrare a parcurilor menționate în referință, în sensul că, în cuprinsul documentației de atribuire, apar referințe doar la Legea nr. 51/2006, fără a se menționa legislația aplicabilă procedurii de concesiune a contractului de delegare de gestiune, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

La data de 28.05.2013 este primit și înregistrat la Consiliu punctul de vedere al autorității contractante nr. 2043/27.05.2013, în care se precizează că, *«întrucât prin adresa nr. 102781/14.05.2013 ... a precizat, în mod expres, faptul că ... nu poate avea calitatea de concedent, această competență revenind numai autorității deliberative a ... al municipiului ... reprezentată prin primar», prin decizia nr. 1/... ... a comisiei de evaluare pentru atribuirea contractului de ... s-a hotărât anularea procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art. 43 lit. d) din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 955/2004, respectiv „circumstanțe excepționale afectează procedura pentru atribuirea contractului de achiziție publică sau este imposibilă încheierea acestuia”* ».

Autoritatea contractantă precizează că această hotărâre, cât și motivul anulării procedurii vor fi comunicate în scris tuturor operatorilor economici care au solicitat documentația de atribuire, respectiv vor fi supuse formelor de publicitate prevăzute de lege.

S-a solicitat respingerea ca rămasă fără obiect a contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... al Municipiului ... - ... în vederea atribuirii contractului de ..., este licitație deschisă. Conform anunțului de participare deschiderea ofertelor a fost programată pentru 06.06.2013, ora 09:00.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, prin decizia nr. 1/... comisia de evaluare, în baza referatului de specialitate nr. 1841/15.05.2013, întocmit de către Biroul Juridic, și Procedurii Interne privind derularea procedurii de delegare a gestiunii serviciului comunitar de utilitate publică publică, aprobată prin HCLS 3 nr. 99/29.03.2013 și luând în considerare precizările comunicate de ... prin adresa nr. 102781/14.05.2013, în temeiul art. 28 lit. d) din Procedura internă privind derularea procedurii de delegare a gestiunii serviciului comunitar de utilitate publică, aprobată prin HCLS 3 nr. 99/29.03.2013,

a decis anularea procedurii organizate pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a unor activități componente ale serviciului de administrare a

De asemenea, în adresa nr. 102781/14.06.2013, emisă de ..., este menționat faptul că ... nu poate avea calitatea de concedent, această competență revenind, potrivit legii, numai autorității deliberative a ... al Municipiului ... reprezentată prin primar.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a anulat procedura de licitație deschisă având ca obiect servicii de „...”, luarea acestei măsuri constituind obiectul contestației analizate.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

... PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,