



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de furnizare de articole de uniformă, cod CPV 35811200-4, cu data de deschidere a ofertelor 11.06.2013, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat gruparea produselor ce fac obiectul achiziției în patru loturi.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ... reclamă redactarea actuală a documentației de atribuire aferentă cererii de oferte ... pentru achiziționarea de articole de uniformă pentru angajații săi, documentație potrivit căreia produsele se vor achiziționa împreună.

În motivare, reclamanta învederează că, prin gruparea produselor, autoritatea îngreșește drepturile producătorilor de articole din piele și ale producătorilor de țesături. Obligativitatea operatorilor economici de a prezenta oferta pe toată gama de articole le restricționează participarea, mai ales producătorilor.

În schimb, prin împărțirea pe loturi a achiziției, autoritatea nu ar discrimina nicio categorie de operatori (producători, comercianți, distribuitori), lăsând la latitudinea lor pentru care lot/loturi să depună oferta, în funcție de posibilitățile fiecăruia.

Legislația dă dreptul autorității contractante de a achiziționa într-un singur lot "oricât de multe și diferite vrea", însă acest drept nu poate fi exercitat discreționar și abuziv, ci doar prin prisma scopului și principiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006. În speță, abuzând de un drept (dreptul de a nu diviza pe loturi), autoritatea aduce atingere scopului și principiilor ordonanței, respectiv "promovarea concurenței între operatorii economici" și "eficienței utilizării fondurilor publice".

În consecință, se solicită obligarea autorității contractante la gruparea produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după codul CPV.

În punctul său de vedere nr. 2902/30.05.2013 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 17772/30.05.2013, autoritatea contractantă susține, în apărare, că, la întocmirea documentației de atribuire, nu a încălcat nicio prevedere legală. Nu a îngreșit niciun drept al producătorilor de articole din piele și nici participarea la procedură, ținând seama de posibilitatea tuturor operatorilor de a participa la procedură individual sau prin asocieri cu alți operatori economici.

Conform legislației în vigoare, autoritatea contractantă nu are obligația defalcării procedurii pe loturi, mai ales ca toate produsele sunt articole de uniformă prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 1332/2010.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că, prin invitația de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la

23.05.2013, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, în vederea achiziționării de diverse articole de uniformă pentru angajații săi, respectiv: pantofi vară bărbați, pantofi iarnă bărbați, pantofi vară femei, pantofi iarnă femei, bocanci bărbați, ghete femei, pălării, șepci pentru costum de vară, "șepcuțe" cu cozoroc, căciuli, embleme brodate coifură, embleme coifură metal, cravate, fulare, cămăși mânecă lungă bărbați, cămăși mânecă scurtă bărbați, cămăși bluză mânecă lungă bărbați, cămăși mânecă lungă femei, cămăși mânecă scurtă femei, cămăși bluză mânecă lungă femei, tricouri, costume de vară bărbați, costume de vară femei, costume intervenție vară, costume intervenție iarnă, ecusoane mânecă (cămăși, tricouri, costume), epoleți, mănuși de piele, mănuși albe, portspray, estimate valoric la 315.172,39 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 23.05.2013, alături de invitația de participare. Ulterior consultării acestei documentații, considerând că ea nu corespunde prevederilor legale, ... a atacat-o la Consiliu, în termenul legal, prin contestația ce formează obiectul prezentei cauze, solicitând gruparea produselor ce fac obiectul achiziției în patru loturi, după cum urmează:

- lotul 1: încălțăminte de oraș;
- lotul 2: mănuși piele;
- lotul 3: etuiuri;
- lotul 4: îmbrăcăminte de exterior.

Contestatoarea apreciază că, în forma actuală, respectiv prin achiziționarea mai multor categorii de produse "în bloc", autoritatea îngreudește drepturile producătorilor de articole din piele sau ale producătorilor de țesături, de a participa la achiziție.

Asupra aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul observă că, într-adevăr, atât în invitația de participare, cât și în fișa de date, autoritatea a specificat că achiziția nu este divizată pe loturi. Mai mult, în caietul de sarcini, la cap. II – Cerințe generale, pag. 80, autoritatea a prevăzut expres că fiecare ofertant are obligația să prezinte oferta pentru toate produsele cerute, ceea ce înseamnă că participanții care nu vor oferta întreaga gamă de produse vor fi excluși, prin respingerea ofertelor lor ca neconforme.

Referitor la solicitarea contestatoarei de divizare a contractului pe loturi, Consiliul reține că, în legislația în vigoare privind achizițiile publice, nu este prevăzută expres o astfel de obligație pentru autoritatea contractantă. Dimpotrivă, potrivit art. 10 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire. Așadar, autoritatea contractantă are opțiunea fie de a atribui un contract global, pentru toate produsele, fie de a recurge la divizarea pe loturi a achiziției. În plus, nicăieri nu se prevede obligația autorității de a

alcătui loturile numai din produse cu același cod CPV, cum cere contestatoarea.

Legislația actuală prevede posibilitatea operatorilor economici de a se asocia sau de a avea subcontractanți în vederea participării la procedura de achiziție publică în cazul în care nu au capacitatea de furnizare a tuturor produselor sau nu dispun de mijloacele necesare îndeplinirii contractului. Nimic nu împiedică operatorul economic contestator să se asocieze cu furnizorii sau comercianții de articole pe care nu le produce el, ori să subcontracteze furnizarea acestora, după cum nimic nu împiedică operatorul să realizeze el însuși furnizarea lor, prin comenzi de pe piața internă sau externă.

La dosarul cauzei, contestatoarea nu a depus nicio dovadă din care să rezulte restricționarea participării sale prin nedivizarea contractului pe loturi sau afectarea principiului utilizării eficiente a fondurilor publice. Argumentul că se îngădesc drepturile producătorilor de articole de piele sau de țesături nu este însoțit de nicio dovadă că reclamanta ar fi un astfel de producător și, mai mult, nu este suficient prin el însuși pentru a proba vreo îngădire pentru respectivii producători și, în consecință, pentru a impune autorității contractante împărțirea achiziției în patru loturi.

În speță, prin alegerea atribuirii unui singur contract de achiziție publică pentru întreaga gamă de produse ce compun uniforma legală a lucrătorilor poliției locale (Hotărârea Guvernului nr. 1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a poliției locale) nu se poate concluziona că autoritatea contractantă a adus o atingere substanțială principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică sau că îngădește accesul operatorilor economici la procedură, individual sau în asociere/subcontractare.

În legătură cu divizarea pe loturi a contractelor, în decizia civilă nr. 2193 din 13 octombrie 2011, Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a statuat că atribuirea contractului pe loturi reprezintă un drept al autorității contractante și nu se poate stabili în sarcina acesteia vreo obligație în sensul atribuirii de contracte distincte pe loturi. În același sens sunt și decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012 a Curții de Apel ... Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, și decizia nr. 2026/R din 3 noiembrie 2011 a Curții de Apel Târgu Mureș, Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Cu toate acestea, pot exista situații în care autoritățile contractante să abuzeze de dreptul pe care li-l conferă ordonanța, într-o asemenea măsură încât să încalce principiile care guvernează atribuirea contractelor de achiziție, cu precădere nediscriminarea, tratamentul egal și proporționalitatea. Dar, în circumstanțele concrete ale speței de față, având în vedere că achiziția este una de complexitate redusă și cu o valoare pe potrivă, ceea ce face ca

asocierea sau subcontractarea să nu constituie o dificultate insurmontabilă pentru operatorii economici care nu au în oferta lor toată gama de articole cerute de autoritate, Consiliul stabilește că autoritatea, prin achiziționarea împreună a articolelor ce compun uniforma specifică, nu și-a exercitat în mod abuziv dreptul pe care i-l conferă dispozițiile normative precitate.

De altminteri, divizarea achiziției pe loturi, pe care o pretinde societatea contestatoare, nici nu este permisă de configurația tehnică actuală a Sistemului Electronic de Achiziții Publice, care nu acceptă schimbarea unei proceduri de atribuire a unui contract unic într-o procedură de atribuire pe loturi (aspect relevant Consiliului în cuprinsul adresei Centrului Național de Management pentru Societatea Informațională nr. 10006/21.03.2013). Prin urmare, chiar dacă cererea de divizare ar fi întemeiată, finalitatea nu ar putea fi decât anularea procedurii de atribuire, finalitate care nu coincide cu obiectul determinat al demersului reclamantei.

În considerarea celor prezentate, ținând seama și de faptul că divizarea pe loturi este un drept și nu o obligație a autorității contractante, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Redactată în patru exemplare, conține cinci pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...