



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... comuna ... județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte organizată pentru atribuirea contractului de ... cod CPV 80530000-8, de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat...anularea procedurii de atribuire, suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante la elaborarea unui caiet de sarcini complet, corect și explicit.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca rămas fără obiect prin decizia nr. .../... din

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă să clarifice cerințele din fișa de date și caietul de sarcini referitoare la durata contractului și locul de prestare a serviciilor, în

sensul celor prevăzute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Clarificările vor fi publicate în SEAP în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondat capătul de cerere privind anularea procedurii.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii, cu stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.....**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând că actul autorității contractante pe care îl consideră nelegal și pe care îl contestă este decizia autorității contractante comunicată prin clarificările nr. 1, 2 și 3 publicate în SEAP, de a modifica atât cerințele caietului de sarcini cât și ale fișei de date a achiziției.

Contestatoarea susține că prima cerință pe care autoritatea contractantă a modificat-o este din fișa de date a achiziției:

- II.3) Durata contractului sau termenul pentru finalizare – 30 de zile începând de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor;
- din caietul de sarcini: alte cerințe. Durata serviciilor de formare contractate: Durata contractului va acoperi perioada de 30 de zile, conform contractului de finanțare.

În răspunsul la clarificarea nr. 3 (adresa nr. 5227/22.05.2013) autoritatea contractantă a informat ofertanții că numărul de zile efective de formare este de 21, desfășurate de câte 3 ori/săptămână, 3 ore/zi.

În susținerea afirmațiilor sale, potrivit cărora autoritatea contractantă a modificat cerința inițială, contestatoarea precizează următoarele:

Inițial s-a solicitat derularea contractului în termenul de 30 de zile, însă, prin răspunsul la clarificări, acest termen se modifică la 7 săptămâni. Pentru a putea organiza 21 de zile efective de formare, de câte 3 zile/săptămână este nevoie de 7 săptămâni (3 zile/săptămână x 7 săptămâni = 21 de zile de instruire), durata care depășește termenul de 30 de zile solicitat atât prin fișa de date a achiziției cât și prin caietul de sarcini.

A doua cerință pe care autoritatea contractantă a modificat-o este din caietul de sarcini:

- prestatorul va asigura: un spațiu de desfășurare a activităților de instruire cu o capacitate de minimum 30 de locuri. Spațiul trebuie să fie prevăzut cu cel puțin următoarele dotări, necesare desfășurării

activităților de instruire în condiții foarte bune: mobilier (mese și scaune, birou lector); echipamente audio-video (ecran, video-proiector, laptop, microfon).

În răspunsul la clarificarea nr. 1, autoritatea contractantă a impus ofertanților interesați locul de desfășurare a cursurilor de formare profesională, respectiv la sediul Consiliului Județean, județul ...

În susținerea celor afirmate, contestatoarea subliniază că, în caietul de sarcini la punctul 2.2 *Cerințe minime și obligatorii*, s-a solicitat ca prestatorul să asigure sala unde se vor desfășura cursurile de formare profesională cu respectarea condițiilor stabilite (mobilier – mese și scaune, birou lector; echipamente audio – video – ecran, video proiector, laptop, microfon etc.).

În răspunsul la clarificarea nr. 1, autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să desfășoare cursurile la sediul acesteia, respectiv Consiliului Județean, județul ...

În susținerea afirmației potrivit căreia autoritatea contractantă a modificat cerința inițială, contestatoarea precizează că, în caietul de sarcini, la punctul 2.2 *Cerințe minime și obligatorii*, s-a solicitat ca prestatorul să asigure sala unde se vor desfășura cursurile de formare profesională cu respectarea condițiilor stabilite (mobilier – mese și scaune, birou lector; echipamente audio – video – ecran, video-proiector, laptop, microfon etc.). În răspunsul la clarificarea nr. 1 autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să desfășoare cursurile la sediul acesteia, respectiv Consiliului Județean b-dul A..., județul ...

Contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a modificat cerințele inițiale solicitate prin caietul de sarcini și fișa de date a achiziției inducând în eroare ofertanții. La data întocmirii prezentei contestații, autoritatea contractantă nu mai asigură ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, aspect care conduce la imposibilitatea de a elabora o ofertă corespunzătoare.

Având în vedere că informațiile pe care le-a prezentat autoritatea contractantă, în cadrul răspunsurilor la clarificări, sunt ambigue și neclare, modificând cerințele inițiale, contestatoarea apreciază că au fost încălcate regulile de elaborare a documentației de atribuire prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 17764/30.05.2013, Consiliul Județean ... arată că va remedia aspectele contestate, în sensul că va păstra durata formării de 30 zile și, în caietul de sarcini, va menționa: desfășurarea cursurilor de formare se va face 4 zile/săptămână/3 ore/zi, timp de 30 zile.

În ceea ce privește spațiul de desfășurare a cursurilor se va menține cerința inițială din caietul de sarcini, în sensul că prestatorul va asigura un spațiu de desfășurare a activităților de instruire cu o capacitate de minimum 30 locuri.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de ... este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 29.05.2013, ora 15:00. Valoarea estimată a contractului este de 123.256.42 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire și răspunsurile la solicitările de clarificări, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, în fișa de date a achiziției, s-a prevăzut, la cap. II.3 – Durata contractului, ca fiind 30 zile începând de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor. În caietul de sarcini, la cap. 3. Alte cerințe, s-au făcut următoarele precizări: *Sesiunile de instruire se vor desfășura conform unui grafic de timp detaliat al activităților contractului ce face obiectul prezentei proceduri, ce se va prezenta ca anexa la propunerea tehnică. În vederea respectării normelor privind sănătatea și securitatea în muncă, sesiunile de instruire nu vor depăși numărul de 8 ore/zi sesiune de instruire. Durata serviciilor de formare contractate: Durata contractului va acoperi perioada de 30 de zile, conform contractului de finanțare.*

De asemenea, în caietul de sarcini, s-au prevăzut următoarele:

Prestatorul va asigura:

- *Elaborarea materialelor de curs și a programului de desfășurare a cursurilor*
- *Un spațiu de desfășurare a activităților de instruire cu o capacitate de minimum 30 de locuri.*

Spațiul trebuie să fie prevăzut cu cel puțin următoarele dotări, necesare desfășurării activităților de instruire în condiții foarte bune: mobilier (mese și scaune, birou lector); echipamente audio-video (ecran, video-proiector, laptop, microfon).

Ca urmare a solicitărilor de clarificări din primite din partea unor operatori economici, autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, mai multe clarificări:

- clarificarea nr. 1 (5229/22.05.2013), în care s-a arătat că locul desfășurării cursurilor este sediul Consiliului Județean județul ... Durata fiecărei sesiuni de instruire este de 3 ore/zi. Sesiunile de instruire se vor desfășura de trei ori pe săptămână.

- clarificarea nr. 3 (5227/22.05.2013), în care s-a precizat că se vor desfășura 21 de zile efective de formare, 30 cursanți în medie/zi, durata fiecărei sesiuni de instruire este de 3 ore/zi. Sesiunile de instruire se vor desfășura de 3 ori/săptămână.

Din cele de mai sus se observă, astfel cum arată și societatea contestatoarea, că, inițial, în caietul de sarcini, s-a solicitat ca instruirea să se desfășoare într-un spațiu cu o capacitate de minimum 30 de

locuri, care să fie prevăzut cu anumite dotări, pentru ca ulterior, prin clarificări, să se indice ca spațiu de desfășurare sediul achizitoarei.

În ce privește durata de prestare a serviciilor, deși inițial s-au prevăzut 30 zile, ulterior, prin clarificări, s-a cerut desfășurarea cursurilor 3 zile/săptămână, cu 21 de zile efective de formare, ceea ce conduce la depășirea termenului de 30 zile (la o instruire de 3 zile/săptămână, în 21 zile, se ajunge la o durată a contractului de 7 săptămâni).

Se constată astfel a fi întemeiate criticile contestatoarei, autoritatea contractantă neasigurând o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în sensul că nu s-a stabilit cu exactitate durata contractului și locul de desfășurare a instruirii.

De altfel, prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă a achiesat la cererile contestatoarei și a precizat că va remedia fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, în sensul că durata formării va fi cea stabilită inițial de 30 zile, cursurile urmând a se desfășura 4 zile/săptămână/3 ore/zi, iar cu privire la locul de prestare a serviciilor se vor păstra cerințele inițiale, respectiv un spațiu cu o capacitate de minimum 30 locuri.

Analizând susținerile autorității contractante, Consiliul constată că, pe de o parte, este stabilită o durată a formării de 30 zile, iar pe de altă parte, sunt stabilite cursuri de formare 4 zile/săptămână, ceea ce conduce la o durată a contractului peste 30 zile (aproximativ 7, 8 săptămâni).

Nici din punctul de vedere transmis Consiliului nu rezultă dacă autoritatea contractantă dorește ca formarea profesională să se desfășoare în *30 zile efective*, ceea ce înseamnă o durată a contractului de aproximativ 2 luni, dat fiind că desfășurarea cursurilor se va face *4 zile/săptămână* sau întreaga durată a contractului este de 30 zile (care cuprinde inclusiv zilele în care nu se fac cursurile), ceea ce înseamnă că se vor desfășura aproximativ 4 săptămâni de cursuri.

Dat fiind că durata contractului reprezintă perioada dintre data emiterii ordinului de începere a lucrărilor și până la finalizarea cursurilor de formare, ceea ce presupune că în această perioadă sunt incluse și zilele în care nu se vor desfășura cursurile de formare, autoritatea contractantă trebuie să facă precizări exprese cu privire la numărul de zile de formare profesională și la durata contractului, pentru a nu crea confuzii cu privire la modul de elaborare a ofertei.

În punctul său de vedere autoritatea contractantă a arătat că durata formării este de 30 zile, desfășurarea cursurilor urmând a se efectua 4 zile/săptămână, timp de 30 zile. Din modul de redactare a cerinței s-ar putea înțelege fie că, într-o perioadă a contractului de 30 zile, se vor desfășura aproximativ 16 zile de curs, fie că trebuie desfășurate 30 zile de instruire efectivă, ceea ce înseamnă o durată a

contractului de aproximativ 2 luni, dacă se păstrează cerința ca acestea să fie desfășurate 4 zile/săptămână. Așadar, achizițarea trebuie să stabilească cu claritate care este *numărul de zile de formare efectivă și pe parcursul a ce perioadă se vor desfășura cursurile*.

În considerarea celor prezentate, ținând cont și de achiesările autorității contractante la cererile contestatoarei, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite în parte contestația formulată de ... și va obliga autoritatea contractantă să clarifice cerințele din fișa de date și caietul de sarcini referitoare la durata contractului și locul de prestare a serviciilor, în sensul celor prevăzute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Clarificările vor fi publicate în SEAP în cadrul aceluiași termen.

Întrucât, în cauză, procedura este suspendată din data de 27.05.2013 și pot fi dispuse măsuri de remediere, în temeiul 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondat capătul de cerere privind anularea în întregime a procedurii.

Redactată în patru exemplare, cuprinde șase pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,