



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de servicii de curățenie, cod CPV 90910000-9, cu data de deschidere a ofertelor 03.06.2013, organizată de ... cu sediul în ... CUI ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației sale, modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent cuprinse în documentația de atribuire, iar, în măsura în care modificarea acestei cerințe nu este admisă, anularea procedurii de atribuire. Prin decizia nr. ... Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingând-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea

prezentei, admite în parte contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult zece zile de la data primirii prezentei decizii, să remedieze actele procedurii de atribuire, prin punerea în acord a valorii estimate a contractului cu cerințele referitoare la personalul deservent sau viceversa. Măsura de remediere luată va fi adusă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea ei în Sistemul Electronic de Achiziții Publice.

Totodată, obligă autoritatea contractantă să stabilească o nouă dată de depunere și deschidere a ofertelor, nu mai devreme de șase zile de la data postării în SEAP a respectivei măsuri de remediere.

În temeiul art. 278 alin. (5) din aceeași ordonanță, respinge ca nefondat capătul de cerere subsidiar, de anulare a întregii proceduri de atribuire, din contestația ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ... reclamă conținutul documentației de atribuire utilizată de ... la licitația deschisă menționată în partea introductivă, învederând în motivare caracterul nelegal al cerinței referitoare la personalul ce urmează a presta serviciul de curățenie supus licitației.

Potrivit caietului de sarcini, pentru realizarea serviciului sunt necesare:

- 5 persoane pentru județul Galați (4 persoane cu normă întreagă de lucru și una cu jumătate de normă);
- 3 persoane pentru județul Buzău, cu normă întreagă de lucru;
- 4 persoane pentru județul Brăila, cu normă întreagă;
- 6 persoane pentru Ploiești (4 persoane cu normă întreagă și două cu jumătate de normă);
- 3 persoane pentru Focșani (2 persoane cu normă întreagă și una cu jumătate de normă).

Totodată, potrivit aceluiași caiet, prestatorul trebuie să asigure personalului ce urmează a presta serviciul de curățenie o salarizare corespunzătoare legislației în vigoare și acordarea de bonuri de masă, în vederea motivării corespunzătoare a acestuia.

În baza Hotărârii Guvernului nr. 23/2013 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, salariul minim brut pe țară la acest moment este de 750 lei/lună, iar de la 1 iulie 2013 va fi de 800 lei/lună. La salariul minim brut plătit se adaugă diverse taxe și impozite suportate de angajator, în procent de aproximativ 27,75%. De asemenea, potrivit art. 145 alin. (1) din Codul muncii, o persoană beneficiază de minim 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă anual, adică 10-11% dintr-o lună. Raportat la cele arătate, pentru respectarea legislației salariale și pentru a asigura necesarul de 19 persoane cu normă întreagă (luând în calcul 2 persoane cu normă întreagă pentru cele 4 solicitate a lucra cu jumătate de normă), orice ofertant trebuie să țină seama de următoarele:

a) pe durata contractului, respectiv 12 luni, fiecare din cele 19 persoane va beneficia de concediu de odihnă, ceea ce înseamnă că, pentru a putea asigura același număr de personal pe parcursul derulării contractului, ofertantul trebuie să prevadă un cost de acoperire a persoanei aflate în concediu de odihnă (o altă persoană activă). Deci, se vor calcula cheltuieli cu salariile, în fapt, pentru 21 de persoane;

b) pentru o persoană cu normă întreagă și cu un salariu minim de 750 lei/lună (până la 1 iulie 2013), respectiv 800 lei/lună (după 1 iulie 2013), la care se adaugă contribuțiile suportate de angajator (pensii pentru condiții normale 20,8%, fondul de risc 0,15%, asigurări de sănătate 5,2%, concedii și indemnizații 0,85%, șomaj 0,5%, fond garantare creanțe salariale 0,25%), cheltuielile angajatorului vor fi 1.156,12 lei/lună/persoană, respectiv 1.220 lei/lună/persoană.

Calculul pentru o lună de salarizare cu 750 lei/lună este  $750 \text{ lei/lună} \times 27,75\%$  (taxe angajator) + bonurile de masă (9 lei/bon  $\times$  22 zile lucrătoare medie) = 1156,12 lei/lună/persoană, iar cel pentru restul de 11 luni de salarizare este  $800 \text{ lei/lună} \times 27,7\%$  (taxe angajator) + bonurile de masă (9 lei/bon  $\times$  22 zile lucrătoare medie) = 1220 lei/lună/persoană.

În prima lună de prestare, cheltuielile cu salariile vor fi de 21.966,28 lei, iar pentru celelalte 11 luni vor fi de 23.180 lei/lună, cele 12 luni de prestare totalizând 276.946,28 lei. La această sumă se adaugă, potrivit cerințelor caietului de sarcini, cheltuielile cu materialele folosite la efectuarea serviciilor de curățenie. La costul cu salariile și materialele folosite se adaugă costurile cu echipamentul de lucru, cu întreținerea echipamentelor tehnice aflate în dotare, dar și cu cheltuielile neprevăzute prin înlocuirea acestora în cazul în care va fi nevoie și pentru buna execuție a serviciilor ce urmează a fi prestate.

Însă, valoarea estimată de autoritate pentru viitorul contract, respectiv 262.437,12 lei pentru 12 luni (21.869,76 lei/lună), este subevaluată față de costurile minime descrise mai sus.

Pentru respectarea principiilor ce guvernează achizițiile publice, precum și a normelor ce prevăd modul de stabilire a valorii estimate a unui contract de achiziție publică, se solicită modificarea cerințelor referitoare la personalul deservent cuprinse în documentația de atribuire sau, în măsura în care modificarea nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

În punctul său de vedere nr. 2997/23.05.2013 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 16922/23.05.2013, autoritatea contractantă susține, în apărare, că, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a validat anunțul de participare la procedură.

La stabilirea valorii estimate a contractului ce urmează a fi atribuit s-a ținut seama de valoarea contractului anterior, de valoarea cuprinsă în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 și de modificarea salariului minim brut pe țară garantat în plată începând cu 01.07.2013. Au fost cuprinse în estimarea costurilor contractului: salariul mediu brut pe economie, taxele și impozitele, numărul de persoane, cheltuielile cu munca vie, cheltuielile cu echipamentul de lucru și protecție, cheltuielile cu materialele de curățenie, cheltuielile cu transportul, cheltuielile indirecte și profitul (conform anexei nr. 1). Indemnizația pentru acordarea concediului de odihnă nu excede salariului aferent perioadei lucrate. Estimarea autorității contractante este acoperitoare, fiind calculată conform Hotărârii Guvernului nr. 23/2013.

Potrivit Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, salariații din cadrul unei societăți comerciale pot primi o alocație individuală de hrană, acordată sub forma tichetelor de masă, suportată integral pe costuri de angajator, rămânând la latitudinea angajatorului dacă să ofere sau nu aceste tichete salariaților săi din profitul obținut în urma serviciilor prestate.

Conform Legii nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă, obligația asigurării echipamentului individual de protecția muncii este a angajatorului. În caietul de sarcini s-a cerut dovada deținerii în dotare (închiriate) de echipamente și utilaje profesionale pentru realizarea serviciilor - cerință minimă de calificare a potențialului ofertant.

Valoarea estimată de 262.437,12 lei, fără TVA, a fost determinată corect, ținându-se seama de toate elementele componente ale costurilor pentru prestarea în condiții corespunzătoare a serviciilor de curățenie, cu respectarea normativelor și reglementărilor legale în vigoare la data transmiterii spre publicare în SEAP a documentației de atribuire, inclusiv a salariului minim brut pe economie.

La stabilirea necesarului de personal pentru prestarea serviciilor s-au avut în vedere suprafața sediilor, traficul și numărul de persoane care vin la sediile "AFEE"-urilor pentru rezolvarea unor situații apărute în emiterea și derularea contractelor de furnizare a energiei electrice.

În concluzie, capetele de cerere ale contestatoarei sunt nefondate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după deliberare Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 14.05.2013, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, în vederea achiziționării de servicii de curățenie la unele dintre unitățile sale, estimate valoric la 262.437,12 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 14.05.2013, alături de anunțul de participare. Ulterior consultării acestei documentații, considerând că ea nu corespunde prevederilor legale, ... a atacat-o la Consiliu, în termenul legal, prin contestația ce formează obiectul prezentei cauze.

Asupra aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul observă că, într-adevăr, în anunțul de participare și în fișa de date a achiziției, autoritatea a specificat drept valoare estimată a contractului suma de 262.437,12 lei, fără TVA. Totodată, în aceeași fișă, autoritatea a atenționat participanții că "*Cerintele tehnice din caietul de sarcini sunt minimale. Autoritatea contractanta își rezerva dreptul de a respinge ofertele care nu respecta cerintele minime solicitate în caietul de sarcini. LA INTOCMIREA PROPUNERII TEHNICE SE VOR RESPECTA TOATE SOLICITARILE CAIETULUI DE SARCINI, INCLUSIV SOLICITARILE CAP.IV SI CAP.VI.*" Evidențierea cu litere de tipar aparține autorității contractante.

În caietul de sarcini, la cap. VII, autoritatea a prevăzut, între altele, că tariful (lei/h/pers) va include toate costurile prestatorului (forta de munca, echipamentul de lucru, materiale si dotări, transport, cheltuieli indirecte, profit etc) aferente indeplinirii contractului, si anume:

- costurile cu forta de munca vor tine cont de asigurarea unei salarizări corespunzătoare si de acordarea de bonuri de masa, conform legislației in vigoare, in vederea unei motivări corespunzătoare a personalului;

- costurile cu materialele de curățenie vor tine cont de faptul ca autoritatea contractanta a alocat lunar suma de 350 lei/agentie;

- costurile cu transportul vor include cheltuielile cu transportul personalului si al materialelor de curățenie la adresele de prestare a serviciilor.

În anexa nr. 1 la caietul de sarcini sunt trecute locațiile unde se va presta serviciul de curățenie, suprafețele de salubritat, numărul de persoane și norma de timp care trebuie asigurate pentru fiecare locație, din care rezultă, după cum a remarcat și contestatoarea, un necesar de:

- 5 persoane pentru județul Galați (4 persoane cu normă întreagă de lucru, respectiv de 8 ore/zi lucrătoare, și una cu jumătate de normă, respectiv de 4 ore/zi lucrătoare);

- 3 persoane pentru județul Buzău, cu normă întreagă de lucru;

- 4 persoane pentru județul Brăila, cu normă întreagă;

- 6 persoane pentru Ploiești (4 persoane cu normă întreagă și două cu jumătate de normă);

- 3 persoane pentru Focșani (2 persoane cu normă întreagă și una cu jumătate de normă).

Din însumarea acestui personal rezultă că ofertanții trebuie să pună la dispoziția autorității contractante un minimum de 21 de persoane, mai precis de salariați, dacă se are în vedere clauza potrivit căreia "costurile cu forța de muncă vor ține cont de asigurarea unei *salarizări corespunzătoare și de acordarea de bonuri de masă, conform legislației în vigoare*". De altminteri, și în nota nr. 261/11.04.2013 de determinare a valorii estimate a contractului, autoritatea a luat în calcul un număr de 21 de salariați pentru asigurarea curățeniei. Această notă este atașată la nota justificativă nr. 288/16.04.2013, aprobată de conducătorul autorității contractante, în care este asumată o valoare estimată a contractului de 262.437,12 lei, fără TVA. Văzând această cifră, dată de autoritate cu o precizie de două zecimale, se deduce că autoritatea a realizat cu atenție calculul pe baza căruia a stabilit-o, ceea ce, în realitate, nu se confirmă.

În baza Hotărârea Guvernului nr. 23/2013 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, începând cu data de 1 februarie 2013, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 750 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 168,667 ore în medie pe lună în anul 2013, reprezentând 4,44 lei/oră, iar începând cu data de 1 iulie 2013, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 800 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 168,667 ore în medie pe lună în anul 2013, reprezentând 4,74 lei/oră.

La costurile cu salariile brute ale angajaților, ofertanții (angajatorii) trebuie să suporte, conform art. 296 ind. 18 alin. (3) din Codul fiscal, următoarele cote de contribuții sociale obligatorii, care se ridică la aproximativ 27,75% din salariul brut al angajatului:

- asigurări sociale pentru condiții normale de muncă: 20,8%;

- contribuția datorată în funcție de clasa de risc: între 0,15% și 0,85%;
- asigurări de sănătate: 5,2%;
- concedii și indemnizații: 0,85%;
- contribuția datorată la bugetul asigurărilor pentru șomaj: 0,5%;
- contribuția datorată la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale: 0,25%.

Pentru un salariat cu normă întreagă, pentru un volum de lucru de 8 ore/zi, 22 de zile lucrătoare pe lună, cum apare în anexa nr. 1 la caietul de sarcini elaborat de autoritate, costurile salariale minimale ale operatorului sunt 4,74 lei/oră x 8 ore/zi x 22 zile = 834,24 lei + 27,75% contribuții = 1065,74 lei/lună. Întrucât autoritatea a impus ca ofertanții să acorde salariaților "bonuri" de masă, la cheltuielile amintite se adaugă pentru 22 de zile lucrătoare pe lună 22 de bonuri de masă, a căror valoare nominală era de 9 lei, la epoca inițierii procedurii de atribuire. În prezent, prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 882/2013 pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul I al anului 2013, valoarea nominală a crescut la 9,35 lei.

Adăugând la suma de 1065,74 lei/lună costul celor 22 de tichete de masă/lună se ajunge la o cheltuială de 1263,74 lei/salariat/lună, peste valoarea de 1.151,04 lei la care s-a raportat autoritatea contractantă în nota justificativă amintită mai sus.

Totodată, nu trebuie omis că, potrivit Codului muncii:

- dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat tuturor salariaților;
- dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări.
- durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare;
- concediul de odihnă se efectuează în fiecare an.
- pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă.
- indemnizația de concediu de odihnă se plătește de către angajator cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de plecarea în concediu.

Transpuse la speța pe rol, dispozițiile precitate obligau autoritatea să ia în considerare că ofertanții au obligația să includă în calculul tarifului ofertat suma aferentă concediului de odihnă al salariaților, parte integrantă din salariul anual al angajatului, sumă

ce este dublată de salariul pe care îl primește un alt angajat pentru prestarea serviciilor de curățenie în perioada în care primul se află în concediu. Altfel spus, cel în concediu primește indemnizația de concediu fără a presta serviciul de curățenie, iar cel care îl prestează în locul său primește salariul aferent. Așadar, contrar viziunii autorității contractante, și cheltuielile cu concediile (la care se adaugă contribuțiile legale) se reflectă în tariful serviciului, ajungând ca el să depășească și mai mult suma de 1.151,04 lei estimată de autoritate.

În decizia sa nr. 421 din 18 februarie 2011, Curtea de Apel Pitești, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, a statuat că neluarea în calcul de către ofertantă a cheltuielilor aferente concediului de odihnă al angajaților atrage respingerea ofertei:

*"Împotriva modului de stabilire și comunicare a rezultatului procedurii, vizând contractul de achiziție publică având ca obiect «servicii de curățenie», cod CPV 90910000-9, consemnat în raportul procedurii nr. 7917/02.11.2010, SC U. SRL a formulat contestație, cu motivarea că ofertanta declarată câștigătoare, prin modul cum a prezentat oferta de preț, nu justifică prețul neobișnuit de scăzut, prin aceea că nu au fost luate în calcul și cheltuielile făcute de angajator cu plata concediului de odihnă de minimum 20 de zile lucrătoare, astfel cum impune Legea nr. 53/2003 - Codul muncii.*

*Analizând contestația formulată și extinzând verificarea asupra procedurii derulate, conform art. 278 din ordonanță, Consiliul a constatat că, într-adevăr, autoritatea contractantă a trecut peste faptul că și serviciile efectuate pe durata concediului de odihnă trebuie remunerate, deoarece ele fac parte din durata totală a contractului. Faptul că pentru munca prestată în cadrul aceluiași servicii sunt folosite „alte persoane”, cum a pretins autoritatea, nu conduce la ideea inexistenței unor cheltuieli suplimentare și la justificarea prețului neobișnuit de scăzut indicat de către ofertanta câștigătoare.*

*Ca atare, rezultă că reținerea Consiliului vizând faptul că autoritatea nu a evaluat corect ofertele depuse este îndreptățită, prețul oferit nefiind cel rezultat din principiile vizând libera concurență, motiv pentru care contestația a fost corect admisă, cu consecința continuării procedurii de licitație prin reevaluarea ofertelor."*

Potrivit art. 34 alin. (2) din ordonanță: "Autoritatea contractantă are obligația să precizeze în documentația de atribuire regulile obligatorii referitoare la condițiile de muncă și de protecție a muncii, care sunt în vigoare la nivel național și care trebuie respectate pe parcursul îndeplinirii contractului de lucrări ori de servicii, sau să indice instituțiile competente de la care operatorii



economici pot obține informații detaliate privind reglementările respective. În acest caz, autoritatea contractantă are totodată și obligația de a solicita operatorilor economici să indice în cadrul ofertei faptul că la elaborarea acesteia au ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii." În completarea dispozițiilor redate, art. 36 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii.

Ar fi contrar reglementărilor naționale și europene în domeniul muncii ca autoritățile publice să încheie contracte cu entități care nu respectă legislația în vigoare. Mai mult, această situație ar antrena o abordare discriminatorie și nedreaptă față de întreprinderile care respectă prevederile juridice și s-ar acorda un avantaj arbitrar celor care le încalcă, ceea ce ar putea genera chiar și o concurență neloială din partea întreprinderilor care nu respectă prevederile, în raport cu cele care le respectă. Respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă este o condiție a corectitudinii procedurii.

Prin explicațiile de ordin general pe care le-a adus ... în punctul său de vedere asupra contestației, ea nu a reușit să formeze convingerea Consiliului că a respectat dispozițiile legale atunci când a stabilit valoarea estimată a contractului. Desigur, separat de costurile cu forța de muncă, operatorii economici sunt ținuți și de costurile cu materiile prime și echipamentele utilizate, cu transportul, cu asigurările, cu inflația și altele, peste care prestatorul își poate rezerva o mică parte de profit, astfel încât să își mențină existența în economia de piață concurențială. Mai mult și la fel de grav este că organizatoarea licitației nu explică ce înseamnă sintagma "*salarizare corespunzătoare*" pe care ofertanții au obligația să o respecte în baza caietului de sarcini, sintagmă care se presupune că angajații nu sunt plătiți la cel mai mic nivel salarial pe economie, în funcție de care s-au efectuat calculele de mai sus.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cuprinde mai multe reguli de estimare a valorii contractului de achiziție publică, între care:

- la art. 25 alin. (1): Autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv, fără taxa pe valoarea adăugată, luând în considerare orice forme de opțiuni și, în măsura în care acestea pot fi anticipate la momentul estimării, orice eventuale suplimentări sau majorări ale valorii contractului;

- la art. 26: Valoarea estimată a contractului de achiziție publică trebuie să fie determinată înainte de inițierea procedurii de

atribuire a contractului respectiv. Această valoare trebuie să fie valabilă la momentul transmiterii spre publicare a anunțului de participare sau, în cazul în care procedura de atribuire nu presupune publicarea unui astfel de anunț, la momentul transmiterii invitației de participare.

Din tot acest ansamblu de date și argumente rezultă că valoarea estimată de specialiștii ... nu concordă cu nivelul tuturor costurilor la care se ridică îndeplinirea contractului de către ofertanți prin prestarea de serviciilor curățenie dorite de organizatoarea licitației, ceea ce face ca obiecțiunile formulate de contestatoare să fie întemeiate, atât în fapt, cât și în drept.

În consecință, Consiliul consideră că este necesar ca autoritatea să pună de acord clauzele din documentația de atribuire privind forța de muncă pe care trebuie să o disloce ofertanții pentru aducerea la îndeplinire a contractului cu valoarea estimată a lui sau viceversa, respectiv să asigure estimarea corectă a costului prestației ce urmează a fi asigurată de ofertanți, astfel încât documentația și anunțul aferent să răspundă exigențelor de informare corectă a operatorilor economici și de legalitate. Deși în petitul acțiunii sale reclamanta solicită modificarea cerințelor privind personalul deservent, din parcurgerea motivării contestației reiese că, în realitate, reclamanta este nemulțumită și se plânge de modul defectuos în care autoritatea contractantă a estimat valoarea contractului, iar nu de condițiile impuse ofertanților față de personalul pe care îl vor aloca pentru prestarea serviciilor.

În considerarea celor expuse și în temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite în parte contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă să aducă remedierile necesare în privința anunțului și documentației de atribuire, conform motivării de mai sus.

Admiterea contestației este doar parțială, deoarece capătul de cerere de suspendare a procedurii a fost soluționat anterior, pe de o parte, iar în privința capătului de cerere de anulare a întregii proceduri de atribuire, acesta este nefondat și urmează a fi respins ca atare. Anularea unei proceduri, conform art. 209 alin. (1) lit. c) din ordonanță, intervine dacă, între altele, abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului. Conform art. 278 alin. (6) din același act normativ, în funcție de soluția pronunțată, Consiliul va decide asupra continuării sau anulării procedurii de achiziție publică.

Raportat la speța de față, anularea procedurii reprezintă o măsură extremă, care intervine doar, pe de o parte în situația când, în derularea procedurii, se constată încălcări grave și iremediabile ale normelor legale, precum și atunci când Consiliul sesizat prin

contestație stabilește că neregulile înregistrate fac imposibilă continuarea procedurii de atribuire. Suplimentar, și din aplicarea prin analogie, pentru identitate de rațiune, a normei art. 175 alin. (1) C. proc. civ. ("actul de procedură este lovit de nulitate dacă prin nerespectarea cerinței legale s-a adus părții o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin desființarea acestuia"), se deduce că anularea intervine doar în situațiile în care încălcările săvârșite nu pot fi acoperite prin măsuri de remediere.

Luând în considerare situația faptică expusă de părți și aspectele cercetate de Consiliu, la acest moment ipoteza anulării nu se suprapune cazului, autoritatea fiind în măsură să remedieze actele procedurii prin remedierea lor corespunzătoare.

Redactată în patru exemplare, conține unsprezece pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...