



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 ... Fax. +4 021 ... +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr....**

**Data:...**

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și respectiv sub nr. 20080/... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CIF RO ...346361, a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție sistem telemedicină”, cod CPV: 32232000-8 - Echipament pentru videoconferințe (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă, ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... a solicitat Consiliului, suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art.275<sup>1</sup> din OUG nr.34/2006 până la soluționarea contestației, în principal, anularea în parte a documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor nelegale arătate în motivarea contestației și refacerea acesteia prin în conformitate cu prevederile legale în vigoare, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
**DECIDE**

Respinge contestația înaintată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și respectiv sub nr. 20080/... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție sistem telemedicină”, cod CPV: 32232000-8 - Echipament pentru videoconferințe (Rev.2), s-a solicitat Consiliului suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art.275<sup>1</sup> din OUG nr.34/2006 până la soluționarea contestației, în principal, anularea în parte a documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor nelegale arătate în motivarea contestației și refacerea acesteia prin în conformitate cu prevederile legale în vigoare, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a impus operatorilor economici, prin fișa de date a achiziției, anumite condiții restrictive, exprimate la cap.III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, cap. IV Garanții art. 19,20, 21, 22 și în caietul de sarcini, care încalcă legislația în domeniul achizițiilor publice, Ordinul ANRMAP nr.509/2011 precum și prevederile Legii nr.449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora, care transpune prevederile Directivei 1994/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25.05.1999, fiind de natură a restrânge participarea operatorilor economici la procedură

În dovedirea susținerilor sale, S.C. ... S.R.L., a depus, la dosarul cauzei, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. 11834/... .. transmisă prin fax și recepționată de către autoritatea contractantă, ... în aceeași zi, înregistrată de aceasta sub nr.1684/19.06.2013, Consiliul a solicitat, printre altele, comunicarea, până la data de ... ora 12<sup>00</sup>, a susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 1685/19.06.2013, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ... având atașat adresa nr. 1668/... intitulată „Hotărâre anulare procedură”, în care se arată că autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire în temeiul art.209 alin. (1) lit. c) din OUG nr.34/2006, fiind în imposibilitatea remedierii neregulilor semnalate în cuprinsul contestației astfel încât procedura să poată continua.

Din documentele depuse și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție sistem telemedicină”, cod CPV: 32232000-8 - Echipament pentru videoconferințe (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ./../11.06.2013, stabilind data de depunere a ofertelor la 25.06.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 236.290 RON.

Din verificarea informațiilor publicate în SEAP, Consiliul reține că, autoritatea contractantă a procedat la suspendarea procedurii în data de ... ora 10:... iar ulterior, la anularea procedurii de achiziție publică, în temeiul dispozițiilor art.209 alin. (1) lit. c) din OUG nr.34/2006, întrucât „abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

Această măsură este rezultatul analizării contestației în discuție și a imposibilității remedierii neregulilor semnalate, fapt ce rezultă din conținutul Hotărârii de anulare a procedurii înregistrată de autoritatea contractantă sub nr. 1668/... și publicată în SEAP la data de 19.06.2013, ora 10:12.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului prin fax adresa nr. 1685/19.06.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. ... având atașată și hotărârea de anulare procedură arătată.

Luând în considerare cele mai sus menționate, precum și cererea subsidiară a contestatoarei referitoare la anularea procedurii de atribuire dar și achiesarea autorității contractante cu privire la această cerere, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... întrucât autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, publicând și în SEAP această măsură.

În consecință, cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea pe fond a contestației formulată de către

contestatoarea S.C. ... S.R.L., nu va mai fost analizată, având în vedere că prin actuala decizie cauza a fost soluționată, astfel încât dispunerea unei măsuri de suspendare a procedurii nu se mai justifică, cererea fiind rămasă fără obiect.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.