



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în județul ... privind procedura de licitație deschisă organizată de cu sediul în str. județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentație a folosirii restrictive a diverselor conducte de canalizare și luarea oricărei măsuri necesare pentru remedierea documentelor ce afectează procedura de atribuire, respectiv anularea restricției folosirii exclusive a ..., astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în concordanță cu principiile prevăzute la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca

tardive capetele de cerere referitoare la anularea parțială a documentației de atribuire și luarea măsurilor de remediere a actelor care afectează procedura, din contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și ca rămas fără obiect pe cel privind suspendarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând în esență că, în alegerea materialului pentru rețelele de canalizare din studiul de fezabilitate al aplicației la care face referire, nu s-a ținut cont de toate criteriile și parametrii importanți de selecție, iar alegerea materialului s-a făcut aleatoriu.

De asemenea, contestatoarea critică răspunsul autorității contractante nr. 776/22.04.2013, la clarificarea nr. 9, postat în SEAP în data de 23.04.2013, referitor la folosirea restrictivă a conductelor de canalizare în documentația de atribuire.

Prin adresele nr. 11754/...-.../18.06.2013 și 11755/...-.../18.06.2013, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității depunerii contestației, raportat la art. 256² alin. (1) lit. a), coroborat cu art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a răspuns cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ... în care a susținut excepția tardivității introducerii contestației, inclusiv cu privire la răspunsul nr. 776/ 22.04.2013 la clarificarea nr. 9, postată în SEAP la 23.04.2013. Totodată, subliniază că procedura a fost suspendată în perioada 30.04-03.06.2013, dar și în aceste condiții contestația este tardivă.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa transmisă de acesta.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de ... este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 14.05.2013, ora 10, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 11, ambele decalate ulterior pentru data de 25.06.2013.

Ulterior luării la cunoștință de conținutul documentației de atribuire și de răspunsul nr. 776/22.04.2013, emise de autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data de 19.03.2013, data publicării în SEAP a acesteia, atașată anunțului de participare nr. ...

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță 19.03.2013, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație la data publicării, orice dovadă contrară neputând fi primită. Data de 19.03.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult zece zile de la data luării la cunoștință de către contestatoare de un act al autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii de 34.220.386 lei, fără TVA [peste pragul de 400.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult zece zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de depunere a contestației înregistrată la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era cu mult depășit la data redactării și transmiterii, prin e-mail, a contestației adresată Consiliului (15.06.2013), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire fiind 29.03.2012.

Operatorul economic cunoștea aspectele reclamate din documentația de atribuire de la data publicării acesteia – 19.03.2013 - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal documentația de atribuire, dacă dorea clarificarea, completarea sau modificarea acesteia, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru depășirea termenului impus de ordonanță.

Continuând cu verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației față de celălalt act atacat (adresa nr. 776/22.04.2013, clarificarea nr. 9), Consiliul reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de acesta la data de 23.04.2013, data publicării în SEAP. Luând în considerare dispozițiile legale și motivele invocate în constatarea tardivității formulării contestației față de documentația de atribuire, se observă că ultima zi pentru depunerea contestației împotriva răspunsului la clarificări era 03.05.2013.

În soluționarea cauzei este lipsită de relevanță suspendarea procedurii în perioada 30.04....

În considerarea celor prezentate, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardive capetele de cerere referitoare la anularea parțială a documentației de atribuire și luarea măsurilor de remediere a actelor care afectează procedura, din contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Ca urmare a pronunțării deciziei, capătul de cerere privind suspendarea procedurii va fi respins ca rămas fără obiect.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...